

Таким образом, значительное увеличение числа народных предприятий способствовало бы преодолению социального расслоения, создавало бы один из важнейших демократических экономико-правовых механизмов построения социального государства в России.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.).
2. Всеобщая декларация прав человека (1948 г.)
3. Конвенция МОТ № 135 «О защите прав представителей трудящихся на предприятии и предоставляемых им возможностях» (1971 г.).
4. Конституция РФ.
5. Трудовой Кодекс РФ.
6. Федеральный закон РФ от 19.07.1998 № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)».
7. Беленький В. Нет такому «нет» // Экономическая и философская газета. – № 18, 2011.
8. Братищев И.М. Народные предприятия: от либеральной бутафории к истинной демократии // Экономическая и философская газета. – № 17, 2011.
9. Ковалев А.А. На путях самоуправления // Экономическая и философская газета. – № 19, 2011.

*Л.И. СТРИКУНОВА, И.П. ВОЙКУ*

### **ИННОВАЦИИ КАК СРЕДСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Рассмотрена трактовка понятий «инновация», «инновационный потенциал», обозначена специфика развития инновационных процессов в сельском хозяйстве.

Аграрный комплекс тесно взаимодействует экономически, ресурсно и производственно со многими отраслями народного хозяйства и в значительной мере определяет состояние экономики страны. Устойчивый экономический рост отечественного АПК помимо ряда факторов связан с развитием производства на основе использования инноваций и новых технологий.

Родоначальником теории инноваций считают Й. Шумпетера, который в своей работе «Теория экономического развития» рассматривал инновацию (новые комбинации) как средство предпринимательства для получения прибыли.

Й. Шумпетером же были выделены пять типичных изменений в экономическом развитии: использование новой техники, новых технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства (купля-продажа); использование нового сырья; изменение в организации производства и его материально-технического обеспечения; внедрение продукции с новыми свойствами; появление новых рынков сбыта.

Большой вклад в развитие теории инноваций внёс Н.Д. Кондратьев, обосновывая теорию больших циклов, он доказал, что переход через 50–60 лет к новому циклу развития сопровождается расширением запаса капитальных благ, создающих условия для массового внедрения накопившихся изобретений, «наблюдаются значительные изменения в условиях хозяйственной жизни общества. Эти изменения обычно выражаются в той или иной комбинации, в значительных технических изобретениях и открытиях, в глубоких изменениях техники производства и обмена» [1].

В научных работах отечественных специалистов термин «инновация» стал широко использоваться после перехода к рыночным отношениям. Анализ различных трактовок, позволил выделить три основные точки зрения учёных. Во-первых, инновацию отождествляют с нововведением, новшеством; во-вторых, инновацию рассматривают как процесс организации и создания новой продукции, технологии, новшество в сфере экономики и управления производством; в-третьих, как процесс внедрения в производство новых элементов, подходов, качественно отличных от уже имеющихся аналогов.

В сфере АПК по предмету и сфере применения выделяют четыре типа инноваций:

1) *селекционно-генетические* (новые сорта и гибриды сельскохозяйственных растений, новые породы животных, создание растений и животных, устойчивых к болезням и вредителям, неблагоприятным факторам внешней среды);

2) *технико-технологические и производственные* (использование новой техники, новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур, научно-обоснованные системы земледелия и животноводства, новые удобрения и их системы, новые средства защиты растений, биологизация и экологизация земледелия, новые ресурсно-сберегающие технологии производства и хранения пищевых продуктов);

3) *организационно-управленческие и экономические* (формирование интегрированных структур и развитие кооперации, новые формы технического обслуживания и обеспечения ресурсами, новые формы организации и мотивации труда, маркетинг инноваций, создание инновационно-консультационных систем в сфере научно-технической деятельности, новые формы управления сельскохозяйственным производством);

4) *социально-экологические* (формирование системы кадров научно-технического обеспечения АПК, улучшение условий труда, оздоровление и улучшение качества окружающей среды).

Наряду с понятием «инновация» в научной литературе оперируют понятием «инновационный процесс», понимая под этим комплекс последовательных работ от получения новой идеи до использования её потребителем в виде нового продукта, технологического процесса или нового способа организации производства.

Специфика развития инновационных процессов в сельском хозяйстве связана с особенностью технологических процессов в этой отрасли, которые зависят от природно-климатических условий, выполняются на предприятиях с различной концентрацией производства, формой собственности, уровнем механизации, финансовым состоянием.

При управлении инновационными процессами в сельском хозяйстве необходимо учитывать требования не только экономических законов, но и законов природы. К таковым относят, например, закон незаменимости факторов производства и закон минимума. Согласно первому, нельзя новым сортом возместить проблемы агротехники или занимаясь племенным делом нельзя не думать о корме для животных. Второй закон позволяет констатировать что фактор, который находится в минимуме, сдерживает рост производства.

Вопросы внедрения инновации достаточно актуальны в настоящее время. Обмен мнениями по развитию инновационных процессов в АПК состоялся в октябре 2008 года на Международной научно-практической конференции «Роль инноваций в развитии агропромышленного комплекса». Её организаторами выступали Россельхозакадемия, Всероссийский НИИ аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова и Российский государственный аграрный университет – МСХ имени К.А. Тимирязева. На конференции было отмечено, что пока ещё отечественная продукция является очень затратной и неконкурентоспособной на внутреннем и внешних рынках по сравнению с импортной. «Чтобы обеспечить продовольственную безопасность России нужно полнее осваивать научно-технический потенциал АПК, ускорить инновационный процесс на всех стадиях от создания научного продукта до его освоения в производстве» [2].

Научное обеспечение развития агропромышленного комплекса Российской Федерации осуществляют свыше 400 научных учреждений и 110 вузов Россельхозакадемии, Минсельхоза России, Российской академии наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии образования и других министерств и ведомств Российской Федерации, независимо от их ведомственной подчиненности и принимающих участие в решении ряда проблем сельскохозяйственного производства. Указом Президента Российской Федерации от 30 января 1992 года № 84 «О Российской академии сельскохозяйственных наук» на Россельхозакадемию возложена координация научно-исследовательских работ в области АПК. В период с 2006 по 2010 год учёными академии создано более 1300 сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, 11 типов и 47 новых селекционных форм сельскохозяйственных животных, птиц, рыб и насекомых. Разработано 1500 новых и усовершенствованных технологий, 1300 технологических способов и приёмов, 650 единиц машин, приборов и оборудования, 475 вакцин, диагностикумов и биологических препаратов, 5352 новых наименований продуктов питания повышенной биологической ценности, 1500 методов и методик проведения исследований. Получено свыше 3500 патентов и авторских свидетельств. Для всех основных почвенно – климатических зон страны разработаны современные технологии производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивающие сбор 3–5 тонн зерна с гектара, надой 5–7 тонн молока в год от донной коровы, получение более 300 яиц от курицы-несушки [3]. В 2009 году научным учреждениям Академии было выделено из федерального бюджета

7342 млн. рублей, в 2010 год – 6470 млн. руб., а на 2011 год предусмотрено 6900 млн. руб., в том числе 606 млн. руб. на компенсацию налогов на землю, то есть всего 6,3 млрд. рублей [3].

Перспективные разработки имеются и в НИИСХЦРНЗ, СЗНИИМЭСХ, СЗНИ-ЭСХ, Псковском НИИСХ. Применение этих разработок позволило бы получить дополнительную прибыль, увеличить эффективность производства в сельском хозяйстве. Необходимо обеспечить координацию взаимодействия научно-исследовательских учреждений непосредственно с сельхозпроизводителями.

За последние пять лет по данным сельскохозяйственных организаций Псковской области достигнуты неплохие успехи в выращивании картофеля и других овощей, так валовый сбор картофеля вырос на 8 тыс. тонн, валовый сбор овощей на 3,8 тыс. тонн. Урожайность зерновых выросла на 1,3 центнера с одного гектара убранной площади, урожайность картофеля на 22,3 центнера с гектара, овощей на 15,1 [4].

В области закупаются новая техника, применяются ресурсосберегающие технологии обработки почвы и выращивания сельскохозяйственных культур, но на наш взгляд, это происходит не планомерно и больше зависит от личных качеств руководителя, его предприимчивости и осведомленности о новшествах в АПК.

На первом этапе активизации инновационной политики в АПК необходимо проанализировать инновационный потенциал сельхозпроизводителей, выявить их потребности. Наука не должна существовать обособленно, в передовых европейских странах производитель диктует направления развитию науки в отраслях агропроизводства, думается, что так же должно быть и у нас.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. – М.: Экономика, 1993. – С.47
2. Аграрный вестник Урала № 2(56), 2009. – С.8
3. Романенко Г.А., президент РАСХН, доклад на общем собрании Россельхозакадемии, г. Москва, 17 февраля [Электронный ресурс].
4. Сельское хозяйство Псковской области. 2010: стат. сб. / Псковстат. – Псков, 2010. – 114 с.

*Н.Ю. ФЕДОРОВА*

### **СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА В ИССЛЕДОВАНИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Представлен систематизированный обзор основного терминологического и понятийного аппарата, используемого в отечественной и зарубежной экономической литературе при изучении явлений и процессов в области инноваций. Дана развернутая систематизация понятийного аппарата инновационной деятельности. Обозначены отличия в основных трактовках приведенных терминов и определений.

Переориентация российской экономики на инновационный путь развития обусловила необходимость совершенствования терминологии и понятийного аппарата, применяемых при инновационной деятельности. Исследования отечественных и зарубежных ученых в инновационной сфере показывают различное понимание многих существенных экономических категорий. Отсутствие единого понимания терминологии, применяемой для характеристики инновационного процесса, приводит к отождествлению некоторых понятий и противоречивости методологических подходов, усложняет выбор методического инструментария для их исследования. Это обстоятельство свидетельствует о том, что, несмотря на значительный багаж знаний, накопленный в этой области, исследование инноваций сохраняет свою актуальность.

Любое научное исследование должно опираться на единую понятийную базу, способствующую продуктивности исследований в случае присутствия противоречивости и многообразия взглядов в определенной научной области. С целью систематизации понятийного аппарата построим терминологическую иерархию понятий, связанных с исследованием инновационной деятельности, используя единую категориальную основу. Для этого поделим всю их совокупность на семь уровней дефинирования понятий. Развернутую систематизацию понятийного аппарата инновационной деятельности представим в таблице 1.