

- амортизационную премию увеличить до 30% с дифференциацией степени изношенности основных средств;
- освободить от налога на имущество организаций, используемое для осуществления инновационной деятельности;
- товаропроизводителей освободить от уплаты земельного налога в части земель, используемой для осуществления инновационной деятельности;
- ввести льготный режим налогообложения для научных организаций АПК, осуществляющих инновационную деятельность.

Только расширенный набор экономических механизмов прямого и косвенного регулирования инновационной деятельности (целевого, предметно-ориентированного и проблемно-направленного государственного финансирования; льготного кредитования; льготного налогообложения; отсрочки платежей, амортизационных списаний и т. п.) способен исправить весьма плачевную ситуацию в растениеводстве Псковской области.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Активизировать инновационную деятельность в АПК России // Экономика сельского хозяйства России. – № 4, 2005. – С. 10–14.
2. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С.Ю. Глазьев. – М.: Владар, 1993. – 217 с.
3. Итоги работы сельскохозяйственных предприятий за 2010 год // Экономический бюллетень ГТУСХиГТН Псковской области. 2011.

*Ю.Н. ДЯТЛОВ*

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ**

Рассматриваются задачи пенитенциарного производства и этапы его эволюции в России. Показаны основные проблемы развития производственного сектора уголовно-исполнительной системы в последние годы. Представлены меры, реализация которых необходима для улучшения результатов производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.

Производственная деятельность осужденных (пенитенциарное производство) имеет своей целью воспитательное воздействие на осужденных, направленное на обеспечение их социальной адаптации, то есть трудоустройства после освобождения. Такая цель существенно отличается от цели производства, функционирующего в условиях рыночных отношений, связанной с максимизацией получаемой прибыли. Поэтому к основным задачам учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) следует отнести: организацию рабочих мест для привлечения осужденных к оплачиваемому труду, особенно в колониях-поселениях; создание условий для их моральной и материальной заинтересованности в его результатах; восстановление и закрепление профессиональных и трудовых навыков осужденных.

Эволюция пенитенциарного производства была в той или иной степени предопределена комплексом правовых мер по совершенствованию процесса исправления осужденных и предупреждения совершения ими новых преступлений. В соответствии с ожидаемыми результатами от привлечения осужденных к труду, состоянием правовой базы, задачами пенитенциарного производства, организационно-управленческими механизмами привлечения осужденных к труду и другими факторами, современные исследователи выделяют несколько этапов развития пенитенциарного производства в России [4]. Дадим краткую характеристику этих этапов и дополним их перечень.

Первый этап (XVIII в. – первая четверть XIX в.) характеризуется отсутствием законодательной базы привлечения арестантов к труду, их полной бесправностью. Труд заключенных в основном был связан с каторжными работами, направленными на освоение удаленных районов страны. В начале XIX в. наблюдается незначительная либерализация арестантского труда, что свидетельствует о зарождении пенитенциарного произ-

водства, предполагающего привлечение осужденных к труду и реализации идей воспитательного характера пенитенциарной системы.

Второй этап (вторая четверть XIX в. – 1917 г.) – развитие в России единой законодательной базы привлечения осужденных к труду с содержанием воспитательной компоненты. Законодательство об арестантском труде регламентировало производственную деятельность в рамках отдельных исправительных учреждений, но отличалась несовершенством, полным отсутствием порядка и единообразия. Например, в одних местах заключения все арестанты привлекались к труду только по собственному желанию, а в других – в обязательном порядке. С 1879 г. руководство местами лишения свободы осуществляло Главное тюремное управление.

Третий этап (1918 г. – середина 50-х годов XX в.) связан с формированием новой государственной концепции развития уголовно-исполнительной системы, в которой в качестве основных принципов организации труда заключенных были названы перевоспитание и самоокупаемость. Исправительно-трудовое воздействие на осужденных получило отражение в нормативно-правовых актах, в том числе в уголовно-исполнительном кодексе 1933 г.

В рассматриваемый период времени создаются различные организационные формы учреждений, исполняющих наказания: исправительно-трудовые дома, концлагеря, исправительно-трудовые колонии, исправительно-трудовые лагеря. Происходит переход от децентрализованной системы управления данными учреждениями к централизованной. К середине 1930-х годов в СССР была сформирована и почти двадцать лет существовала система исполнения наказаний, руководство которой осуществляло Главное управление лагерей, трудовых поселений и мест заключения НКВД СССР. В начале 1950-х годов произошла передача из МВД в ведение хозяйственных министерств всех строительных и промышленных предприятий, было амнистировано 40% (1 млн) осужденных, лагеря и колонии, кроме особых лагерей, были переданы из МВД в Министерство юстиции.

Четвертый этап (середина 50-х – начало 90-х годов XX в.) охватывает процессы реализации управленческих, правовых и организационных механизмов, связанных с созданием исправительно-трудовой системы. Отдельные законодательные акты данного периода предусматривают замену лагерей колониями, организованными на базе промышленных и сельскохозяйственных предприятий, где осужденные могли бы получать рабочую квалификацию. Было утверждено Положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД РСФСР (от 9 сентября 1961 г.), принят Исправительно-трудовой кодекс (от 18 декабря 1970 г.).

К особенностям четвертого этапа развития пенитенциарного производства можно отнести: создание отрядной системы, которая использовалась в производственной деятельности, введение общеобразовательного и профессионального обучения осужденных, дальнейшее развитие законодательной базы, регламентирующей производственную деятельность исправительно-трудовых учреждений, введение в их штаты должности инженера по производственно-техническому обучению осужденных, сокращение исправительно-трудовых учреждений, связанных с аграрным производством.

Пятый этап (начало 90-х годов XX в. – 2004 г.) характеризуется развитием нормативно-правовой базы деятельности уголовно-исполнительной системы. В этот период приняты Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (от 21 июля 1993 г.), Уголовно-исполнительный кодекс (от 8 января 1997 г.), которые в измененных редакциях действуют по настоящее время. Исправительно-трудовые учреждения преобразуются в исправительные (воспитательные) колонии, в обязанности администрации которых входит осуществление образовательной и профессиональной подготовки осужденных. Государственные унитарные предприятия в уголовно-исполнительной системе приравниваются к коммерческим организациям, несмотря на то, что труд осужденных не может быть направлен на получение прибыли.

В начале 1990-х годов поспешный переход к рыночным отношениям в экономике России привел к разрыву экономических и хозяйственных связей, конверсии оборонных отраслей промышленности, что крайне негативно отразилось на деятельности предприятий исправительных учреждений ГУИН Минюста России. Были прерваны практически все экономические связи учреждений УИС с отраслевыми предприятиями. Резко сокра-

тился выпуск продукции по кооперации. С введением таможенных границ были утрачены связи с поставщиками сырья и комплектующих материалов из стран СНГ. Сократились рынки сбыта готовой продукции.

Шестой этап (2004–2009 гг.) отмечен созданием Федеральной службы исполнения наказаний. Содержанием его является процесс реформирования государственных унитарных предприятий УИС в центры трудовой адаптации, попытка организации лечебно-производственных и учебно-производственных мастерских.

Начиная с 2010 г. можно говорить о наступлении седьмого этапа развития пенитенциарного производства, основы которого заложены в Концепции развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р). Она предусматривает замену существующей системы исправительных учреждений на два основных типа учреждений – тюрьмы и колонии-поселения, при сохранении для выполнения специальных задач лечебно-исправительных и лечебно-профилактических учреждений и следственных изоляторов [3].

В настоящее время производственно-хозяйственная деятельность УИС включает деятельность федеральных государственных унитарных предприятий УИС, центров трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских учреждений, исполняющих наказания, работы, выполняемые на объектах организаций любых организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и вне их с привлечением труда заключенных, а также по хозяйственному обслуживанию учреждений, исполняющих наказания и следственных изоляторов.

На 1 мая 2011 г. в УИС на базе реорганизованных предприятий осуществляли деятельность 182 государственных унитарных предприятия исправительных учреждений, 551 центр трудовой адаптации осужденных, 49 лечебно-производственных, 46 учебно-производственных мастерских. Средний заработок на одного осужденного в день составил в 2010 г. 145,91 руб., тогда как в 2005 г. он был равен 50,16 руб., а в 2009 г. – 141,34 руб. В условиях экономического кризиса производственным сектором УИС в 2009 г. было выпущено продукции, выполнено работ и оказано услуг на сумму 25,2 млрд. руб., в первом полугодии 2010 г. – 12,3 млрд. руб. При этом основным видом производственной деятельности УИС является промышленное производство, которое отхватывает машиностроение и металлообработку, лесозаготовительную, деревообрабатывающую, мебельную и швейную промышленность [2].

Машиностроительные и металлообрабатывающие предприятия УИС выпускают промышленную и сантехническую арматуру, станки и инструмент, редукторы, электротехнические изделия, насосы, вентиляторы, оборудование для цементной промышленности, грузоподъемное оборудование (домкраты, лифты) и др. Лесозаготовительные и деревообрабатывающие предприятия УИС занимаются заготовкой, вывозкой и распиловкой леса. Мебельные предприятия выпускают бытовую мебель, мебель для учебных заведений, лабораторий, промышленных предприятий и других учреждений. Швейные предприятия осуществляют в основном пошив спецодежды. Определенное место в производственной деятельности исправительных учреждений занимает производство строительных материалов, изделий хозяйственно-бытового назначения, народные промыслы и изготовление сувенирной продукции.

Производственный сектор УИС, сформировавшись как составная часть промышленного комплекса страны, в период мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. столкнулся с теми же экономическими и социальными проблемами и их последствиями, какие тяжело переживает вся национальная экономика. В последние годы наблюдается недостаточное финансирование и организация ресурсного обеспечения производства исправительных учреждений, а также отсутствие целенаправленной государственной поддержки на различных уровнях, что крайне отрицательно влияет на развитие производственной сферы УИС.

Одной из наиболее серьезных проблем стала проблема занятости осужденных и ухудшение их социального положения, вызванная в первую очередь неудовлетворительным финансовым состоянием пенитенциарных учреждений из-за резкого снижения количества государственных производственных заказов и отсутствия средств на развитие производства. Так, количество трудоспособных осужденных в 2005 г. составило

618,4 тыс. человек, а в 2010 г. – 659 тыс. человек. Из них было занято на оплачиваемых работах и работах по хозяйственному обслуживанию всего лишь 225 тыс. человек в 2005 г. и 211,6 тыс. человек в 2010 г. Удельный вес осужденных, выводимых на оплачиваемые работы, за анализируемый период снизился с 29,2% до 22% [1].

Указанная проблема усугубляется нерентабельностью основной массы предприятий УИС, что объясняется морально устаревшей производственно-технической базой, отсутствием современных технологий, низкой договорной дисциплиной.

Одним из основных способов ресоциализации осужденных является более широкое вовлечение в трудовую деятельность осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях. В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации до 2020 года планируется создать 210 колоний-поселений, включая новые колонии-поселения с усиленным наблюдением в основном на базе существующих исправительно-трудовых учреждений, располагающих развитой и более конкурентоспособной производственной базой. Дислокация колоний-поселений с обычным наблюдением будет осуществляться с учетом географии региональных инвестиционных, производственных проектов в целях задействования в них труда осужденных. Рассматривается также возможность создания небольших камер-мастерских и внедрения индивидуальных форм занятости осужденных [3].

С целью создания условий для трудовой адаптации осужденных, совершенствования производственно-хозяйственной деятельности УИС и повышения экономической эффективности труда лиц, отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы, в настоящее время осуществляется процесс разработки соответствующих предложений и внесения необходимых поправок в Бюджетный, Гражданский, Налоговый, Трудовой и Уголовно-исполнительный кодексы Российской Федерации.

Для развития и повышения эффективности пенитенциарного производства необходимо проведение совместной работы УИС с федеральными органами государственной власти Российской Федерации, связанной с решением вопроса о предоставлении исправительным учреждениям преференций, обязывающих государственных и муниципальных заказчиков размещать часть заказов на приобретение необходимой им продукции, выполнение работ, оказание услуг в исправительных учреждениях. Доля таких поставок учреждениями УИС может составить от 10 до 20% объёма поставок товаров для государственных и муниципальных нужд по аналогии с субъектами малого предпринимательства.

Другим перспективным направлением является установление исправительным учреждениям специального налогового режима, а также решение вопроса полного освобождения исправительных учреждений от налогового бремени с целью направления доходов от труда осужденных на улучшение условий их содержания, создание дополнительных рабочих мест и развитие производственной и социальной сферы УИС.

Необходима активизация совместной работы учреждений ФСИН с органами власти субъектов Российской Федерации по установлению квот предприятиям и организациям для трудоустройства осужденных и льгот работодателям, предоставляющим для них рабочие места.

В ряде случаев требуется оказание финансовой помощи за счёт региональных и муниципальных бюджетов в поддержании находящихся на балансе исправительных учреждений объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населённых пунктов, для которых они являются градообразующими (объекты топливно-энергетического хозяйства, медицинского, социального, культурного назначения, автомобильные и железные дороги, мосты и т. д.). Необходимо разработать мероприятия по привлечению бизнеса к созданию производственных участков в колониях-поселениях и к иным формам совместных производственных и инвестиционных проектов.

С целью расширения производства сельскохозяйственной продукции целесообразно принять стимулирующие меры по созданию колоний-поселений с сельскохозяйственным производством в благоприятных природно-климатических зонах.

Требуется проведение анализа состояния производственной и договорной базы УИС с тем, чтобы разработка наиболее перспективных направлений производственной деятельности учреждений УИС осуществлялась с учетом приоритетного обеспечения нужд системы собственным производством и выпуска конкурентоспособной продукции.

Таким образом, проводимое в настоящее время в России реформирование УИС предполагает существенную трансформацию её производственного сектора, приведение его структуры в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и норм международного права.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Итоги деятельности Федеральной службы исполнения наказаний в 2010 году и задачи на 2011 год [Электронный ресурс] / Официальный сайт ФСИН России. – Режим доступа: <http://fsin.su/statistics/>.
2. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] / Официальный сайт ФСИН России. – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>.
3. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р // Собрание законодательства РФ, 25.10.2010. – № 43.
4. Шлыков В.В. Эволюция пенитенциарного производства в России // История государства и права. – № 21, 2008.

*Н.В. КОСТИНА*

### СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА МЕТОДИК АНАЛИЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА

В статье рассмотрены основные методики анализа предпринимательского риска, выявлены преимущества и недостатки данных методик и разработана обобщающая методика анализа предпринимательского риска.

Важнейшим атрибутом рыночной экономики является предпринимательский риск, существование которого объясняется изменениями рыночной конъюнктуры. Обострение рыночных отношений приводит к колеблемости спроса и предложения, что делает актуальной необходимость развития методик оценки предпринимательского риска.

Изучение литературы по соответствующей тематике позволило сделать вывод о том, что особое внимание уделяется описанию и разработке методики управления риском, а не методике его анализа. Кроме того, об анализе риска, в большинстве случаев, говорят, лишь, когда предприятие ведет инвестиционно-инновационную деятельность, т. е. когда есть прямая угроза потери средств. Именно методика анализа финансового риска разработана в настоящее время лучше всего. Необходимо отметить, что методы, используемые в мировой практике для оценки риска, ориентированы именно на оценку финансового риска: анализ чувствительности, метод сценариев и т. д.

Так или иначе, в большинстве случаев оценивается эффективность вложения средств в ту или иную операцию, но не риск в целом для предприятия, а если и осуществляются попытки оценить риск для предприятия в целом то оценка носит качественный и описательный характер, ограничиваясь, зачастую оценкой вероятности его наступления. Таким образом, в настоящее время, особую актуальность приобретает вопрос о методике анализа риска в целом для предприятия.

В целом, без учета классификации риска, методика его анализа примерно одинакова. Рассмотрим основные методики анализа риска.

Наиболее простой методикой анализа риска является методика его оценки основанная на статистических методах и теории вероятностей: 1) выявляются и оцениваются возможные последствия риска; 2) оценивается вероятность их наступления; 3) Величина риска рассчитывается по формуле: Риск = вероятность происшествия × цена потери.

В случае если имеются несколько переменных величин, то риск оценивается как математическое ожидание потерь.

Данная методика, как уже отмечалась выше, является очень простой и обеспечивает количественную оценку риска. Однако существенным недостатком является использование экспертных оценок, что увеличивает долю субъективизма и соответственно снижает объективность оценки.

В соответствии с методикой, предлагаемой Качаловым Р.М. [1], анализ рисков состоит из следующих этапов: 1) формируется экспертная группа анализа и оценки хозяй-