

Примером может служить художественный префоманс, когда посетителям даются краски и холст, который каждый должен оформлять в меру собственного вкуса и умения, придерживаясь обозначенной темы (иногда также и стилистики).

В связи с изложенной классификацией рассмотрим творческую деятельность ряда криэйторов:

Илларионова (Лесная) Алина ([http://samlib.ru/l/lesnaja\\_alina/](http://samlib.ru/l/lesnaja_alina/)) – литератор, работающая в NBC – формате. В её книгах есть ироничные отсылки к самым активным комментаторам, иногда к соперникам на литературном поприще. Однако ни первые, ни вторые не оказывают существенного влияния на её творчество.

<http://www.prikl.ru/forum/index.php?showtopic=14425&hl=%D3%F2%EE%EF%E8%FF> – пример форумной ролевой игры на специализированном интернет – портале. Проект явно сочетает в себе признаки ИВС и МРС – форматов, и напоминает совместное написание книги силами нескольких (около 12) человек.

В изобразительном искусстве, которое гораздо более консервативно и хуже поддается разделению между соавторами, можно выделить:

Meethos (<http://meethos.com>) – сетевая художница, работающая в своем особенном стиле. Активно применяет ИВС-метод.

Pchan Eroge (<http://iichan-eroge.blogspot.com>) – редкий для рунета проект симулятора свиданий с элементами эротики, разрабатываемый группой анонимных художников с российского имиджборда <http://iichan.ru>. Типичный пример MAC-подхода.

Музыка, как в наибольшей степени персоналистическое искусство, не испытывает столь сильного влияния интеракции, однако можно отметить нескольких криэйторов и в этой сфере.

Андрейш Гарандабур (<http://ice-pick.com>) – музыкант и композитор московской студии Ice-Pick Lodge, один из первых профессионалов в России, начавших работать с новыми средствами создания и воспроизведения музыки. ИВС-криэйтор.

Mushroomer (<http://mushroomer.livejournal.com>) – Композитор, работающий в различных стилях. В основном ИВС. Однако известны его работы в NBC-формате, создававшиеся, в основном, для развлечения.

Формат публикации не позволяет разместить произведения названных, и прочих заслуживающих внимания криэйторов, но они доступны по приведенным ссылкам.

Таким образом, резюмируя основные особенности современного творческого процесса, констатируем следующее:

Первое, он происходит в интерактивном пространстве, в условиях непрерывной интеракции в системах «Криэйтор – акцепторы» или даже «Криэйтор – Криэйторы».

Второе, он в большей мере подвержен влиянию медиавирусом, мемов и прочих характерных элементов информационного и интерактивного пространств.

Третье, он не является сугубо индивидуальным или конвенциональным в рамках малой группы. Наоборот, криэйтор деперсонофицируется, в той или иной степени, в зависимости от вида и направления творчества.

*А.И. ГОЛЫШЕВ*

## **К ВОПРОСУ О НОВЫХ ПОДХОДАХ К ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Статья посвящена методологии преодоления технократических подходов к информатизации.

Информационное общество открывает широкие возможности и выдвигает требования к образованию, в котором формируется новая система, адекватная сегодняшнему дню. Рассматривая векторы происходящих изменений, исследователи выделяют два наиболее важных: смену образовательной парадигмы и информатизацию всех областей науки и образования. При чем смена образовательной парадигмы со знаниевой на личностно-ориентированную – чаще всего рассматривается как одно из отражений перехода к информационному обществу (1).

Наблюдается лавинообразный процесс развития информатизации, который характеризуется в первую очередь широким внедрением современных информационно – коммуникационных технологий в различные сферы деятельности человека и прежде всего, в образование. Смысл процесса информатизации образования (по А.Д. Урсулу) – это системно-деятельный процесс овладения информацией как ресурсом управления и развития. Его цель – в глобальной рационализации интеллектуальной деятельности за счёт использования новых информационных технологий, радикальном повышении эффективности и качества подготовки специалистов с новым мышлением, новой информационной культурой. Сложно не согласиться с выводами Колина К.К. и Соколова И.В., считающих, что процесс информатизации должен включать три диалектически взаимосвязанных компонента: медиатизацию, компьютеризацию и интеллектуализацию. Поскольку в этом видится интеграция гуманитарной и технологической составляющих образования, которая становится обще культурным условием формирования личности нового специалиста. Однако практика показывает неоднозначность процессов информатизации в образовании. Бешенков С.А., Крилов В.В., Соколов И.В., и др. убедительно доказывают наличие в них двух противоположных подходов:

- технократический – при котором информационные технологии считаются средством повышения производительности учебного труда студентов и преподавателей;
- гуманистический – при котором информационные технологии рассматриваются как важная часть человеческой жизни, имеющая значение не только для производства, но для всей социальной сферы и управления ею.

Определяя причины доминирования технократического подхода, многие исследователи называют, прежде всего, то, что информационная культура зарождалась в нашей стране в условиях непреодоленного до сих пор дефицита компьютерной техники, неразвитой технологической культуры, отождествления понятий «информатизация» и «компьютеризация». При таком подходе информатизация сводится только к созданию технической базы, компьютерные технологии изучаются ради самих технологий.

Термин «информатизация», применительно к высшей школе, начиная с 60-х годов прошлого века, прошёл достаточный путь развития. Однако до сих пор из употребления не вышел термин «новые информационные технологии» (НИТ), сегодня он ещё употребляется наравне с «информационно-коммуникационными технологиями» (ИКТ). Только в теоретическом плане можно говорить об опыте формирования информационно-образовательной среды (ИОС) вуза, которая предполагает программно-телекоммуникационную среду, реализующую едиными технологическими средствами взаимосвязанное содержательное и информационное обеспечение. В то время как экспериментальная проверка, проведенная Д.А. Гагариной, как и рядом других исследований, подтвердила, что высокоразвитая ИОС вуза, ориентированная на достижение новых образовательных результатов, в наполнении которой учтена специфика гуманитарной области знания, является эффективным средством образования. Подобная среда должна включать в себя, (по С.Л. Атанасяну) как организационно-методические условия, так и совокупность технических, гуманитарных и программных средств, их хранение, обработку, передачу, оперативный доступ к педагогически значимой информации, создающей возможность для общения педагогов и обучаемых.

Технократический подход привел к деформации механизмов социальной перцепции, «обесчеловечиванию» процессов восприятия людей и в итоге завел многие процессы информатизации в глубокий кризис, считает Кувакин А.В. Чрезмерная сциентизация и технизация, гиперболизированная рационализация нашей жизни (по Ю.Н. Афанасьеву) несёт угрозу существованию человечества. Лепский В.Е. определил его «источником угроз национальной безопасности России» (2). Обособление технической и гуманитарной культур углубило кризис цивилизации, привело к дефициту гуманитарного мироощущения, без которого невозможно сохранение и накопление духовных ценностей. Дегуманизация затронула и инженерное образование, и инженерную деятельность. Кризис инженерной практики - это кризис традиции рассматривать человека не как цель, а как средство, ибо длительное время задачей высшей технической школы было не развитие личности и её культурного пространства, а подготовка специалистов.

При гуманистическом подходе информатизация становится важнейшим средством реализации новых образовательных парадигм, создает благоприятные условия для формирования гуманитарной составляющей образования и достижения новых образова-

тельных и воспитательных результатов. При технократическом – она вступает в противоречие с возможностями самой гуманитарной среды вуза.

Вместе с тем технократизм не исчезает сам по себе. Для его преодоления необходима системная интеграция ИКТ в образовательную среду, разработка оригинальных методик для обучения различным дисциплинам, формирование информационной культуры. Это соответствует тенденциям и задачам государственной политики в области образования, Федеральным целевым программам, таким как «Концепция модернизации российского образования», «Электронная Россия» и др. Все это позволяет говорить о необходимости нового гуманитарного этапа информатизации образования. Основные направления решений организационно-педагогических и теоретических проблем достижения этого раскрываются на управленческом и дидактическом уровнях. На управленческом уровне реализуются изменения форм и методов управления образовательным процессом и системой образования, выстраивается программа информатизации различных уровней – от школьной до региональной. На дидактическом уровне реализуется соответствие содержания образования меняющимся индивидуальным и социальным задачам, системность внедрения ИКТ и формирование на этой основе ИОС (3; 4), как органичной части единой гуманитарной среды вуза.

В рамках ИОС должна состояться гармонизация всех её субъектов, сложиться многоуровневая, многосредовая информационно-технологическая подготовка, как студентов, так и самих преподавателей. В информационном обществе информация становится высшей ценностью, а информационная культура человека – определяющим фактором профессиональной деятельности. Следовательно, новые требования предъявляются и к самим преподавателям, их информационной культуре, готовности к освоению и применению ИКТ.

При формировании ресурсов и компонентов ИОС важно взаимоувязывать учебную и внеучебную сферы деятельности студентов на содержательном, методологическом и технологическом уровнях. Опыт показывает, что существует достаточное количество областей внеучебной деятельности студентов, которые с большой степенью целесообразности и эффективности поддаются информатизации.

Гуманитарный подход подразумевает и переход к непрерывному открытому образованию, которое формирует основу информационного общества и строится на принципах открытого информационного пространства. Непрерывность должна выступать условием достижения нового качества образования, целью которого становится личность во всех её проявлениях: профессиональном, нравственном, интеллектуальном, гражданском и т. д.

Информатизация образования должна носить системный характер, иметь научное обеспечение, которое призвано осуществлять новое научное направление – педагогическая информатика (5). Её главная задача – изучение компьютерной дидактики, информатизации педагогической деятельности, совершенствование педагогического процесса, формирование информационной культуры (6).

Информационная культура сегодня становится важнейшим компонентом культуры вообще. Её следует рассматривать как достигнутый уровень организации информационных процессов, степень удовлетворения людей в информационном общении, эффективности создания, сбора и хранения, переработки, передачи и использования информации, обеспечивающей целостное видение мира, предвидение последствий принимаемых решений. Важную роль в формировании информационной культуры могут сыграть открывающиеся в стране региональные Центры Интернет-образования. В них концентрируются самые современные ресурсы информатизации, работают опытные преподаватели, призванные для осуществления интенсивной подготовки слушателей к использованию в своей профессиональной деятельности новых компьютерных и Интернет-технологий. В Пскове эту функцию может реализовать Интернет-Центр создаваемого Университета.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зорин А.Л. Гуманитарные дисциплины в системе негуманитарного образования // Вопросы образования. – 2006. – № 4. – С. 106–113.
2. Лепский В.Е. Технократический подход к информатизации общества – источник угроз национальной безопасности России // Всероссийская научная конференция «Россия XXI век». – М., 1999. – С. 143–147.
3. Изотова Н.В., Крукиер Л.А., Муратова Г.В. Развитие информационно-образовательной среды Южного Федерального округа России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bitpro.ru/ito/2002ЛПУ3/Ш-3-451.html>.

4. Казанская О.В., Гужов В.И. Формирование информационной образовательной среды технического университета // Университетское направление: практика и анализ. 2003. № 4. – С. 57–61.
5. Шилова О.Н. Информационная педагогика и её принципы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ito.edu.ru/2004/Moscow/1/1-3729.html>.
6. Негодаев И.А. Информационная культура [Электронный ресурс]. – М., 2002. – Режим доступа: [http://www.i-u/biblio/archive/negodaev\\_info/03.aspx](http://www.i-u/biblio/archive/negodaev_info/03.aspx).

*И.Н. ЕРМОЛАЕВ*

## **АНГЛИЙСКИЙ МИССИОНЕР РОБЕРТ ПИНКЕРТОН И ЕГО МЕМУАРНЫЕ ЗАМЕТКИ О ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ 1818 Г.**

В статье введены в научный оборот и представлены в переводе с английского малоизвестные прежде в псковской краеведческой литературе мемуарные записки миссионера Роберта Пинкертона (1780–1859), посетившего Псковскую губернию в 1814–1820 гг. в качестве представителя Российского Библейского общества. Атрибутированы соответствующие издания Российского Библейского общества 1818 и 1820 гг., обнаруженные в Дривлехранилище Псковского государственного музея-заповедника.

*«Помнишь ли ты, житель свободной Англии,  
что есть на свете Псковская губерния...»*

*А.С. Пушкин.*

*Михайловское–Лондон. 1819 г.*

В 1814–1820 гг. Псков и губернию посещал миссионер Английского Библейского общества Роберт Пинкертон. Своё пребывание в псковских краях, в частности, в 1818 г., он впоследствии представил в мемуарной книге, изданной в Лондоне на английском языке, под названием: *«Россия: или разнообразные наблюдения о прошлом и нынешнем состоянии этой страны и её обитателей, по запискам, созданным во время путешествий на службе Библейского общества, в период многолетнего проживания в этой стране, Роберта Пинкертона – доктора богословия, автора книги «Нынешнее состояние Греческой церкви в России» и иностранного представителя Британского и зарубежного Библейского общества» (Лондон, 1833 г.)*<sup>1</sup>.

Кто же такой Роберт Пинкертон и с какой целью он посещал Псков?

Роберт Пинкертон (1780–1859) – сотрудник Английского Библейского общества, созданного на основе пуританских<sup>2</sup> и масонских идей для распространения текстов Священного Писания среди подвластных Англии народов и за пределами её владений, в странах, где деятельность общества не встретит особых препятствий. Среди таких стран оказалась с приходом «дней александровых прекрасного начала» и Россия.

Предварительно кратко осветим деятельность данного общества в России в целом, а затем на этой основе изложим русскую канву биографии Роберта Пинкертона и некоторые особенности описания им одного из его псковских миссионерских путешествий 1818 г.

### **Российское Библейское общество (1814–1826)**

Император Александр I, воспитанный в просвещённом космополитическо-масонском духе гуманных мистических идей своего времени, покровительствовал деятельности Английского Библейского общества, которое в начале его царствования распространяло на основах веротерпимости Священное Писание в переводах на различные

<sup>1</sup> Pinkerton R. Russia: or Miscellaneous observations on the past and present state of that country and its inhabitants... (London, 1833).

<sup>2</sup> Пуритане (англ. puritans, от лат. puritas – чистота) – английская разновидность протестантизма на основе кальвинизма. Пуритане требовали выборности клира, упрощения обрядности, выступали против украшательства в церквях, в частности, рассматривали живопись как разновидность идолопоклонства. Второе значение – сторонники строгих нравственных правил на основе христианского аскетизма.