

ме, поджоге и покушении на жизнь сотрудника милиции. Основными мотивами криминальных деяний стали экстремизм и национализм.

Суд Саратовской области приговорил к трём с половиной годам лишения свободы несовершеннолетнего И., осужденного по статье «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека».

22 сентября 2010 года подросток на почве личной неприязни ударил гражданина Л. ножом в бедро, повредив внутреннюю артерию. Л. был доставлен в больницу, однако спасти его врачам не удалось, и в скором времени он скончался.

Некоторые противники ювенальной юстиции считают, что она уничтожит заповедь о почитании родителей. Приводят в пример Америку, где уже никого не удивляет, когда дети подают в суд на родителей. Ювенальная ли юстиция тому виной?

Да, в США дети подают в суд на родителей, причем известны случаи иска детей к родителям за то, что они их... родили – вынудили жить в мире, где есть войны, экологические катастрофы и прочие катаклизмы (правда, этот иск Верховный суд США отклонил). Но это не связано с ювенальной юстицией. Это проблемы семьи – не отдельно взятой, а института семьи!

Современное западное общество постепенно в некоторой степени отходит от гуманизации уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних. В 90-е годы XX века преступность несовершеннолетних на Западе не только возросла, но и существенно поменяла свою структуру, в первую очередь, за счёт роста насильственных преступлений. О них подробно рассказывали по телевизору, в газетах, что сформировало соответствующее общественное мнение. Общество потребовало «навести порядок», и это вылилось в ужесточение законов об ответственности несовершеннолетних (в частности, в Великобритании повысили сроки наказания, расширили перечень преступлений, за которые подростки несут ответственность).

Что касается России, то среди наших подростков, совершивших преступления, более трети росли в неполных семьях и почти все – в неблагополучных. Что касается структуры подростковой преступности, то в ней сохраняется высокий удельный вес краж (половина всех совершенных преступлений), но за последние восемь лет процент тяжких преступлений против личности (убийства, изнасилования, нанесения тяжкого вреда здоровью) от общего числа подростковых преступлений вырос с двух до пяти. И эта неутешительная статистика российской подростковой преступности – аргумент не против, а за ювенальную юстицию.

К сожалению, сегодня профилактикой подростковой преступности занимаются только органы внутренних дел. А по мнению большинства зарубежных и отечественных специалистов, профилактика – дело преимущественно семьи, школы, секций, кружков, общественных и религиозных организаций, то есть институтов гражданского общества. Сотрудники же органов внутренних дел должны пресекать и раскрывать преступления. Только комплексная ювенальная юстиция может стать эффективным «средством» борьбы с подростковой преступностью.

С.Н. ВОДНЕВА

ФЕНОМЕН ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

Рассматриваются критерии, принципы феномена толерантности в педагогической науке и практике. Определены основные критерии толерантной и интолерантной личности, принципы формирования толерантности студентов.

Отсутствие толерантного климата в сегодняшнем российском обществе способствует возникновению в стране очагов социальной напряженности, различных конфликтов. Часто нормой становится агрессивное поведение, закон силы, грубость. Ориентация

молодых людей в будущей профессии часто размыта. Однако необходимость обучения в вузе для многих молодых людей очевидна.

Считаем, что содержание образования в высшей школе, кроме профессионально ориентированных знаний, должно обеспечивать здравый смысл, житейскую мудрость, способность предвидеть последствия поступков, выбирать верное решение, умение взаимодействовать с другими людьми, умение вести конструктивный диалог. Образование должно служить сохранению и развитию творческого потенциала человека. Вся система образования должна быть пронизана общечеловеческими ценностями. Оно должно развивать гармоничное мышление, основываться на сочетании внутренней свободы личности и её социальной ответственности, а также терпимостью к инакомыслию.

Согласимся с Д.В. Чернилевским, что одним из главных принципов инноваций в образовании является «направленность на формирование мировоззрения, основанного на многокритериальности решений, терпимости к инакомыслию, ответственности за свои действия» [Чернилевский; 6]. Современный человек обязан уметь наблюдать, анализировать, вносить предложения, отвечать за свои поступки, преодолевать конфликты и противоречия. Для достижения этих целей одним из важных принципов является, на наш взгляд, принцип толерантности при организации учебно-воспитательного процесса.

В переводе с латинского «толерантность» означает «терпение, снисходительность». На Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1995 году была утверждена «Декларация принципов толерантности», согласно которой толерантность – это «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности».

Данный подход нашел свое отражение в Плане мероприятий правительства РФ, подписанный в декабре 1999 г. Этот документ предусматривает широкое использование потенциала гуманитарных дисциплин для формирования толерантного сознания, подготовку новых программ, издание учебных пособий, введение в учебный процесс факультативов и новых учебных предметов, формирующих толерантное сознание. Поэтому формирование толерантности у молодежи нам видится актуальным и крайне необходимым. Однако гуманистическая педагогика приходит к пониманию невозможности изменений без усилий самой личности, связанных с процессами самопознания, самоопределения.

Эффективное противодействие негативным социально-политическим явлениям возможно при осуществлении целой системы мер. Среди них важное место принадлежит изучению проблем толерантности как важной составляющей прав человека.

Вопросами воспитания личности в педагогике занимаются давно. Уже в трудах Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, Д.С. Лихачева мы читаем о нравственном воспитании учащихся. Конечно, слово «толерантность» мы не встретим в их работах, но рассуждения на тему правил поведения, воспитания справедливости, уважения мы можем там найти.

Термин «толерантность» относительно молодой в науке. Интерес к толерантности привлекает внимание исследователей различных дисциплин – философии, социологии, культурологии, психологии личности, клинической, возрастной, социальной психологии и др. К настоящему времени сложились различные подходы к определению толерантности в зависимости от специфики дисциплины и теоретических постулатов, в рамках которых рассматривается это понятие. Изучением феномена толерантности посвящены работы А.А. Погодиной, А.Г. Асмолова, О.С. Анисимова, Г.У. Солдатовой, Г. Олпорта, Л. Мирошниченко, Роговой и др. Большинство исследователей подчеркивает, что толерантность – это не просто терпимость к различиям, к другим людям, к отличающимся мнениям, взглядам.

Следует отметить, что данное понятие заложено во многих религиозных учениях. С исторической точки зрения в понятии «толерантность» зафиксирована морально-нравственная характеристика социальных отношений, в которых индивиды при всех своих культурных различиях предстают как обладающие равным достоинством и осознающие автономность и самоценность друг друга. Признание права другого на отличие в образе жизни, убеждениях, верованиях выступает сегодня как норма цивилизованного общества.

Однако, по мнению некоторых отечественных ученых, российскому мышлению сам феномен толерантности остается в значительной мере чуждым вплоть до нашего времени. Как считает И.В. Цветкова: «Наше мышление характеризует скорее полярность, категоричность, нетерпимость» [Цветкова; 5].

С другой стороны, значение слова *tolero* – «кормить, питать» и глагола *tollo* – «считать своим ребенком, воспитывать» напрямую связывают его с идеей подпитывания или «воспитания» человека и, в конечном счете, «образования» личности. Вероятно, расхождения между русским «терпимость» и европейским «толерантность» существенны из-за потери именно этого аспекта в структуре данного понятия. Более того толерантность нам видится как воспитанность, требующая самоограничений и позволяющая относиться к другому (иному, не такому, как я) с позиций равного.

Необходимо сказать ещё об одной особенности толерантности. Так Федотова Н.Н. указывает на парадокс толерантности: требование её соблюдения по отношению к морально неприемлемому поведению (например, в отношении правонарушений). Это доказывает, что толерантность не всегда возможна в качестве позитивной ценности и что она не может быть абсолютизирована. [Федотова; 4].

Характеризуя современность как эпоху глобального кризиса – политического, экономического, нравственного и т. д., исследователи проблемы толерантности отмечают в ней прямо противоположные качества. Одни видят в толерантности «идеал и жизненно важный принцип», полагая, что «она одна даст шанс выжить цивилизации». Другие считают, что она «служит лишь для того, чтобы символически скрадывать и лечить реальный раскол и безразличие, которые демонстрирует человечество» [Крестьянинова; 164]. Несмотря на столь сильные различия в оценке толерантности, всех ученых объединяет уверенность в необходимости борьбы с её антиподом, интолерантностью, которая встречается в разнообразных формах в нашей жизни.

Педагог-психолог Л. Трубина определяет основные черты и отличия толерантной и интолерантной личности. Толерантной личности присуще сотрудничество, дух партнерства, отказ от доминирования, причинения вреда кому-либо, терпимость к чужим мнениям, признание своего равенства с другими людьми [Трубина; 3]. Однако заметим, что деление людей на толерантных и интолерантных условно, т. к. каждый человек совершает в жизни и толерантные и интолерантные поступки. Хотя склонность вести себя так или иначе может стать чертой личности.

Таким образом, существует 2 пути развития личности: толерантный и интолерантный. Интолерантность характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружающих, ощущением нависшей угрозы, потребностью в строгом порядке и желанием сильной власти. Толерантностью обладает хорошо знающий себя человек, способный адекватно оценить ситуацию, с положительным отношением к окружающему миру.

Обозначим основные черты толерантной личности: расположенность к другим людям, снисходительность, терпение, чувство юмора, чуткость, доверие, альтруизм, терпимость к различиям, умение владеть собой, доброжелательность, умение не осуждать других, гуманизм, умение слушать собеседника, любознательность, способность к сопереживанию.

Согласимся с Погодиной А.А., которая выделяет основные принципы формирования толерантности [Погодина; 2]:

1. Создавать социальные и педагогические условия, способствующие формированию толерантности.
2. Распространять позитивный подход к этническим вопросам, предотвращающим любые проявления расизма, экстремизма, ксенофобии.
3. Прививать открытое уважительное отношение к другим людям.
4. Создавать благоприятный микроклимат в коллективе для позитивного взаимодействия и взаимообогащения людей разных групп.

Говоря о критериях уровня толерантности, следует отметить, если человек умеет в достаточной мере владеть собой в разных ситуациях, вести себя с достоинством, умеет не допустить конфликт или может конструктивно его разрешить, если он всегда, незави-

симо от собственной выгоды или сложившейся ситуации, уважителен, вежлив, способен понять, сопереживать другому, следует говорить, что такой человек толерантен, он обладает высокой степенью толерантности.

К важным принципам толерантности следует отнести: отказ от насилия; добровольность выбора; умение принудить себя, не принуждая других; принятие другого;

Толерантность в педагогике можно рассматривать по трем направлениям:

1. Толерантность к предмету, где цель – заинтересовать в изучении к предмету.
2. Толерантность студентов к преподавателю.
3. Толерантность студентов по отношению друг к другу.

Способность собственным поведением и примером привлечь других на позиции толерантности является исходно необходимой для преподавателя и весьма важной для развития толерантности. Для воспитания толерантности необходимы люди, готовые увлечь за собой собственным примером, о чем пишет Ю.А. Шрейдер.

Формирование толерантности как педагогическая проблема предусматривает целенаправленное и обоснованное построение педагогического процесса, выбор содержания, дидактических средств и методов обучения, организацию внеучебной деятельности.

Перемены, происходящие в России, обусловили необходимость реформирования, творческого проектирования и внедрения новой модели образования в высшей школе. Для решения проблем высшего профессионального образования необходимо повышать педагогический интеллект, культуру, стремиться преодолеть устоявшиеся стереотипы в педагогической науке и практике.

Решение этих задач связано с разработкой новых технологий обучения, с повышением профессиональной педагогической культуры профессорско-преподавательского состава и уровнем технологий обучения. Но каковы бы ни были новые технологии обучения, важным является положительный микроклимат в коллективе, толерантное отношение в студенческих группах, установка на формирование положительной «Я-концепции».

Программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между различными группами (возрастными, этническими, социальными, культурными, религиозными). С этой целью важно ввести в программу вузов соответствующие аспекты рассмотрения толерантности. Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях. Попытки молодежи понять и постичь причины тех или иных традиций, обычаев, расширяют их мировоззрение, формируют уважение к другой культуре, развивают рефлексию. При этом следует отметить, что сам процесс взаимодействий дополняется ещё и взаимодействием с преподавателями и студентами различных статусов, различных поколений, в которое они включаются как исходно равноправные.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крестьянинова Е.Н. Концепция «Культура – цивилизация» К. Леонтьева // Сб. Философия культуры-97. Тез. докл. на российской научной конф. «Человек в культуре – культура в человеке», посвященной 60-летию В.А. Конева. – Самара : Самарский университет, 1997. – С. 164.
2. Погодина А.А. Подготовка будущих педагогов к воспитанию толерантности у школьников // Ярославль, 2006.
3. Трубина Л. Толерантная и интолерантная личность: основные черты сходства и отличия // Воспитание школьников, 2003. – № 3.
4. Федотова Н.Н. Толерантность как мировоззренческая и инструментальная ценность // Философия науки. – 2004, № 4.
5. Цветкова И.В. Идея толерантности и русская культура // Философия культуры-97 // Тез. докл. на Российской научной конференции «Человек в культуре и культура в человеке». – Самара, 1997. – С. 156.
6. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе. – М.: ЮНИТИ, 2002.