

рели с точки зрения распределения денежной массы: где-то её было много, а где-то мало. А затем это распределение изменилось. То есть ситуация подобная той, что реализуется в неравновесной системе.

Энтропия не будет возрастать, если эту систему превратить в равновесную. Но тогда необходимо, чтобы обмениваемый на деньги товар являлся точным эквивалентом получаемому за него количеству денег, и возможен обратный обмен без изменения условий. Тогда не имеет значения денежными знаками или товаром определяется денежная масса и в процессе купли – продажи её распределение не изменяется. Такая ситуация, безусловно, является экзотической, но тем не менее её можно воспринимать, как некое направление, позволяющее снизить энтропийную зависимость экономики.

Кроме того, есть смысл обратиться к другому обратимому процессу – изотермическому. В этом процессе предполагается теплообмен между системами, находящимися в равновесии. Если приписать денежной массе некую энергию, то процесс купли-продажи будет эквивалентен теплообмену. Обратимый процесс приведёт к росту энтропии в системе, получающей энергию. Но, если процесс обратимый, энергия и энтропия могут «вернуться» в исходное состояние, и в целом (в двух, обменивающихся деньгами системах) энтропия остается без изменения.

Для того, чтобы найти аналог изотермическому процессу в экономике, надо опираться на условие равновесия систем. В [4] указан ряд причин, почему в системе производитель – потребитель не выполняется данное условие и ставится вопрос о преодолении данной ситуации.

Рассмотренные выше примеры иллюстрируют возможность анализа экономической ситуации с помощью методов и законов, сформулированных в физике. Более детальное использование физического подхода в экономике можно найти в [5].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Семенов М.Б. Экономическая физика сегодня: «за» и «против» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lirt.hse.ru/seminar.2008>.
2. Ларуш Л. Физическая экономика как платоновская эпистемологическая основа всех отраслей человеческого знания / Ларуш Л. – М.: Научная книга, 1997.
3. На стыке двух дисциплин: Способны ли физики объяснить экономические явления [Электронный ресурс] : Лаборатория исследований рынка труда. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Режим доступа: <http://lirt.hse.ru/news/577859.html>.
4. Тукмаков Д. Уподобление Богу (Физическая экономика Ларуша как преодоление энтропии) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [zavtra.ru>cgi/veie/data/zavtra/01/396/52.html](http://zavtra.ru/cgi/veie/data/zavtra/01/396/52.html).
5. Чернавский Д.С., Старков Н.И., Щербаков А.В. О проблемах физической экономики // УФН. – 2002. – № 9. – С. 1045–1066.

В.Н. ЯКОВЛЕВ

### ТРИ УРОВНЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ, ТРИ УРОВНЯ ЗНАНИЙ

Рассматривается процесс принятия решений человеком в повседневной деятельности. Обращается внимание на то, что характер принятия решений может быть рефлекторно-инстинктивный, эмоциональный и рациональный. Предполагается, что на эмоциональном уровне человек слышит подсказку Природы. Предлагается классификация знаний, на которые опирается жизнедеятельность человека. Вводится понятие «Пульхрум».

Как принимает решения человек разумный? И почему он принимает именно такие решения? Он размышляет, взвешивает, анализирует ситуацию, *используя накопленные знания*. Выбирает то, что считает полезным, разумным. Разум человеческий позволяет ему в какой-то степени предвидеть, чем все это кончится. Вот он и выбирает верное (с его точки зрения) решение.

А что же братья наши меньшие? Как действуют они? Ну, это все мы в школе проходили. И про рефлекс условный и про безусловный тоже. Безусловный – это врожден-

ные правила их поведения, а условный – это когда их приучаем реагировать на придуманные нами команды типа звончков Павлова *etc.* Природа, кстати тоже приучает, что позволяет им (братьям меньшим) приспособливаться к новым условиям жизни. Но мы, люди, конечно, умнее. И, глядя на нашего обожаемого четвероногого друга, мы снисходительно награждаем их долей разума (делимся, так сказать, от щедрот толикой своего), когда в этом сочетании условных и безусловных рефлексов обнаруживаем родственную душу. Особенно во взгляде, особенно во внимании, с которым они (братья меньшие) готовы нас слушать. Ну, в общем, ведет себя ваша собачка, почти как человек, только сказать ничего не может. Но вот нужна ли им эта награда, когда мы приближаем их к себе в смысле разумности поведения?

Уж так ли нужно братьям нашим меньшим то, что мы называем человеческим разумом? Посмотрите на ворону. Она хочет перелететь с одного дерева на другое, дует ветер. Ворона без циркуля, без логарифмической линейки (пardon, без компьютера) выбирает наиболее удобную траекторию, не тратя при этом лишние силы, так как инстинкты подсказывают ей нужное решение. Откуда такая богатая и сложная информация у вороны? Как откуда? Природа о ней заботится. Природа годами, веками формулировала нужные вороне правила поведения – инстинкты – и подарила вороне. Ну, а то, что Природа и погода переменчивы, то беда не большая – условные рефлексы (и это тоже забота природы) подкорректируют инстинкты при необходимости. Лишь бы изменения внешних условий происходили не слишком быстро.

Так кому лучше? Человеку, который все решает сам, или собачкам, птицам, зверюшкам, о которых заботится Природа? Ну, конечно, человеку! Ведь, это очень важно, иметь возможность принять решение, позаботиться о себе самому. Поэтому кто у нас царь природы? Цивилизация – это творение человека, а не ворон и кошек. Обидно только, что он, человек, как будто бы оказался у Природы пасынком. Бросила она его. Пусть сам решает, сам выкручивается, как может. Но так ли это?

Придется решать скользкий вопрос: «О какой Природе я говорю». Ну, во-первых, это окружающий нас мир. Во-вторых, это все его (окружающего мира) законы, независимо от того, знаем мы их или не знаем. В-третьих... А больше ничего и не надо. Если все вокруг нас создано Богом, значит, это и есть Бог. Верите вы или не верите в Бога, но должны признать, что существуют силы и причины, управляющие событиями помимо нас, хотя и с нашей помощью тоже. Эти силы я, в первую очередь, и обозначаю термином Природа.

Но вернемся к человеку. Понаблюдаем за ним. Вот, например, он дотронулся до горячей плиты и отдернул руку, не успев подумать и оценить ситуацию. Другая ситуация: в глаз человека вместо луча света стремится попасть какой-то неприятный предмет – человек моргает или защищает глаз каким-то другим способом, в зависимости от степени угрозы, не успев подумать и оценить ситуацию. Ага! Так это же безусловные рефлексы, инстинкты. У человека они тоже есть. Ваши домашние животные могут вами гордиться. В некоторых случаях вы ведете себя как настоящий ризеншнауцер. Ну, конечно! Не бросила Природа человека, оставила ему и рефлексы и инстинкты. Более того, она разрешила ему переводить на уровень рефлексов некоторые профессиональные навыки. Чем пользуются и спортсмены, и спецназовцы, и музыканты, да мало ли ещё кто. А вы разве не делаете часть работы автоматически, не успев подумать? Значит разумным поведением Природа человека наградила, но и инстинктивное, рефлекторное оставила. Так и живем. Если человек действует рефлекторно, значит, в этот момент Природа его спасает или помогает ему. А если действия человека диктуются его разумом, то получается, что от природы он уже не зависит и натворить может все, что захочет, да и натворил уже кое-что и кое-где, но не будем пока об этом.

Как будто бы все ясно. Когда человеку некогда думать, Природа его спасает, а когда он успевает самостоятельно принять решение, Природа не вмешивается. Но так ли это? Ведь не всегда же мы, принимая решение, раскладываем все по полочкам, и просчитываем возможные варианты с помощью логарифмической линейки (пardon, компьютера). Порой решения приходят к нам, так сказать, «по велению сердца». А что это значит? Это значит, что без объяснений, без технических обоснований. Например, выбираем место, где хотим провести день, неделю или всю оставшуюся жизнь. Прикидываем, где ближе магазин, где почта, где... ну и так далее. А потом останавливаем свой выбор на

варианте, который самым удачным не назовешь. Почему? А там – три березки и ручеек. Красиво! Инстинктивным этот выбор не назовешь. Но и на аналитическую такая процедура выбора не похожа. А что же тогда?

Воспринимать, оценивать и обрабатывать информацию человек может по-разному. Получая сигналы от органов чувств, мы определяем размеры, форму предметов, и многие другие их свойства. Учитывая знания, которые мы почерпнули из научных и не совсем научных трудов, выбираем правильное решение вопроса. Но! Кроме этого мы смотрим и видим, что это красиво; слушаем и чувствуем, что это гармонично; едим и ощущаем, что это вкусно, хотя ещё не успели разобрать, что именно мы едим. Конечно, мы выберем то, что повкуснее, что покрасивее. Значит, мы имеем возможность выбирать, *не утруждая себя анализом* ситуации.

Когда задумываешься о том, что человек обладает свойством получать удовольствие благодаря органам чувств, то рано или поздно возникнет вопрос: с чего бы это вдруг? А ведь бывает и наоборот. Мы ощущаем боль; кроме того, на некоторые вещи так неприятно смотреть, что душу воротит, ... а звуки бывают такие, что ни приведи Господь. Поэтому мы, конечно, стремимся создать ситуацию, когда этих неприятных ощущений будет поменьше, а приятных побольше. И что это означает? А то, что мы в этом случае имеем дело с подсказкой Природы. Если нам больно, то это значит, что мы получили сигнал об опасности. То есть Природа создала человека таким, что даже когда его поведение выходит за рамки инстинктивного, он получает сигналы о том, благоприятна или неблагоприятна ситуация в которой он оказался. При этом ему не надо самому эту ситуацию анализировать. Природа ему подсказывает нужное решение через приятные или неприятные ощущения. Боль, неприятные ощущения – сигнал опасности. Приятные ощущения – ситуация для вас благоприятна. «Делайте то, что приятно, это для вас полезно». Давайте обратим внимание на огромное разнообразие ситуаций, которые дарят нам приятные ощущения. Это красивые виды, красивая музыка, красивое движение, красивые поступки, вкусная пища... Можете продолжить сами. И вот, когда мы воспринимаем что-то, как красивое, мы фактически получаем подсказку, но не назойливую, а мягкую, с правом выбора. «Но при выборе учтите, что красиво, то полезно»!..

Да ну?! Да, вот так! Если у человека, веками вырабатывалось умение оценивать ситуацию по степени красоты, то приходится признать, что этот дар Природы (чувство красивого или некрасивого) был существенным помощником в его многовековой жизни. Проще говоря, красота это целесообразность с точки зрения Природы. Кроме инстинктов она дала человеку положительные и отрицательные эмоции, чтобы он мог принимать решения и без логарифмической линейки (пардон, без компьютера). Ведь неприятные звуковые, зрительные, вкусовые ощущения родственны болевым. И наоборот, если мы чувствуем красоту, получаем от этого удовольствие, значит, мы избежали каких-то неприятностей, уготованных нам. Конечно, может возникнуть сомнение. Допустим, красивые звуки, красивые виды нам обещают что-то полезное. А вкусовые ощущения? Будем последовательны и смело заявим: «то, что вкусно, то полезно». Ой! Сейчас на меня врачи набросятся!

Сколько раз наши вкусовые ощущения расходились с медицинскими рекомендациями?! Но давайте разберемся. Простенький пример. Дети любят сладкое, а от непомерного потребления сладкого у детей могут возникнуть диатез, кариес, ну и так далее. Но что они едят? Сахар, конфеты. А ведь это не природные продукты. Это человек разумный получил с помощью передовых технологий такие продукты, которые имеют вкус нравящийся детям. То есть суррогаты. Сладкие дары природы это ягоды, фрукты, мед. Разница очевидна. Конечно, если съесть много-много меда, то выше упомянутые неприятности обеспечены. Но никто и не ест. Возможно, истосковавшийся по меду Сластислав Виннипухович за один присест съест ой как много меда. А вот потом, если вообще сможет на него смотреть, будет потреблять его очень умеренно, потому что ему больше и не надо. Если же умеренность не восторгается, смотри следующий абзац.

Рассмотрим другой случай. У человека вот-вот язва проявится (имеется в виду язва желудка), по поводу сердца он слышит от врачей мрачные намеки, а вкусеньким считает что-нибудь остренькое, соленькое, жирненькое, да и вообще... Его можно понять. Ему в жизни пришлось многое пережить. Вот нервы и расшатались. Вот расшатанность

нервной системы и привела к неправильной оценке ситуации. Организм забывает или уже не чувствует, что ему полезно. Недаром в народе говорят, что все болезни от нервов.

Ну, что это мы все о еде, да о еде?! Вот жизнь! Говорили же о красоте, о березках, о гармонии. Ладно, сформулируем основную мысль этого обзора. Человек может принимать решения, во-первых, неосознанно, рефлекторно на основании опыта, выработанного природой и заложенного, как говорят, в подкорке. Во-вторых, и, в-третьих, осознанно с правом выбора. Но! В одном случае (назовем его вторым) выбор осуществляется на основании знаний, не сформулированных в рациональной форме, а имеющих чисто эмоциональную окраску: красиво – некрасиво, удобно (в этическом смысле) – неудобно. В крайнем случае «так принято» или «так не принято». И, наконец, в-третьих, человек делает выбор на основании рациональных знаний с полным сознанием того, что и зачем он делает, демонстрируя во всей красе свое могущество и «превосходство над Природой».

Эти три уровня мотивации человеческой деятельности очень хорошо видны на примере взаимоотношений «сильной» и «слабой» половин человечества. Во-первых, что ни говори, а инстинкт влечет. Во-вторых, любовь – это нечто необъяснимое, но обязательно красивое, и именно этому чувству мы часто подчиняемся, делая свой выбор. Но не всегда. В-третьих, принимая решение о продолжении рода, мы взвешиваем как физические достоинства предполагаемого потомства, так и его материальные возможности в дальнейшей жизни. Тут надо склонить голову перед Природой. Воспроизведение – основное условие существования вида. И Природа позаботилась, чтобы человек на всех уровнях этого не забывал.

Общение человека с внешним миром и порядок принятия решений можно разбить и на более мелкие ступени:

1. Чисто рефлекторная. Человек нечего не успевает оценить и взвесить – глаз моргнул, рука дернулась, голова пригнулась.
2. Какая-то оценка происходящего присутствует. Но сильная боль или зверское чувство голода не оставляют места для раздумий. Действие идёт под диктовку назойливых сигналов.
3. Ситуация оценивается по критериям красиво – некрасиво гармонично – негармонично. Можно выбирать, но есть смысл прислушаться к советам природы.
4. Советы природы выдаются в другой форме. На смену эстетике приходит этика: традиции, нормы поведения, хотя, что они означают и для чего сформулированы мало, кто понимает.
5. Действие происходит по определенным правилам, объясняющим (может не всегда правильно) для чего и по какой причине нужно действовать именно так. Чаще всего такой характер принятия решений соответствует профессиональной деятельности.
6. Прочь сомнения! Все взвешено, просчитано, обосновано. В дело вступает наука – венец человеческого разума.

Возможно, более пристальный взгляд увидит ещё более мелкое дробление вышеперечисленных ступенек, но не будем сейчас этого делать, а ещё раз отметим, что они разделяются на три уровня. Первым двум из перечисленных пунктов соответствует безотчётное стремление избежать опасности – это первый уровень. Остальные четыре ступеньки предполагают возможность выбора, что характерно для разумной деятельности человека. У третьей и четвертой ступеней критерием выбора служит душевный комфорт, что соответствует эмоциональному характеру мотивации. А два последних по своей сути уже рациональны, поскольку предполагают обоснованные ответы на вопросы что, как и почему.

По данным критериям поступки (действия) человека можно разделить на три уровня: Первый – неосознанный рефлекторный (или инстинктивный). Второй и третий с возможностью выбора. Но во втором выбор происходит без анализа, а по критериям красиво – некрасиво или подобным. В третьем предполагается анализ ситуации и вынесение рационально обоснованного решения. Хочется сразу решить вопрос, а какой уровень для человека главный. Казалось бы, раз человек разумный, то рациональный уровень для него основной? Не будем торопиться.

Чем вольный человек отличается от свободного? Свободный имеет возможность действовать так, как подсказывает ему разум (рациональный). А вольный – как душа просит.

Итак, поведение человека можно распределить по трем уровням. На каждом из этих уровней человек опирается на багаж знаний, накопленных им самим и человечеством. Знания эти на каждом уровне своеобразны по содержанию. Действительно, инстинктивное, рефлекторное поведение трудно, вообще связать с термином знание. В то время как рациональное разумное поведение опирается на достаточно четко сформулированные сведения, приближающиеся к научным высотам. Тем не менее, оставим этот термин (знания) для обозначения информации, используемой человеком, независимо от того, на каком уровне идет использование.

Придется продолжить обсуждение терминологии. Надо как-то назвать знания, принадлежащие каждому уровню. Первое: инстинктивный, неосознанный уровень. Как уже говорилось, деление на три уровня не безапелляционно резкое. И к этой группе знаний кроме чисто рефлекторных способностей есть смысл отнести также информацию о болевых и приятных (сладостных) ощущениях. Конечно, это уже не инстинкты. Но, с другой стороны, согласитесь, что требовать у человека свободу выбора вопреки болевым ощущениям не гуманно. Поэтому не будем мудрить и, объединив эти родственные знания, назовем их *инстинкты*. Что касается третьей группы, дающей возможность принимать осознанные, логически обоснованные решения, то здесь напрашивается термин *наука*. Наука не в чисто академическом или техническом смысле. А в смысле более широком: и академическом, и техническом и, даже, в бытовом («вот будет ему наука!»). Получается, что сведения о том, что для проезда в автобусе надо купить билет, тоже входят в понятие наука. Ну, что делать! Наука управлять, наука ездить по городу. Приходится вот такой объединяющий термин употребить. Зато звучит.

Обсуждение термина, характеризующего знания второй группы пришлось вынести в отдельный абзац. Он этого заслуживает. Не абзац, а термин. Речь идет о том, что мы считаем красивым или некрасивым. Но не только это, а также, что мы считаем честным и благородным или не очень. И, кроме того, для нас может быть существенной информация, что так принято или, наоборот, не принято поступать (традиция!). Должен быть в термине намек на то, что использование этих знаний доставляет нам эстетическое удовольствие или просто обеспечивает состояние душевного комфорта. По смыслу больше всего подходит слово «красота». Но это слово в большой степени бытовое. Надо что-нибудь понаучней. Поэтому возьмем латынь. На латинский язык красивое, красота переводится как *pulchrum* (пульхрум). Так вот, эту группу знаний придется именовать пульхрум.

Что такое пульхрум? Пульхрум – это информация о том, что красиво, что некрасиво, как принято поступать, а как не принято, что вызывает у нас положительные эмоции, а что отрицательные.

Инстинкты, пульхрум, наука. Пульхрум. Зачем выдумывать новый термин, если есть понятие «культура»? А вот зачем. Культура это все-таки нечто другое. Это не только результат, но и деятельность. Наука ведь, по большому счету, это тоже не только накопленные знания, но и институты, которые эти знания накапливают. Но Бог с ней с наукой. Не будем пока о ней. Что касается культуры, то это понятие к тому же ещё и не всегда подразумевает эмоциональную сферу восприятия. Есть ведь понятие культура производства. Да и древнегреческая культура это не только Гомер, Пракситель и Еврипид, но так же Анаксимандр, Гераклит и, в конце концов, Архимед со своим законом, вполне научным. Нам же надо обозначить сумму сведений, которые обеспечивают для человека положительные эмоции и душевное равновесие. То есть то, что красиво. Вот и приходится выдумывать что-то новенькое в области терминологии.

Итак, пульхрум! Если вам нравится ходить босиком, это часть вашего пульхрума. Если вы привыкли на работу ходить в джинсах, а в театр в костюме, это тоже часть вашего пульхрума. Ваш пульхрум подсказывает, где и когда вы хотите слушать классическую музыку, а где и когда джаз или что-нибудь другое (если вообще хотите). Следуя своему пульхрму, вы выбираете книгу для чтения, кинофильм или телепрограмму для просмотра, а потом, следуя ему же, решаете, понравилось или нет. Ваше общение с людьми на улице, на работе, дома тоже подчинено вашему пульхрму.

Итак, любой из нас, вступая в жизнь, и в процессе её накапливает знания всякого рода, которые мы обозначили как инстинкты, пульхрум и наука. Но вот что интересно! Ведь это не просто перечисление. Именно в такой последовательности идет обучение каждого человека после рождения. Сначала только инстинкты, связанные с едой, теплом,

физиологией. Затем правильное поведение закрепляется с помощью положительных эмоций уже на эстетическом уровне. И красивое это все то, что обеспечивает уют, комфорт и счастливое детство. В восприятии ребенка в детском саду или школе добрые воспитатели всегда красивые. А уж самая красивая – это мама. Потому что мама это главная опора в открывающемся мире. Но мир велик. И всего сразу (да и потом тоже) не объяснишь. Поэтому, после усвоения необходимых инстинктов, обучение тому, что такое хорошо и что такое плохо, происходит с помощью понятий красиво – некрасиво: накапливается пульхрум. И потом, где-то на уровне 5-ти, 7-ми лет начинают усваиваться знания, названные здесь наукой. Хотя накопление пульхрума также продолжается. Процесс этот непрерывный. Нормальный человек всю жизнь учится: Усваивает и науку, и пульхрум. Да и инстинктами обогащается.

Сейчас важно отметить эту последовательность: инстинкты, пульхрум, наука. Инстинкты, как опора жизнедеятельности, пульхрум как возможность оценивать внешний мир. И наука как стремление анализировать этот внешний мир и им управлять. Одно произрастает из другого. Мне эта сумма знаний представляется в виде дерева. Корни – инстинкты. Пульхрум – ствол и мощные ветки. Наука – крона, сформированная на этих ветвях и на них опирающаяся.

Произрастание этого дерева знаний связано не только с формированием отдельной личности. Оно фактически повторяет эволюцию человечества в целом, то есть формирование *homo sapiens*. В процессе эволюции сначала накапливались инстинкты, затем появившийся разум позволил различать плохое и хорошее на эмоциональном уровне. Причем критерии плохого и хорошего продиктованы природой с целью сохранения вида – выживания человека. А затем сформировался разум рациональный. Поэтому нет ничего удивительного, когда в древнейших раскопках находят произведения искусства (живопись и скульптура) пусть примитивного. Искусство старше рационального мышления.

Инстинкты – это команда, которую Природа даёт человеку. Пульхрум – это подсказка Природы, как лучше поступить. А наука – это предоставленные природой сведения, пользуясь которыми человек сам может проанализировать ситуацию и решить, как в заданных условиях правильнее (с его точки зрения) поступить.

Восприятие любым из органов чувств может быть «обработано» как на основе инстинктов, так и с использованием Пульхрума или рационального анализа.

Вкус – рецепторы дают информацию о химическом составе поступающей к переработке органами пищеварения пищи. Возможна инстинктивная реакция отторжения (например, рвотный спазм) или безотчетное желание поглощать ещё и ещё (например, неутоляемое чувство жажды, когда пьешь клюквенный морс). Возможна эмоциональная оценка (приятно – неприятно) на вкус, то есть на базе Пульхрума. И, наконец, на вкус можно получить рациональную информацию о веществе: сахар, соль, а при должной тренировке возможны и более сложные случаи определения вещества.

Обоняние – человек получает информацию о химическом составе веществ, входящих в контакт с органами дыхания.

Инстинктивное восприятие: зажать нос или жадно вдыхать.

Пульхрум: хорошо или плохо пахнет.

Рациональное (наука): по запаху определяем вещество. Например, сероводород, озон, синильная кислота (запах горького миндаля) и т. д.

Осязание – получаем информацию о физических свойствах объекта (температура, качество поверхности и др.) при непосредственном контакте. Я думаю, Вы сами, уважаемый читатель сможете привести массу примеров как инстинктивной, так и эмоциональной и рациональной оценки осязаемого объекта.

Слух и зрение – органы чувств, которые предоставляют нам самую богатую информацию. Можно сказать, что это наиболее совершенные способы получения информации. Для слуха и зрения нет необходимости в непосредственном контакте с объектом. Кроме того, получение информации может быть усилено или качественно усовершенствовано с помощью различных приборов. И, что очень важно, слух и зрение могут быть использованы для обмена эмоциональной и рациональной информацией между людьми. Можно сказать, что основная часть, как науки, так и Пульхрума принадлежит слуховой и зрительной информации. Но и инстинктивное поведение может происходить по звуковым и световым сигналам. Например, безотчетное чувство страха при раскатах грома (у

разных людей в разной степени) или гипнотическое засыпание при монотонном звучании голоса (или музыкального инструмента). Обратим внимание и на инстинктивное желание увернуться от попавших в поле зрения опасных предметов и т. д.

Человеческий разум даёт возможность принимать осознанные решения. Поэтому человек выбирает то развитие событий, которое он считает для себя более приемлемым, которое ему больше нравится. Но для того, чтобы выбрать, нужно примерить создавшуюся ситуацию на возможные варианты, то есть сравнить с накопленной информацией. Информация же, на которую опирается человек, сгруппирована как в рациональном, так и в эмоциональном виде. Законы физики химии, техники, биологии, общества – это все информация рациональная, её здесь назвали наука. Этические и эстетические нормы, обычаи, просто чувство прекрасного – это информация эмоциональная, названная «пульхрум».

Часто случается, что мы действуем инстинктивно! Но удастся же нам время от времени поступать разумно! А хочется жить красиво!