



Рис. 6. Система управления технологическим развитием сельскохозяйственных предприятий шестой группы на региональном уровне

ЛИТЕРАТУРА

1. Стрикунова Л. И. Анализ состояния сельскохозяйственных предприятий Псковской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – М., 2007. – № 12. – С. 36-39.
2. Областная долгосрочная целевая программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Псковской области на 2010-2012 годы», утверждена 23 сентября 2009 г.
3. Целевая программа Курганской области «Развитие сельского хозяйства в Курганской области на 2008-2012 годы».

Н.Ю. ФЁДОРОВА

РОЛЬ ВУЗА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Систематизированы требования, предъявляемые к характеру социально-экономического развития региона как сложной социально-экономической системы. Показана приоритетная роль высшей школы как обладателя интеллектуального потенциала в формировании и реализации инновационной стратегии развития России и ее регионов, целесообразность и необходимость интеграции ВУЗов для обеспечения устойчивого социально-экономического развития Псковской области.

В современном мире положение любого государства определяется, в первую очередь, уровнем развития его экономики. В конце XX в. в индустриально развитых

странах начался переход к новой экономике, основанной на интеллектуальных ресурсах, знаниях, наукоемких и информационных технологиях. В условиях глобализации и перехода к информационному обществу вступление России на инновационный путь развития национальной экономики является безальтернативным вариантом. Данное направление в Программе социально-экономического развития Российской Федерации определено как стратегическое и должно реализовываться, как на федеральном уровне, так и на уровне региональных экономик.

Определение стратегических целей социально-экономического развития региона как сложной системы невозможно без выяснения требований, предъявляемых к такому развитию[3]. В качестве неперемного требования практически повсеместно в экономической литературе называется устойчивость развития. Реже можно встретить сбалансированное, комплексное, эффективное, стабильное, безопасное развитие и др.

Развитие любого объекта в широком смысле определяется как особый вид качественных преобразований, приводящих к возникновению нового. В соответствии с данным определением проф. А.Л. Гапоненко определяет развитие региона как комплексный процесс изменения его экологической, экономической, социальной, пространственной, политической и духовной сфер, приводящих к их качественным преобразованиям и, в конечном счете, – к изменениям условий жизни человека. Причем развитие региона должно идти в направлении общественного прогресса, который проявляется в увеличении общественного богатства, т.е. всей совокупности объективных и субъективных условий жизнеобеспечения и жизнедеятельности человека и гармоничном развитии на этой основе самого человека, природы, производства, общества и государства[1].

Данное определение указывает направление развития, но не уточняет его характер. Однако в настоящее время многие исследователи предлагают обеспечивать именно устойчивый характер развития как одну из глобальных проблем современности.

Проведенный анализ экономической литературы показал, что термин «устойчивое развитие» не имеет общепринятого значения. Так, например, одни авторы трактуют устойчивое развитие как экономический рост, обеспечивающий удовлетворение материальных и духовных потребностей настоящих и будущих поколений при сохранении равновесия исторически сложившихся экосистем[2]. Другие определяют устойчивое развитие как стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы[5]. Третьи полагают, что устойчивое развитие сложной социально-экономической системы (региона) можно понимать как стабильное улучшение качества жизни населения в тех пределах хозяйственной емкости биосферы, превышение которых приводит к разрушению естественного механизма регуляции окружающей среды и ее глобальному изменению.

Таким образом, на основе анализа и обобщения требований, предъявляемых к характеру социально-экономического развития регионов, в качестве основных, на наш взгляд, следует указать такие как:

- комплексность, характеризующаяся положительными тенденциями в трансформациях всех основных структурных компонентов системы «регион»;
- пропорциональность, означающая достижение определенных соотношений между сферами сложной социально-экономической системы «регион»;
- безопасность, характеризующаяся факторами безопасного развития региона в разрезе основных сфер его жизнедеятельности;
- эффективность, определяемая сопоставлением результативности функционирования системы с затратами ресурсов на достижение этих результатов;
- инновационность, предполагающая развитие всех сфер жизнедеятельности региона, на основе осуществления качественно новых процессов в экономике, связанных с переходом от низшего технологического уклада к высшему, обеспечивающему резкое ускорение темпов экономического роста.

Требование инновационности регионального развития в современных политико-экономических условиях обусловлено глобализацией мировой экономики. Построение инновационной модели развития предполагает диверсификацию экономики, в структуре

которой ведущая роль переходит к отраслям знаний и высокотехнологичным отраслям промышленности. Причем, доля высокотехнологичного сектора и экономики знаний в ВВП должна составлять не менее 20% (в настоящее время около 10%), вклад инновационного фактора в годовой прирост ВВП – не менее 3% (в настоящее время не превышает 1,5%)[4].

Экономическая модернизация требует также соответствующего качества человеческого капитала как относительно профессионально-квалификационного уровня населения, так и совершенствования его экономического сознания, которые свидетельствуют о состоятельности Homo informaticus овладеть инновационными процессами. Новая инновационная стратегия экономического развития реализуется с учетом национальных, исторических традиций, менталитета населения, его культуры, самобытности и уникальности, которые вписываются в национальную инновационную систему, повышая ее внутренний потенциал.

Возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития связано с тем, что уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров, степенью их социализации, кооперационности и креативности. В настоящее время государства не могут в долгосрочном периоде поддерживать свои конкурентные позиции в мировой экономике за счет дешевизны рабочей силы и экономии на развитии образования.

В силу этого предпосылкой инновационной модернизации экономики России является формирование неэкономии – экономики, основанной на знаниях, которые повышают качество подготовки персонала и на этой основе расширяют занятость высококвалифицированной рабочей силы. В формирующейся неэкономии знание становится доминантным фактором производства, а традиционные факторы – природные ресурсы, рабочая сила, земля и капитал – переходят в разряд второстепенных. Следовательно, главным фактором экономического роста становятся знания – важнейший экономический ресурс, но с обязательным условием их эффективного использования.

В свою очередь высокий уровень образования выступает необходимой предпосылкой движения к инновационной экономике. Качественное ориентирование на практику позволяет образованию решить две разнонаправленные задачи:

- обеспечить широкую образованность и получение профессиональной квалификации, включая овладение определенным набором компетенций, умений, всеми гражданами страны, чтобы они были конкурентоспособны на рынке труда;
- выявить, отобрать и подготовить наиболее способных, учитывая специфические способности для разных областей деятельности.

Происходящая в настоящее время в России в соответствии с Национальным проектом «Образование» модернизация высшего образования предусматривает в числе наиболее важных задач реструктуризацию сети высших учебных заведений. Предполагается, что основу этой сети должны составлять достаточно крупные, технически оснащенные, укомплектованные квалифицированными кадрами, финансово устойчивые образовательные учреждения. Проектом Государственной программы «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009-2012 годы», направленной на реализацию первого этапа Национального проекта «Образование», предусматривается формирование 4-х категорий ВУЗов, решающих разные задачи: федеральные университеты, национально-исследовательские университеты, университеты регионального значения и институты, работающие по программам бакалавриата.

Две первые категории ВУЗов решают крупные геополитические и исследовательские задачи. Основной базой для их формирования являются ВУЗы крупных региональных центров России. Третья и четвертая категории ВУЗов реализует многопрофильные программы подготовки кадров с высшим образованием для обеспечения потребностей конкретных регионов.

Выбор типа регионального ВУЗа – регионального университета или института –

определяется потребностями конкретного региона, его размерами, развитием, спецификой хозяйства. Во главу угла при этом должны быть поставлены, прежде всего, потребности реального сектора экономики региона.

К настоящему времени практически все регионы имеют свою локальную сеть учреждений высшего образования – ВУЗов, филиалов. В рамках современной тенденции развития образования просматривается целесообразность, а иногда и необходимость интеграции ВУЗов региона в крупный ВУЗ третьей категории.

Для относительно небольших регионов это особенно актуально. При этом в качестве базового ВУЗа, являющегося ядром для формирования нового высшего образовательного учреждения, наиболее подходящими являются, как правило, технические или технико-экономические ВУЗы. Именно они готовят кадры для реального сектора экономики региона, которая должна стать инновационной. Выпускники этих ВУЗов являются наиболее востребованными в современных условиях, поскольку уже сейчас ощущается острый дефицит инженерных кадров, высококвалифицированных экономистов и управленцев. Это подтверждается опытом ряда регионов России (Новгород, Владимир и др.), в которых на базе политехнических ВУЗов созданы и успешно функционируют региональные университеты.

Система высшего образования является органической частью экономики, оперативно реагирующей на ее структурные изменения. Особенно это характерно для инженерных и экономических специальностей. Ускорение темпов научно-технического прогресса, нестабильность рынков привели к необходимости повышения «гибкости» рабочей силы, т.е. ее способности быстро адаптироваться к изменению требований динамично изменяющейся экономики.

Как свидетельствует мировой опыт, эта задача может быть решена на основе подготовки всесторонне образованных специалистов, сочетающих фундаментальные знания и практические навыки, подготовленных к активной деятельности в постоянно изменяющихся условиях, способных творчески решать научные, инженерные и другие жизненные проблемы. Не менее важным является также переход к непрерывному образованию.

Радикальные рыночные реформы, начавшиеся в России в 1992 г., привели не только к форсированному вхождению России в мировую экономику, но и реформированию высшего образования. В Псковской области, как и в целом по России значительно увеличилось число высших учебных заведений, причем практически все новые вузы – это филиалы. Также появились негосударственные вузы, стал формироваться рынок образовательных услуг.

В числе наиболее крупных вузов, функционирующих в настоящее время в Пскове можно назвать следующие: Псковский государственный политехнический институт, Псковский государственный педагогический университет, Псковский филиал Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет (филиал), Псковский филиал Санкт-Петербургской Академии управления и экономики, Псковский филиал Московского открытого социального университета (институт), Псковский филиал Северо-Западной Академии государственной службы, Псковский филиал заочного обучения Санкт-Петербургского университета МВД России, филиал Московской академии управления и права, Псковский институт государственного управления филиал Санкт-Петербургского института управления и права, Псковский филиал Академии права и управления (институт), Псковский филиал Российской международной Академии туризма, Псковский филиал Санкт-Петербургского университета сервиса и экономики, Псковский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, Филиал Московского нового юридического института в г. Пскове.

Работа в условиях открытой рыночной экономики предъявляет новые требования к знаниям специалистов с высшим образованием. Большинство новых вузов осуществляют подготовку специалистов по направлениям экономики, менеджмента и юриспруденции. Анализ показывает, что именно эти направления пользуются наибольшей популярностью у абитуриентов в настоящее время.

Кризис реального сектора экономики существенным образом подорвал престиж инженерных специальностей. Огромный интеллектуальный потенциал, накопленный в технических вузах, оказался во многом не востребованным в условиях рыночной экономики. За годы реформ в технических вузах накопилось достаточно много проблем, к числу которых можно отнести: старение профессорско-преподавательского состава, старение материально-технической базы; резкое сокращение заказов на НИОКР; трудности с организацией практики на предприятиях.

Проблемы высшей школы нельзя решить в отрыве от проблем социально-экономического развития государства и регионов. Выход на траекторию устойчивого развития возможен только при изменении менталитета российского общества. Положительная динамика развития экономики и социальной сферы докризисного периода способствовала перелому в образе мышления значительной части российского общества. Поступательное развитие общества, развитие реального сектора экономики страны и ее регионов, становление рыночных отношений возможны лишь на базе инновационной деятельности, модернизации экономики на базе новых технологий, широком распространении знаний и информации.

Приоритетная роль в формировании и реализации инновационной стратегии развития России и ее регионов должна принадлежать высшей школе, так как в настоящее время только она обладает необходимым для решения столь масштабной задачи интеллектуальным потенциалом. Однако для его эффективного использования необходимы скоординированные усилия образовательных учреждений. Эффективным инструментом решения данной проблемы может являться региональный технический университет.

Миссией регионального технического университета должно стать воспроизводство интеллектуального потенциала территории и его эффективное использование для повышения качества жизни населения территории.

Основополагающими принципами организации университета, на наш взгляд, должны стать следующие:

- принцип целенаправленности, предполагающий обоснование целей и приоритетов деятельности регионального университета (подготовка высококвалифицированных кадров для удовлетворения потребностей региональной экономики; преобразование вуза в учебно-научно-инновационный комплекс; переход от сохранения учебно-научных школ вуза к их развитию; обеспечение воспроизводства и развитие интеллектуального потенциала территории);
- принцип системности, предполагающий определение целей с учетом взаимосвязи учебно-научно-инновационной деятельности со всеми отраслями и сферами жизнедеятельности региона;
- принцип комплексности, предполагающий достижение такого состава и содержания структурных подразделений университета, пропорций и связей между ними, которые призваны обеспечить сбалансированную систему сфер деятельности, ориентированную на достижение поставленных целей;
- принцип эффективности, предполагающий достижение поставленных целей с наименьшими затратами;
- принцип адаптивности, предполагающий обеспечение адекватной реакции на текущие и перспективные потребности региональной экономики;
- принцип баланса интересов, предполагающий нахождение консенсуса между всеми участниками процесса формирования университета (властными структурами, населением, общественными и профессиональными группами).

Таким образом, создание регионального технического университета на основе данных принципов является актуальной задачей настоящего периода, решение которой позволит мобилизовать интеллектуальный потенциал Псковской области для обеспечения ее устойчивого социально-экономического развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гапоненко А.Л. Стратегии социально-экономического развития: страна, регион, город : учебное пособие. – М. : Изд-во РАГС. – 2001.
2. Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие : учебное пособие. – М. : Агар, – 2000.
3. Сухарев О. Современные концепции хозяйственного развития // Экономист. – 2003. – № 7.
4. Теория инновационной экономики : учебник / Под ред. О.С. Белокрыловой. – Ростов н/Д : Феникс, 2009.
5. Шургалина И.Н. Реформирование Российской экономики. Опыт анализа в свете теории катастроф. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997.

Н.Ю. ФЁДОРОВА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Проведен анализ исследований подходов к определениям сущности категорий «компетенция», «компетентность» с целью определения отличий понятия «компетентность» от понятий «знания», «умения» и «навыки». Выявлены основы выделения различных видов компетенций. Проанализированы подходы к сущности профессиональной компетентности. Уточнены основные сущностные характеристики компетентностного подхода в профессиональном образовании.

В современных условиях модернизации высшего профессионального образования возникает необходимость переосмысления ключевых теоретико-методологических подходов к принятию и реализации решений, связанных с обучением студентов, их профессиональной подготовкой к динамично изменяющимся рыночным условиям. Существенно облегчить процесс адаптации выпускников ВУЗов к профессиональной среде, повысить их конкурентоспособность на современном рынке труда позволит процесс профессиональной подготовки, ориентированный на личность и компетентность.

Сегодня все более востребованными становятся компетентные специалисты, способные эффективно функционировать в новых динамичных социально-экономических условиях. Поэтому цель профессионального образования состоит не только в том, чтобы научить молодого человека что-то делать, приобрести профессиональную квалификацию, но и в том, дать ему возможность справляться с различными жизненными и профессиональными ситуациями.

Научно-педагогические исследования, практика образовательной деятельности показывает, что особую актуальность сегодня приобретает проблема учебно-методического обеспечения подготовки специалистов на основе инновационных подходов, к числу которых относится компетентностный.

В связи с этим, происходит заметная переориентация оценки образовательного результата с понятий «знания, умения, навыка» на понятия «компетенция / компетентность» обучающихся.

Понятия «компетенция» и «компетентность» широко использовались в быту и литературе уже в 60-х годах прошлого века, их толкование также приводится в различных словарях. По поводу соотношения этих понятий в научной литературе существует два подхода: они либо отождествляются, либо дифференцируются[2].

Анализ исследований подходов к определениям категорий компетенция и компетентность позволил нам сделать следующие выводы. *Компетенция* рассматривается как:

- 1) круг полномочий, делегированных субъекту (должностному лицу, органу управления, группе и т.д.);
- 2) предметная область, в которой субъект имеет опыт, информационный ресурс, знания и проявляет готовность к выполнению деятельности;
- 3) индикатор эффективности деятельности, показателями которой могут выступать соотношение ценности результатов и затрат на их достижение или степень успешности разрешения проблем, значимых для субъекта или организации.