

Трудовой коллектив определяет организационно-правовую форму государственного или муниципального предприятия при приватизации, готовит совместно с учредителем ее план и программу (3).

Указанные полномочия совсем несопоставимы с формальными узаконенными сегодня Трудовым кодексом РФ правами работников на участие их в управлении организацией (ст.ст. 52-53 ТК РФ) (2).

Разве возможно говорить в настоящее время о каком-либо реальном участии работников в управлении организацией, если в докладе Уполномоченного по правам человека в РФ за 2009 г. отмечается такая ситуация: «бесправные работники опасаются обращаться с жалобами, а когда терпеть невозможно – перекрывают трассы, требуют приезда высших должностных лиц» (5).

В России случается массовая гибель работников в шахтах. Последний тому трагический пример – гибель 90 шахтеров. Расследование таких аварий зачастую приводит к выводам о том, что хозяева шахт не только не вкладывают средства в организацию требуемой техники безопасности, но и принуждают наемное руководство организаций отключать имеющиеся сигнализаторы повышенного давления горючих газов в шахтах. В итоге «легким испугом» отделяются наемные руководители, как и в последнем случае. Их снимают с должности. Неприкосновенными остаются главные виновники – хозяева-олигархи. Все это говорит об абсолютной несправедливости не только отдельных работников, но и трудовых коллективов в целом, существование которых даже не признано юридически, т.е. фактически запрещено выражение коллективной мысли рабочих, их требований.

Рассмотренный закон необходим, чтобы остановить уничтожение экономики и деградацию социальной сферы со стороны олигархии, обезопасить условия труда, сделать цивилизованной его организацию и достойную оплату труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конвенция МОТ № 87 1948 г. «Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию».
2. Трудовой кодекс РФ (№ 90 – ФЗ от 30.06.2006 г.).
3. Проект Федерального закона «О трудовых коллективах РФ» // Экономическая и философская газета. 2010, № 2.
4. Проскурин А.П. Трудовые коллективы – трудный путь к себе // Экономическая и философская газета. 2010, № 5.
5. <http://www.ombudsmanrf.ru>

А.В. СТРИКУНОВ, Л.И. СТРИКУНОВА

ДИФФЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Существенная дифференциация сельскохозяйственных предприятий Псковской области по их ресурсному потенциалу и эффективности его использования обусловила необходимость применения как различных технологических процессов, так и разных механизмов финансового оздоровления. Ранее было показано [1], что совокупность сельскохозяйственных предприятий Псковской области целесообразно классифицировать на шесть групп (таблица 1).

Таблица 1

**Показатели, характеризующие ресурсный потенциал
и эффективность работы сельскохозяйственных предприятий Псковской области
по классификационным группам**

Показатель	Группа					
	I	II	III	IV	V	VI
Среднесписочное число работников	359	160	93	28	54	45
Среднее поголовье КРС	2215	1134	602	240	374	263
Средняя площадь сельхозугодий, га	3425	4237	4097	1632	2300	2794
Среднее количество тракторов, шт.	57	31	27	12	15	14
Средняя рентабельность, %	14,2	-1,8	-21,1	18	-3,3	-30,2

Необходимой задачей повышения уровня технологического развития сельскохозяйственных предприятий является создание организационных условий для технологической и технической модернизации сельскохозяйственного производства.

Считаем, что базовым этапом здесь является формирование соответствующей инфраструктуры (рис.1).

С целью организации информационной поддержки, на наш взгляд, необходимо создание Регионального центра технологической поддержки сельхозпроизводителей. Функции Регионального центра должны включать:

- взаимодействие с Северо-Западной машино-испытательной станцией (СЗ МИС) по вопросам оценки возможностей использования новых сельскохозяйственных машин в регионе;
- разработка на основе базовых технологий региональных технологий растениеводства;
- формирование электронной базы региональных технологий и регулярное доведение изменений базы до сельхозпроизводителей;
- проведение семинаров и курсов повышения квалификации специалистов сельскохозяйственных предприятий по вопросам проектирования технологий и разработки краткосрочных планов с использованием программного модуля.

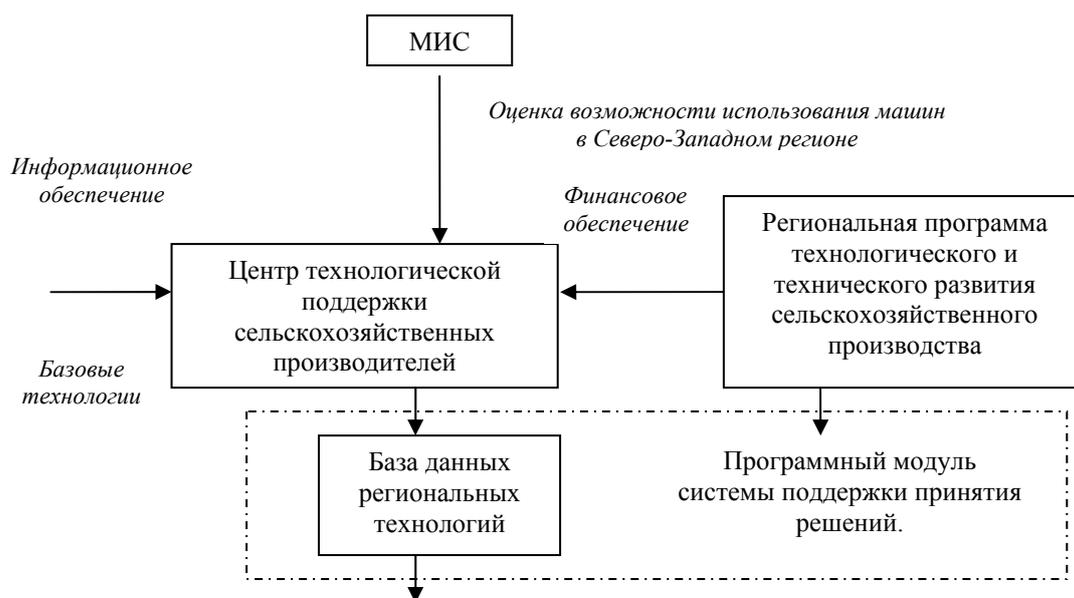


Рис. 1. Инфраструктура поддержки технологического развития сельскохозяйственных предприятий на региональном уровне

Создание Регионального центра технологической поддержки сельхозпроизводителей целесообразно на базе Псковского научно-исследовательского

института сельского хозяйства. Следует отметить, что создание консультационных центров, выполняющих подобные функции, предусмотрено в ряде регионов в рамках реализации региональных целевых программ развития сельского хозяйства.

С целью организации финансового обеспечения технологического развития необходимо разработать и принять Региональную программу технологического и технического развития сельскохозяйственного производства. Региональная программа должна разрабатываться в соответствии с направлениями, финансируемыми Госпрограммой. В рамках Региональной программы технологического и технического развития целесообразно разработать Региональную подпрограмму внедрения высокоинтенсивных технологий. Внедрение высокоинтенсивных технологий – это достаточно капиталоемкий, но необходимый для повышения уровня технологического развития сельхозпредприятий процесс.

Практика разработки подобных программ в регионах свидетельствует о том, что, как правило, они разрабатываются в рамках региональных целевых программ развития сельского хозяйства, хотя есть и другой опыт. Например, в Псковской области Областная долгосрочная целевая программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Псковской области на 2010-2012 годы» выделена в отдельную программу [2].

В региональных программах отмечается, что для осуществления технической и технологической модернизации необходимо решить задачу по стимулированию приобретения сельскохозяйственными производителями высокотехнологичных машин для растениеводства. Однако далеко не во всех программах содержится описание механизма стимулирования и не предусмотрено соответствующее финансирование. Здесь, на наш взгляд, интересен опыт Курганской области, там целевой региональной программой предусмотрены субсидии из областного бюджета на возмещение затрат на уплату налога на имущество, приобретенного для внедрения новых ресурсосберегающих технологий для производства сельхозпродукции [3].

Разный производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий предопределяет необходимость разработки определенных схем управления технологическим развитием для групп предприятий.

На рис. 2 представлена схема управления технологическим развитием сельскохозяйственных предприятий 1-й группы на региональном уровне.

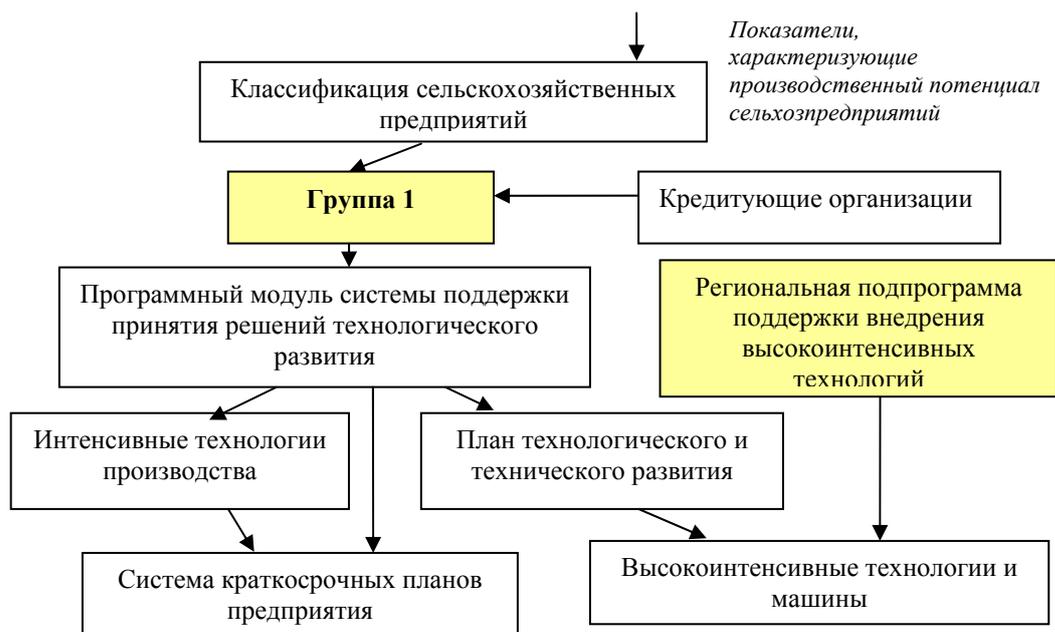


Рис. 2. Система управления технологическим развитием сельскохозяйственных предприятий первой группы на региональном уровне

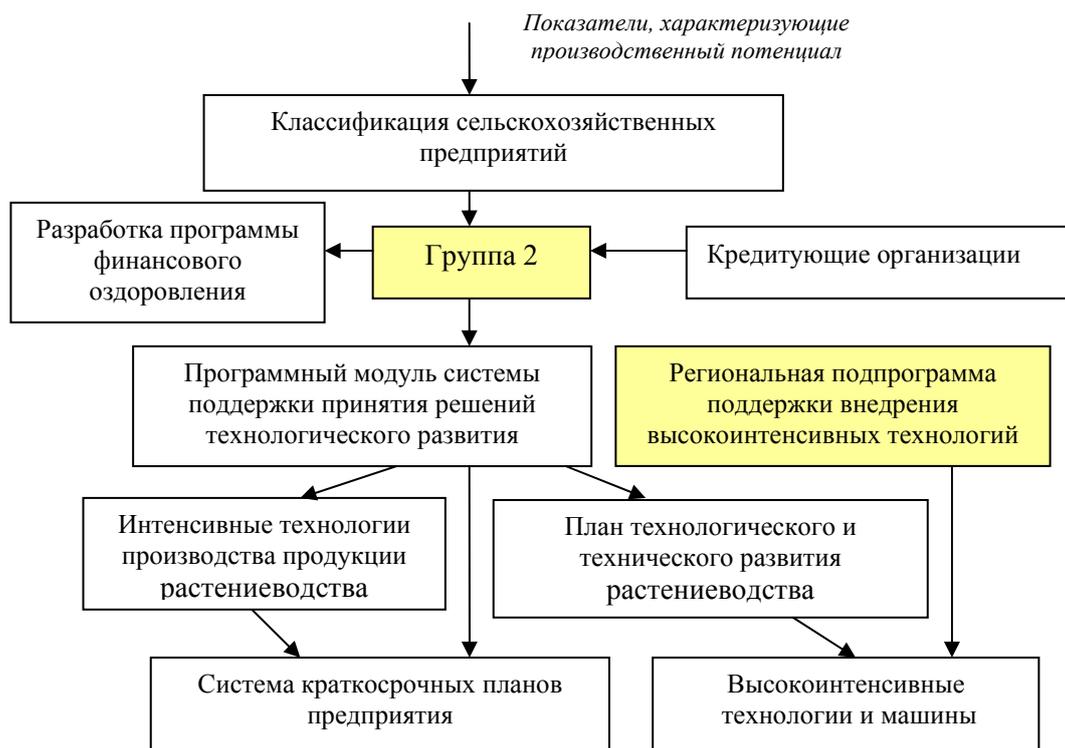


Рис. 3. Система управления технологическим развитием сельскохозяйственных предприятий второй группы на региональном уровне

Предприятия 5-й группы имеют менее изношенную технику. В целом, производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий 3-й и 5-й групп можно считать приблизительно одинаковым. Предлагаемая схема управления технологическим развитием предприятий 3-й и 5-й групп представлена на рис. 4.

Благополучное финансовое положение предприятий 1-й группы позволяет осуществлять им расширенное воспроизводство. Перспективным направлением технологического развития данных предприятий является внедрение высокоинтенсивных технологий, поэтому Региональная программа должна предусматривать механизмы финансового стимулирования приобретения предприятиями 1-й группы высокопроизводительных сельскохозяйственных машин. Практика показала, что у предприятий данной группы не возникает проблем с возвратом кредитов, поэтому для данных предприятий целесообразно установить упрощенный порядок оформления кредитов.

Предприятия 2-й группы находятся в более сложном финансовом положении, чем предприятия 1-й группы, но могут избирательно осуществлять воспроизводство основных фондов (рис. 3).

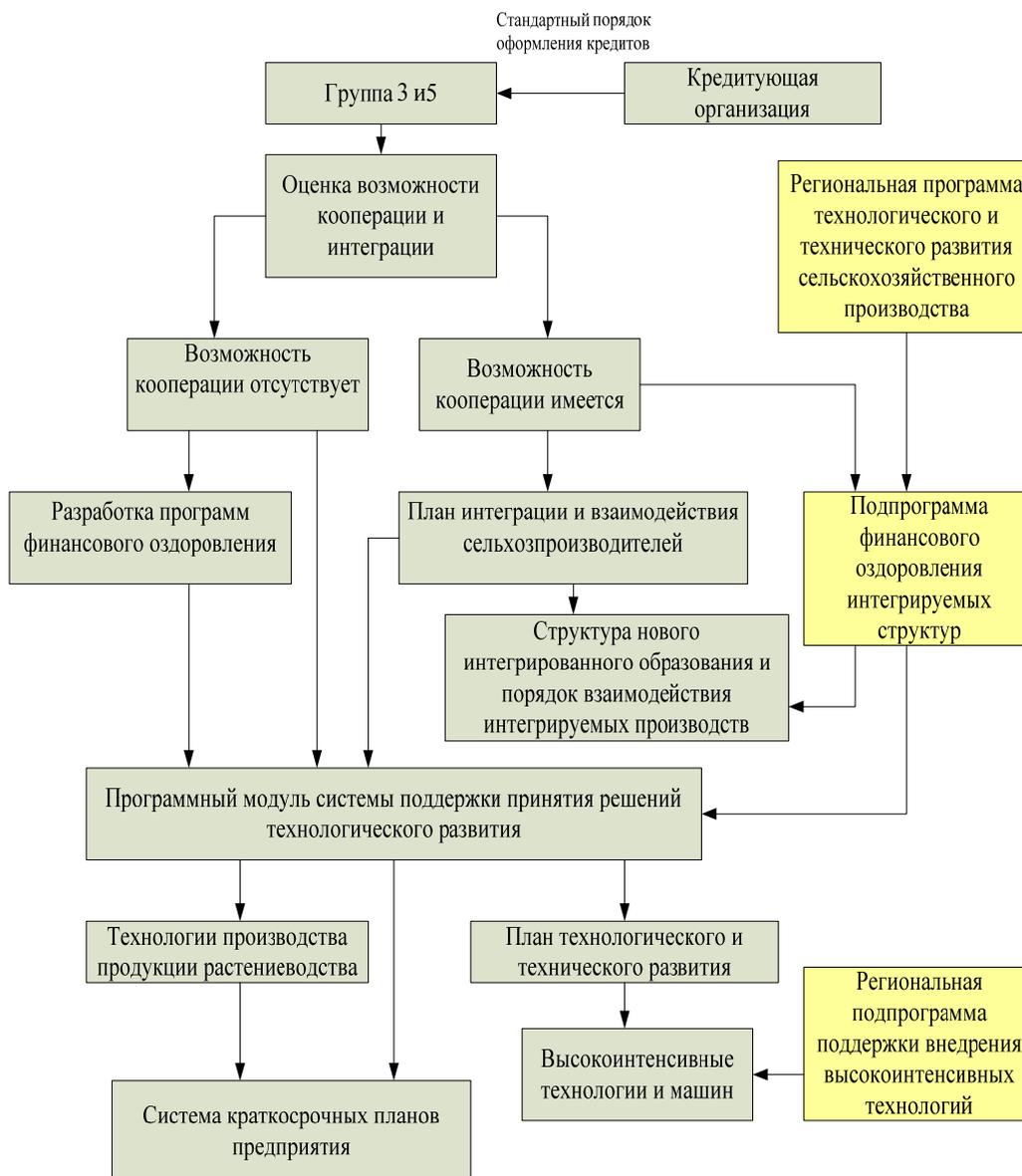


Рис. 4. Система управления технологическим развитием сельскохозяйственных предприятий третьей и пятой групп на региональном уровне

Необходимым условием внедрения высокопроизводительных технологий для предприятий 3-й и 5-й групп является их финансовое оздоровление. Руководство сельскохозяйственных предприятий данных групп должно изучить возможности интеграции и кооперации с другими сельскохозяйственными производителями. В случае кооперации и интеграции производственный потенциал интегрируемых образований увеличивается, и повышается эффект от совместного использования высокоинтенсивных технологий. Структура интеграционного образования и порядок взаимодействия интегрируемых производств должны строиться на основе принципов внутривозвращенного взаиморасчета.

Сельскохозяйственные предприятия 4-й группы, также как и предприятия 1-й группы способны за счет собственных средств осуществлять расширенное воспроизводство (рис. 5).

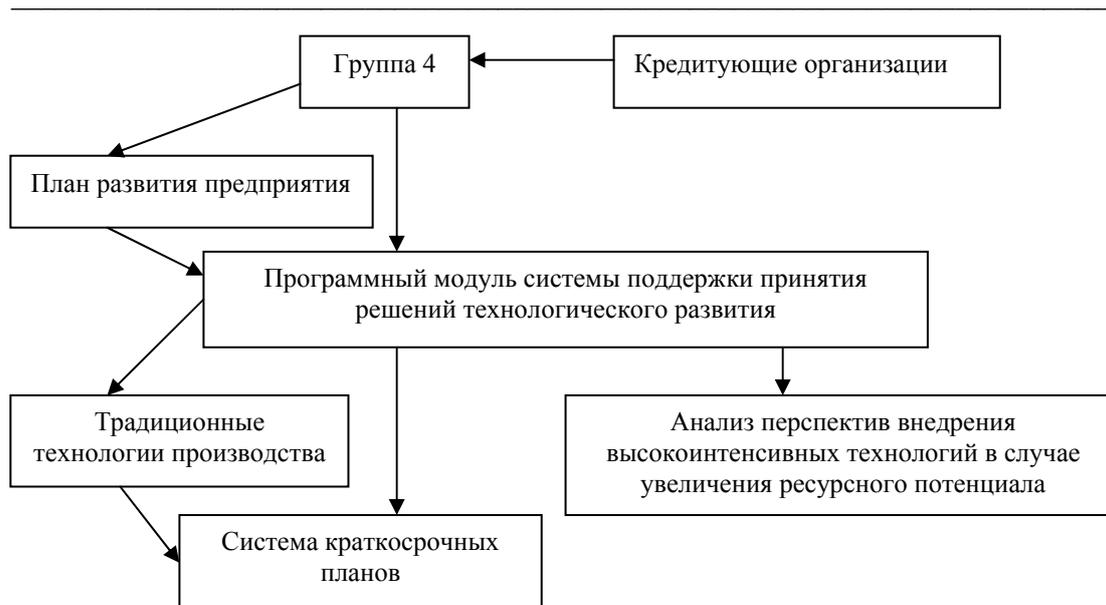


Рис. 5. Система управления технологическим развитием сельскохозяйственных предприятий четвертой группы на региональном уровне

Однако в связи с низким ресурсным потенциалом внедрение высокоинтенсивных технологий на данных предприятиях нецелесообразно. Для предприятий 4-й группы возможен упрощенный порядок оформления кредитов. Единственной формой поддержки сельхозпроизводителей данной группы, направленной на совершенствование управления технологическими процессами, является информационное обеспечение путем внедрения программного модуля и регулярного обновления его баз данных.

Наиболее сложной задачей нам представляется задача совершенствования управления технологическими процессами сельскохозяйственных предприятий 6-й группы (рис.6).

В связи с невысоким ресурсным потенциалом внедрение высокоинтенсивных технологий на данных предприятиях неэффективно, а тяжелое финансовое положение не позволяет обновлять основные фонды. Перспективным направлением развития сельскохозяйственных предприятий 6-й группы является их кооперация и интеграция. В этом случае ресурсный потенциал увеличивается и появляется возможность эффективного внедрения высокоинтенсивных технологий. Интеграция предприятий 6-й группы должна поддерживаться на региональном уровне. В случае отсутствия возможностей кооперации и интеграции единственной возможной формой поддержки сельхозпроизводителей данной группы является информационное обеспечение и сопровождение процессов автоматизации технологического проектирования и краткосрочного планирования.

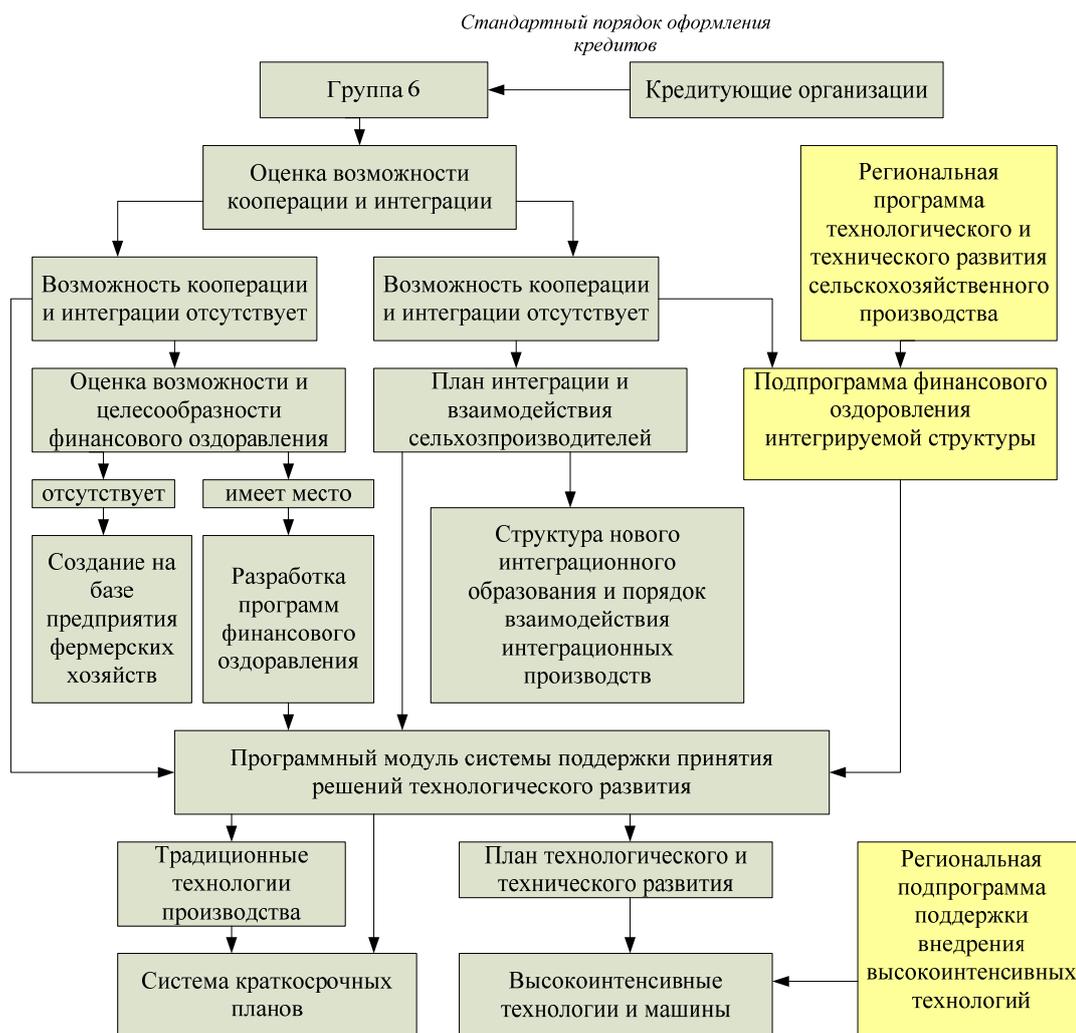


Рис. 6. Система управления технологическим развитием сельскохозяйственных предприятий шестой группы на региональном уровне

ЛИТЕРАТУРА

1. Стрикунова Л. И. Анализ состояния сельскохозяйственных предприятий Псковской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – М., 2007. – № 12. – С. 36-39.
2. Областная долгосрочная целевая программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Псковской области на 2010-2012 годы», утверждена 23 сентября 2009 г.
3. Целевая программа Курганской области «Развитие сельского хозяйства в Курганской области на 2008-2012 годы».

Н.Ю. ФЁДОРОВА

РОЛЬ ВУЗА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Систематизированы требования, предъявляемые к характеру социально-экономического развития региона как сложной социально-экономической системы. Показана приоритетная роль высшей школы как обладателя интеллектуального потенциала в формировании и реализации инновационной стратегии развития России и ее регионов, целесообразность и необходимость интеграции ВУЗов для обеспечения устойчивого социально-экономического развития Псковской области.

В современном мире положение любого государства определяется, в первую очередь, уровнем развития его экономики. В конце XX в. в индустриально развитых