

ной аудитории, для которой психологически важен именно бумажный носитель, ощущение бумаги. Данный пример коррелирует с проблемой реализации электронных книг: для многих потребителей важен факт наличия бумажного носителя, возможность перелистывать продукцию и т.п. Кроме того бумага обеспечивает долговременную сохранность содержания номера печатного периодического издания.

Рост прибыльности медиапредприятий также является спорным фактом. На сегодняшний день отток рекламодателей в сторону медиапредприятий, работающих в сфере интернет, очевиден. Средства, затрачиваемые на создание на интернет-СМИ, несоизмеримо меньше, чем на создание других медиапродуктов, что многие потенциальные рекламодатели вскоре способны будут создавать и продвигать на информационном рынке собственные коммерческие продукты, рассказывающие об их продукции. Таким образом, данный финансовый поток может пойти в обход традиционных медиапродуктов, лишив, таким образом, многие медиапредприятия большей части прибыли. Еще один аргумент против снижения прибыльности медиапредприятий также связан с интернетом. На сегодняшний день существует достаточно малое количество платных сетевых медиапродуктов. От того, будет ли увеличиваться их количество в будущем, будет зависеть объем реализации продукции остальных медиапредприятий. Например, введение платного просмотра сетевого варианта газеты «Известия» позволяет данному медиапредприятию как поддерживать продажи собственного медиапродукта на бумажном носителе, так и, косвенно, освобождает часть рынка конкурентам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Варганова, Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран / Е.В. Варганова. Учебное пособие. – М. : Аспект Пресс, 2003.
2. Гуревич, С. М. Газета: Вчера, сегодня, завтра : учеб. пособие для вузов / С.М. Гуревич – М. : Изд-во Аспект Пресс, 2004. – 288 с.
3. Лысенко, Г.В. Взаимодействие власти и СМИ: стратегия и технологии ее реализации // Социологические исследования, №4, апрель 2008 г. – с. 73-77.

А.В. СТРИКУНОВ, Л.И. СТРИКУНОВА

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье рассматривается структура потенциала сельскохозяйственного предприятия, вводится понятие технологического потенциала и указываются факторы, влияющие на него.

Технологическое развитие и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий напрямую связано с ресурсным обеспечением предприятий и реализуются на основе вырабатываемой технологической политики. Технологическая политика предприятий включает набор принципов и действий, на основе которого выбираются и внедряются новые продукты и технологические процессы. Поэтому повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий зависит от эффективности механизмов формирования и оценки технологического потенциала.

Слово «потенциал» происходит от латинского «potential» – сила, возможность. В Большой советской энциклопедии понятие «потенциал» определяется как «...средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, которые могут быть использованы для достижения определённых целей, осуществления плана, решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определённой области» [с. 428]. В «Русском толковом словаре» под потенциалом понимается совокупность средств, возможностей в какой-нибудь области [с. 518]. Потенциал предприятия чаще всего раскрывается через совокупность характеристик: объём ресурсов и резервов, способность к использованию потенциала, уровень и результаты его реализации. Исследования концепции потенциала проводятся в рамках классических подходов методологии познания. Для экономических исследований приоритетное значение имеет аспект структурности. В структуру

потенциала сельскохозяйственного предприятия включают: инновационный, производственный потенциал, кадровый, технологический и финансово – экономический.

В последнее время широко используется понятие технологического потенциала. Процессы внедрения новой техники всё чаще приобретают характер комплексной смены технологий. Само понятие «технология» включает не только инженерное содержание, но и организационные, и управленческие аспекты функционирования производства. В частности, у Артюшина А.А.указано: «Сельскохозяйственная технология получения (производства) продукции – это система взаимодействий на исходный объект среду его обитания, в результате которых получается новый продукт с заданными качественными и количественными параметрами» [с. 103, 1].

Технологический потенциал сельскохозяйственного производства правомерно рассматривать как составную часть производственного потенциала предприятия.

Первоначально производственный потенциал рассматривали как совокупность ресурсов предприятия, затем, в 80 годах XX столетия, при трактовке этого понятия стали доминировать два подхода.

Представители первого определяют производственный потенциал как объём производства, который организация могла бы обеспечить при использовании своих производственных ресурсов с определённой эффективностью, характерной в среднем для исследуемой совокупности хозяйств. С учётом работы предприятий в рыночных условиях, понятие производственного потенциала дополняют, связывая его не только с производством, но и с реализацией продукции и получением доходов.

Таким образом, трактовку категории «производственный потенциал» представителями первого подхода можно обобщить следующим образом – производственный потенциал это возможность сельскохозяйственной организации производить и реализовывать продукцию с использованием имеющихся ресурсов, выраженная в доходах организации за единицу времени.

Представители второго подхода при определении понятия «производственный потенциал» считают необходимым выделение двух его составляющих – ресурсной и результативной. Ресурсная составляющая учитывает все виды ресурсов, которые могут быть использованы (по сути это ресурсный потенциал), а результативная – степень (эффективность) использования ресурсов. Данные составляющие объединяет тот факт, что производственные возможности в любом случае зависят от имеющихся ресурсов.

На наш взгляд оба подхода к определению понятия «производственный потенциал» отражают его сущность, которую можно раскрыть более полно исследуя ресурсную и результирующую составляющие производственного потенциала как факторы производственно – хозяйственной деятельности предприятия (рис. 1). Эффективность использования ресурсного потенциала зависит от технологий, которые использует предприятие, от



Рис. 1. Место технологий и технического обеспечения в производственном потенциале сельскохозяйственных предприятий.

системы управления и организации производства. Таким образом, обозначенные элементы (ресурсная и результирующая составляющие) позволяют оценить и возможности для технологического развития предприятия.

Развитие предполагает процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное.

Технологическое развитие сельскохозяйственного предприятия определяется внутренними возможностями самого предприятия и внешними условиями, на рис. 2 представлены условия развития технологического потенциала и эффект от его развития на предприятии.

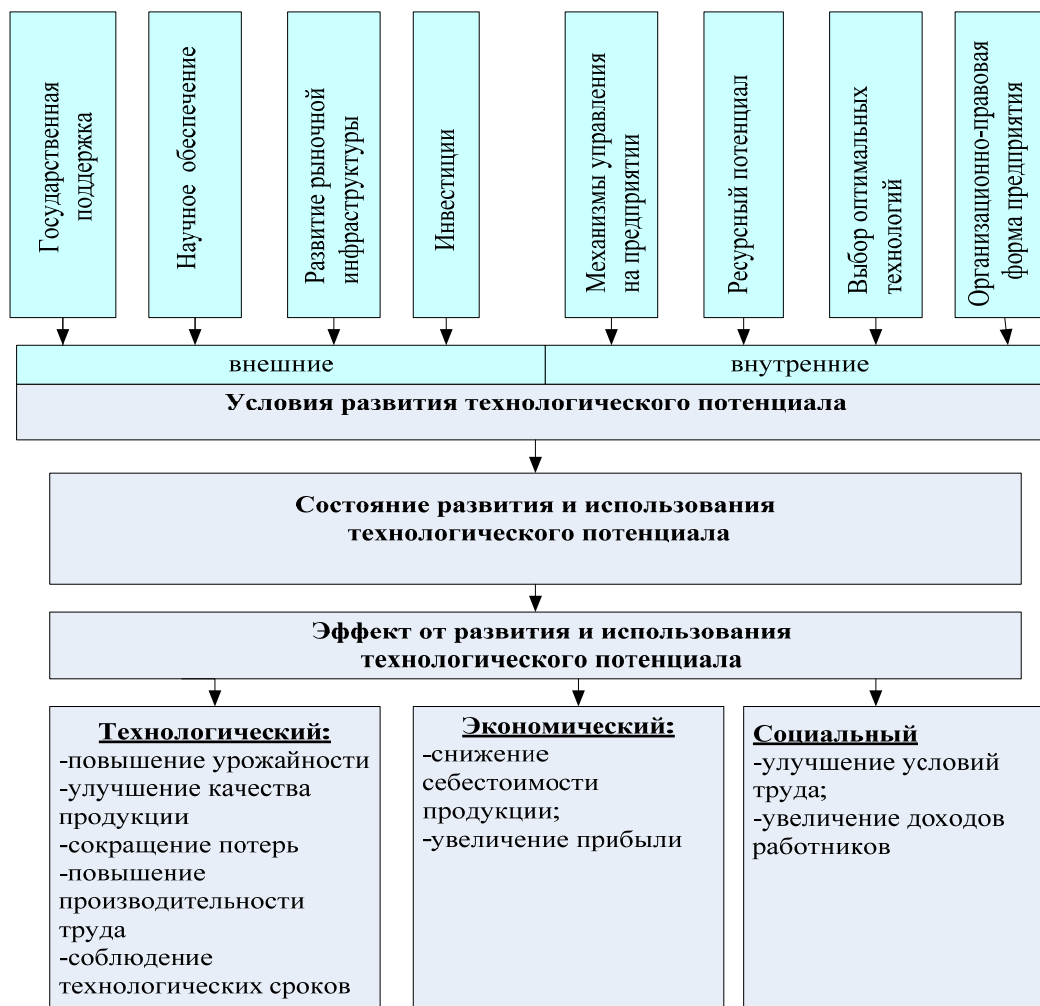


Рис. 2. Условия развития технологического потенциала и эффект от его развития на сельскохозяйственном предприятии.

Конечной целью деятельности предприятия является объём и результат производства сельскохозяйственной продукции.

Базовым фактором, определяющим объём производства сельскохозяйственной продукции, является ресурсный потенциал предприятия, уменьшение которого приводит к падению объёма производства. Технологический потенциал, с нашей точки зрения, характеризуется ресурсным потенциалом в совокупности с технологиями, системой управления на предприятии, организаторскими качествами, влияние которых отражается через эффективность использования технологического потенциала на объёме произведённой продукции.

Падение объёмов производства продукции приводит к уменьшению выручки и прибыли предприятия, что снижает возможности восстановления ресурсного, а значит и технологического потенциала предприятия.

Негативным фактором является диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и на материальные ресурсы. Более интенсивный рост цен на материальные ресурсы приводит к росту материальных затрат и, соответственно, к уменьшению прибыли

(если она есть) или уменьшению затрат на содержание ресурсного потенциала, что в итоге приводит к снижению ресурсного потенциала.

Таким образом, на основе анализа источников пополнения и укрепления производственного потенциала, а, следовательно, и технологического, можно сделать вывод о тесной взаимосвязи таких факторов как:

- объём производства сельскохозяйственной продукции;
- производственный потенциал сельхозпредприятия;
- технологический потенциал предприятия;
- цены реализации сельскохозяйственной продукции;
- цены на материальные ресурсы;
- эффективность работы сельскохозяйственных предприятий;
- стоимость содержания ресурсного потенциала.

Следовательно, для решения задачи увеличения объёмов производства сельскохозяйственной продукции, необходимо поддерживать позитивные изменения выше указанных факторов и гасить их негативные изменения. Например, негативные тенденции роста цен на материальные ресурсы (которые растут большими темпами, чем цены на сельскохозяйственную продукцию), как правило, устраняются путём адресных государственных дотаций на сельхозпродукцию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Система использования техники в сельскохозяйственном производстве. – М. : ФГНУ Росинформагротех, 2003. – 520 с.

Н.Ю. ФЕДОРОВА

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассмотрены различные подходы к сущности образовательных технологий, выявлены наиболее широко используемые в вузах формы организации образовательной деятельности и методы обучения, а также на основе критериев, определяющих образовательную технологию как инновационную, дана классификация инновационных методов обучения в разрезе форм занятий.

В современных условиях модернизации высшего профессионального образования особую актуальность приобретают вопросы изучения и внедрения в образовательный процесс инновационных образовательных технологий организации занятий в высшем учебном заведении, основанных на концепции развивающего обучения и опирающихся на активную познавательную позицию обучающегося. В связи с этим на стадии проектирования образовательных программ важно не только планирование компетенций выпускников и содержания основных образовательных программ (ООП), но и образовательных технологий достижения и оценки качества результатов обучения [4].

Существуют различные подходы к определению понятия «образовательная технология». В большинстве случаев данное понятие трактуется двояко. С одной стороны, как совокупность методов и средств обработки, представления, измерения и предъявления учебной информации. С другой стороны, как наука о способах воздействия преподавателя на студента в процессе обучения с использованием необходимых технических или информационных средств.

В документах ЮНЕСКО технология обучения рассматривается как системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учётом технических и человеческих ресурсов, их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования.

В настоящей статье под образовательной технологией мы будем понимать организованную в *различных формах* образовательную деятельность преподавателей и студентов с использованием *различных методов* обучения и воспитания, направленную на *достижение результатов*: приобретение студентами знаний, умений и опыта, формирование у выпускников компетенций, соответствующих целям образовательной программы [5].