

УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

В статье рассматриваются условия эффективного взаимодействия субъектов образовательного процесса, которые предусматривают педагогически обоснованное, последовательное, направленное изменение состояний субъектов обучения в специально организуемой среде с целью достижения ими образовательных результатов.

В поисках средств гуманизации высшего образования вузы ориентируются на самоценность человеческой личности, ее внутренние ресурсы и саморазвитие.

Одной из главных задач высшего образования является создание психологических условий, обеспечивающих полноценное психическое и личностное развитие каждого студента, которое подразумевает самопознание и саморазвитие его личности.

Под саморазвитием понимается непрерывный рост Я, движение к личностной, социальной и когнитивной зрелости.

Важнейшим условием, позволяющим человеку стать субъектом саморазвития, является достижение им некоторого определенного уровня развития самосознания, т.е. уровня знания о своем Я, отношения к своему Я и управления своим Я. Развитие самопознания происходит в результате преодоления разнообразных трудностей, поиска выхода из проблемных ситуаций, разрешения жизненных противоречий, совершения смыслоопределяющих выборов.

Образовательный процесс – это педагогически обоснованное, последовательное, непрерывное изменение состояний субъектов обучения в специально организуемой среде с целью достижения ими образовательных результатов (А.В. Хуторской, 2001). Образовательный процесс – это последовательная смена состояний, стадий развития в которой человек раскрывает свое особое место в мире и утверждает себя в нем как существо общественное, а саморазвитие играет в этом процессе приоритетную роль.

Образовательная деятельность имеет следующие элементы:

- потребности и мотивы учащегося;
- внешние и внутренние цели;
- программа деятельности;
- информационная и образовательная среда деятельности;
- принятие решения как результат самоопределения учащегося;
- продукты деятельности;
- деятельностно важные личностные качества.

Субъективность получаемых студентами результатов служит предпосылкой выстраивания ими индивидуальных образовательных траекторий. Термин «образование» в данном случае рассматривается нами как непрерывный процесс самосовершенствования.

Стратегической задачей очередного этапа реформирования образования является реконструкция всей системы, придание ей динамики, новых качественных изменений, перераспределение функций во всей вертикали ее звеньев.

Системообразующим фактором в этой системе является ее конечная цель – высокое качество профессиональной и общеобразовательной подготовки.

При этом гуманитарная подготовка обеспечивает формирование общечеловеческих, социально значимых качеств личности. К ним относятся:

- умение согласованно работать с другими людьми;
- умение осознанно управлять своими отношениями и поведением;
- умение осознанно управлять своей деятельностью и состояниями.

Профессиональная подготовка обеспечивает овладение системой профессионально важных знаний, умений и навыков, необходимых для успешной деятельности в конкретной узкой специальности.

Эти две стороны высшего образования неотделимы и взаимно дополняют друг друга.

Особое внимание нужно обратить на такие качества, которые будут нужны специалисту с учетом тенденций развития каждой конкретной специальности. Для этого необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Каким должен быть специалист?
2. Что он должен знать?
3. Что он должен уметь?

Все эти характеристики тесно связаны между собой и выступают в качестве эталонных, к которым последовательно от курса к курсу должны приближаться качества и возможности студента.

Цель подготовки специалиста в высшем учебном заведении заключается в поэтапном переходе студентов на более высокий уровень профессионального становления и самореализации, каждый из которых включает в себя нижележащие уровни.

Так, на начальном этапе обучения студенты выходят на **уровень отношений**, задача которого состоит в формировании знаний и умений, необходимых человеку для понимания других людей. На данном этапе важно помочь студенту определиться в своих потребностях, мотивах и социальных установках, создать благоприятный социально-психологический климат, обеспечивающий высокие результаты учебной деятельности.

На следующем этапе студенты осваивают **уровень поведения**, который предполагает наличие научных знаний о структуре личности, умение понимать свои слабые и сильные стороны в регуляции своим поведением и деятельностью.

В дальнейшем студенты осваивают **уровень деятельности**, который включает овладение умением понимать мотивы деятельности, умением находить и применять общие правила и приемы умственной деятельности, умением осознанно ее контролировать и управлять ею.

На последнем этапе обучения студенты осваивают самый высокий **уровень психических состояний**, т.к. успешная деятельность в любой области связана с оптимальным состоянием и активностью личности. Низкая активность и слишком высокое психическое напряжение приводит к желаемому результату ценой больших затрат или потерь времени, энергии и информации. Поэтому необходимо формировать умение точно оценивать свое состояние и степень психической напряженности при решении задач разной сложности, учить студентов приемам самоуправления.

Анализ результатов наблюдения и тестирования студентов Псковского политехнического института и Псковского педагогического университета позволил сделать следующие выводы.

1. Студенты ППИ более реалистичны в оценке своих возможностей, тогда как студенты ПГПУ имеют либо завышенную, либо заниженную, либо неустойчивую самооценку.

2. Студенты ППИ более адекватно реагируют на критику, тогда как студенты ПГПУ не стремятся получить объективную оценку своей деятельности, на критику реагируют неадекватно.

3. Студенты ППИ более настойчивы и упорны в достижении своих целей, тогда как студенты ПГПУ при решении проблем склонны надеяться на помощь со стороны или искать возможность отказаться от деятельности.

4. Студенты ППИ предпочитают высокую степень самостоятельности, тогда как студенты ПГПУ предпочитают ситуации, в которых они могут выбирать позицию пассивного подчинения.

5. У студентов ППИ более высокая ориентация на будущее, тогда как студенты ПГПУ свое будущее планируют либо очень узко, либо не реалистично глобально.

Успешность обучения и прогрессивное развитие личности студента возможны только в том случае, если у него преобладает положительная мотивация учения, а рост притязаний соответствует росту возможностей.

На мотивацию учения и удовлетворенность учебной деятельностью влияют в большей степени:

- многообразии предъявляемых требований (возможность самовыражения, насколько широко студенты могут использовать свои сильные стороны);
- ясности содержания задач;
- представлении о значении задач обучения, т.е. собственное ощущение важности учения;
- наличии обратной связи, положительно и отрицательно подкрепление, связанное с успешностью обучения, увеличивает удовлетворенность обучением;

- самостоятельность и сбалансированность власти и ответственности.

Однако все перечисленные факторы на разных этапах обучения мотивируют по-разному.

На первых курсах основными мотиваторами учения являются – представление о значимости задач обучения, т.е. ощущение важности учения и наличие обратной связи, т.е. положительное и отрицательно подкрепление, связанное с успешностью обучения.

На последних курсах самостоятельность постепенно становится важнейшим фактором мотивации учения.

Проведенное нами исследование, позволяет утверждать, что в ППИ личность обучаемого является центральной фигурой образовательного процесса, самостоятельно определяющая потребность в образовании. А это в свою очередь позволяет формировать положительную мотивацию.

На смену традиционной преподавательской позиции «следуй за мной», приходит новая – «думай, выбирай, принимай собственное решение».

В этом смысле предназначение деятельности преподавателя заключается в развитии сущностных сил ученика, чтобы он сам был способен проектировать свою образовательную дистанцию, т.е. тот интервал времени обучения, который он сам себе устанавливает, выбирая возможный для себя ритм и режим деятельности в интересах собственной профессиональной карьеры.

Н.П. ПЛЕЧОВА

СЕМЕЙНАЯ ИДИЛЛИЯ В ПОВЕСТИ М.М. ДОСТОЕВСКОГО «ГОСПОДИН СВЕТЁЛКИН»

В статье исследуется проявление идиллии в повести М.М. Достоевского «Господин Светёлкин». Устанавливается тип идиллии в творчестве автора и на примере данного произведения, свидетельствующий об особых этико-эстетических установках писателя, отличающих его от других беллетристов школы Ф.М. Достоевского.

В отличие от других произведений («Дочка», «Брат и сестра», «Пятьдесят лет»), в повести «Господин Светелкин» (1848), которая считается лучшей из всего созданного М.М. Достоевским¹⁴, идиллия находит воплощение в семейном союзе персонажей. В этом произведении М.М. Достоевский обращается к образу героя-мечтателя, в мировосприятии которого центральное место занимают мечты о Доме и семье, представленные в романтическом ключе. Как и в других произведениях, причастных идиллической модальности («Бедных людях» Ф.М. Достоевского, рассказе «Замоскворецкие Тереза и Фальдо-ни» М.И. Воскресенского), значительной составляющей образа Дома выступает окно. В комнате, где живет Петр Васильич Светелкин, окно – деталь, имеющая романтическую окраску. Из окна дома герой «наблюдал не за лошадьми и барышниками, а занимался небесными явлениями»: облака, солнечный луч, озаряющий «ослепительным блеском мокрыя от дождя деревянные кровли низеньких домиков»¹⁵. (То же в «Белых ночах» Ф.М. Достоевского: Мечтатель наблюдает за звездным небом).

Решив жениться, Петр Васильич вынужден приблизить мечты к «сфере более действительной», поселившись в скромный «карточный домик». В описание жилища включены черты «мещанской», в восприятии повествователя, идиллии: «Домик этот непременно был окружен маленьким садиком и сверху донизу обвит цветами» (118). Фантазии не оставляют героя и здесь: он продолжает мечтать о богатом дяде, будто бы оставившем ему наследство, о себе как о похищенном цыганами иностранном принце, но в его существовании долгое время ничего не меняется, поиски места ни к чему не приво-

¹⁴ См.: Анненков П.В. Заметки о русской литературе 1848 года // Анненков П.В. Критические очерки. – СПб., 2000. – с. 42.; Нечаева В.С. М.М. Достоевский – беллетрист конца 1840-х годов // Нечаева В.С. Ранний Достоевский. 1821-1849. – М., 1979. – с. 251.

¹⁵ Достоевский М.М. Собрание сочинений: В 2-х т. – т. 1. – Петроград, 1915. – с. 110. В дальнейшем все ссылки даются на это издание с указанием в скобках страницы.