

О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ В РОССИИ

Рассматриваются существующие проблемы вкпе с причинами и возможными подходами к их решению, что практически не находит отражения в учебной литературе по правовым дисциплинам.

В ежегодных докладах о состоянии прав человека в России Уполномоченный по правам человека, избираемый Государственной Думой, отмечает их неудовлетворительное состояние и прежде всего – социально-экономических прав. Так, в докладе за 2005 г. высказывалось «особое беспокойство» состоянием прав человека в социально-экономической сфере. Обращалось внимание, что к проблемам, существовавшим ранее (низкий уровень зарплаты и пенсий, проживание значительной части населения «за чертой бедности» и т. д.) добавились другие. Среди последних – переход к 100% оплате услуг ЖКХ, введение норм о принудительном выселении квартиросъемщиков за невозможность уплаты в течение 6 месяцев, рост цен на нефтепродукты и продукты питания, замена бесплатных медицинских услуг платными, нарушение в сфере занятости труда (игнорирование предпринимателями норм трудового законодательства во имя достижения своей главной цели – получения максимальной прибыли в предельно короткие сроки, многочисленные факты незаконных увольнений, задержки зарплаты, уклонение частных компаний от перечисления предусмотренных средств в социальные фонды) и др. Это нарушает принципы социальной справедливости и равенства, что недопустимо в цивилизованном государстве [7].

В аналогичном докладе Уполномоченного за следующий 2006 г. главной из нерешенных проблем определялось сохранение огромного социально-экономического и психологического разрыва между «бедными» и «богатыми», остающийся «оскорбительно низким в сравнении даже с большинством развивающихся стран» уровень жизни. Это особенно непонятно многим на фоне существующего небывалого объема «нефтегазового богатства». В целом социально-экономическое положение десятков миллионов людей характеризуется как «тяжелое, а по ряду параметров и катастрофическое».

Названные оценки исходят, например, из важнейшей проблемы реализации права на жилище. Суть проблемы в том, что около 10% семей стоят в очереди на жилье (кстати, практически уже бесполезно, т.к. вступивший в 2005 г. в действие новый Жилищный Кодекс упразднил право на получение бесплатного жилья для основных категорий граждан), тарифы на коммунальные услуги остаются «катализатором» общественного недовольства. Последняя проблема чревата углублением вследствие решения государства о передаче в частные руки управления и обслуживания многоквартирными домами, что перекладывает всю ответственность за состояние изношенного на 50% и более жилого фонда на собственников квартир. Острой проблемой отмечается безработица. Причем, по данным Росстата численность безработных насчитывает 2,5% от экономически активного населения (примерно 75 млн. человек), а по данным Международной организации труда (МОТ) – более 7%...[8].

В последнем докладе за 2007 г. Уполномоченный по правам человека опять подчеркивает «низкий уровень жизни в сравнении со стандартами развитых стран», что, естественно, неблагоприятно отражается на практической реализации социально-экономических прав. Например, нарушается Конвенция МОТ № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» (1952 г.), по которой величина средней пенсии должна быть не менее 40% от прежней зарплаты (в РФ она составляет всего 24%). До 80% пенсионеров получают пенсии в размере ниже прожиточного минимума. Минимальная зарплата в РФ (2300 р.) установлена ниже, чем предусмотрено Трудовым Кодексом РФ, уровень которого колеблется в субъектах РФ от 3000 р. в Калмыкии (немногим более он в Псковской области) до 10000 р. в Чукотском округе. В докладе делается акцент на то, что вопросы обеспечения социально-экономических прав создают «немалые про-

блемы» и с реализацией декларируемых в Конституции РФ политических и гражданских прав [9].

Уполномоченный в данном случае напоминает о существующей тесной взаимосвязи между социально-экономическими правами (II поколение прав) с гражданскими и политическими (I поколение прав). Несмотря на казалось бы видимую первостепенную роль, например, гражданских (личных) прав (на жизнь, создание семьи, равенство перед законом, свободу передвижения, выбор места жительства и т.п.), они нуждаются в определенной материальной обеспеченности. Как отмечал в начале XX века русский правовед П. Новгородцев, свободы и права человека без заботы об условиях их осуществления для некоторых людей не должны стать «пустым звуком, недостижимым благом, закрепленным за ними юридически и отнятым фактически» [13]. Под названной материальной основой предполагаются права II поколения, т.е. социальные, экономические и культурные группы прав, включающие права на социальное обеспечение временно-нетрудоспособных по здоровью, по рождению ребенка и уходу за ним, пенсионеров, инвалидов, право на труд, на образование, пользование достижениями культуры и т.п. Так, современник П. Новгородцева, английский философ Л. Гобхауз, указывал, что «гражданин вправе претендовать не на благотворительность, а на свою часть социальных ресурсов», т.к. многие формы богатства созданы всем обществом, но часть национального богатства отнята экономически господствующим классом [11].

В силу общего социального характера названных прав, ранее их называли «социалистическими» [12]. Это название также возникло потому, что 100 и более лет тому назад в абсолютно капиталистическом мире власти не спешили признавать права, которые требовали от государства немалых экономических усилий и гарантий. Поэтому в то время предполагалось, что права, именуемые некоторыми правоведами еще также общим «правом на достойное человеческое существование», будут возможны только в социалистических государствах [12].

Позднее это стало возможным и в наиболее цивилизованных капиталистических государствах. Однако именно Советский Союз стал инициатором принятия на международном уровне в 1966 г. Пакта об экономических, социальных и культурных правах. Права II поколения стали обязательными для стран, подписавших этот Акт в течение последующих 10 лет. Это были, прежде всего, страны Европейского сообщества. Признание этих прав государствами и обязательства по обеспечению своих граждан стало важнейшим признаком цивилизованности государств. Однако, среди не подписавших Акт были и США. Проводя постоянную агрессивную политику в отношении других государств с целью подчинения их прежде всего экономического потенциала своим интересам, власти США не хотели признать «социалистические ценности» в качестве международно-правовых.

В постсоветский период случилось так, что на решения властей России стали оказывать влияние в том числе определенные проамериканские круги. Кроме того, как отмечают современные аналитики, при попустительстве власти, злоупотреблениях ею, общественное богатство России попало в руки олигархов [10]. В результате в Конституции РФ 1993 г. не оказалось признаваемого на международном уровне права на труд, а только на определенные его условия (ст. 37), хотя это право впервые на мировом конституционном уровне было признано в Основном Законе СССР еще в 1936 г.

Как результат – возникшая сразу же массовая безработица. Выше отмечалось, что Уполномоченный по правам человека представил два значения по количеству безработных. Меньшая цифра представлена в соответствии с действующим в России ФЗ «О занятости населения в РФ». Закон ограничивает время пребывания в статусе безработного (получение пособия) от 6 мес. до 24 мес. в течение 36 календарных месяцев вне зависимости от возможности получения работы [5]. Это противоречит международным нормам, в соответствии с которыми и подсчитывается, что реально в России безработных почти в три раза больше, чем по данным Росстата. Только те, кто оказался в возникшей разнице, не получает пособие [2].

Уполномоченный отмечает, что сегодня Россия по уровню здравоохранения оказалась на 127 месте в мире. Одна из причин очевидна: Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) рекомендует выделять на эти цели 5% ВВП, в России выделяется 3%, причем при довольно скромном бюджете, не достигшем еще даже уровня 1990 г. В результате национальным бедствием становится распространение среди молодого поколения (18 – 20 лет) таких заболеваний, как алкоголизм и наркомания, ВИЧ и гепатит [8].

Россия не ратифицировала Европейскую социальную хартию, после чего государство обязано было установить МРОТ, в 2,5 раза превышающий прожиточный минимум [14], а не только соответствующий этому минимуму по норме Трудового кодекса РФ (ст. 133) и далеко отстоящий в то же время на практике от нормы ТК РФ по ФЗ о МРОТ [6].

Среди основных причин нарушений социально-экономических прав в России Уполномоченный в своих докладах отмечает прежде всего следующие:

- нормы законодательства РФ не всегда соответствуют международным, а также понятиям справедливости;

- доминирование исполнительной власти в ущерб законодательной и судебной, избыточный госконтроль над СМИ, высокая коррумпированность госаппарата;

- отстраненность государства от социальной сферы, а в результате недопустимо низкий, несоответствующий даже развивающимся государствам, уровень жизни.

Очевидно, что устранение этих причин и должно стать стержнем общественного внимания и государственной политике в сфере реализации прав человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966.
2. Конвенция МОТ №168 1988 г. «О содействии занятости и защите от безработицы».
3. Конституция Российской Федерации.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.06.2006 №122 – ФЗ.
5. Федеральный Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 20.04.1996. № 36 – ФЗ.
6. Федеральный Закон РФ «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000. № 82 – ФЗ.
7. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. / Российская газета, 15.06.2006.
8. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. / Российская газета, 13.04.2007.
9. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. / Российская газета, 14.03.2008.
10. Гафуров З.Ш. Социально-правовое государство и право человека на достойное существование. // Государство и право. – 2008. - № 5. – С.16.
11. Гобхауз Л. Либерализм. // О свободе. Антология мировой либеральной мысли. / Цит. по: Государство и право. – 2008. - № 5. – С.16.
12. Кистяковский Б.А. Государство правовое и социалистическое. // Вопросы философии. – 1990. - № 6. – С.146.
13. Новгородцев П.И. Право на достойное человеческое существование. // Соч. М.: Раритет, 1995. – С.323.
14. Севрюков Н. Пособие по арифметике. // Отечественные записки. – 2006. - № 114. – С.4.

А.В.СТРИКУНОВ, Л.И.СТРИКУНОВА

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Рассматривается создание имитационной модели автоматизации управленческих расчетов в сельскохозяйственных предприятиях Псковской области.

Эффективная работа каждого производственного предприятия существенно зависит от четкости и грамотности управленческих решений, принимаемых руководством предприятия. В условиях высокой степени неопределенности руководству предприятия регулярно приходится решать следующие задачи:

- определение объемов выпускаемой продукции;