

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аристов О.В. Управление качеством: учеб. пособие для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 240 с.
2. Басовский Л.Е., Протасьев В.Б. Управление качеством: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 212 с.
3. Грунин О.А., Ачба Л.В. Качество жизни – показатель экономической безопасности государства // Экономика и управление. – 2006. - №2 (23). – с. 26 – 31.
4. Добрынин А.И., Ивлева Е.С., Плотников В.А. Социально-экономические программы роста экономики и качества жизни // Экономика и управление. – 2006. - №1 (22). – с. 23 – 30.
5. Управление качеством жизни / под ред. члена-корр. РАН В.В. Окрепилова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2006. – 384 с.

*А. С. МИХЕЕВ*

### СУБЪЕКТИВНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

Рассматривается необходимость и основные аспекты субъективного подхода к управлению качеством жизни населения на региональном уровне.

В настоящее время не существует единого подхода к определению параметров, характеризующих категорию «качество жизни». Это во многом связано с неоднозначностью и сложностью самого понятия «качество жизни». Основными подходами к определению характеристик качества жизни являются объективный и субъективный подходы.

Объективный подход базируется на выделении показателей, характеризующих меру обеспеченности населения различного рода товарами и услугами преимущественно отраслей социальной сферы. При таком подходе показатели качества жизни, прежде всего, группируются по сферам жизни в соответствии со структурой самих процессов жизни людей. Различные авторы предлагают свой комплекс сфер жизнедеятельности людей, которые необходимо оценить для определения качества жизни населения. Наиболее часто встречающимися сферами являются: трудовая жизнь (рынок труда, занятость, охрана труда); социальная сфера (здравоохранение, образование, культура и наука, ЖКХ и т.д.); социальная защита населения; окружающая среда; инфраструктура и т. д. [3]

Для изучения качества жизни как объекта управления может применяться и субъективный подход. Данный подход базируется на определении удовлетворенности населения условиями жизни в соответствии с личными потребностями человека, его представлениями о «нужном» качестве жизни, характером, образом мышления и т. д. Субъективный подход необходим, для того чтобы, на основе сравнения результатов полученных с помощью данного подхода и результатов, полученных на основе использования объективных данных, определить приоритетные направления развития территории с учётом точки зрения не только органов власти, но и населения данной территории.

Важность субъективного подхода заключается также в том, что «носителями» качества жизни на определенной территории являются различные группы людей. Любое общество характеризуется определенной социальной структурой, в которую включены группы людей, различные по своим потребностям и по представлениям о том, что такое «нормальное» или «хорошее» качество жизни.

В рамках регионального сообщества людей можно выделить социальные группы, которые отличаются друг от друга по следующим основным критериям:

1. отношение к власти и формам собственности;
2. положение в профессиональном занятии (учащиеся, рабочие, руководители, военнослужащие, пенсионеры, безработные и т. д.);
3. принадлежность к сектору экономики (государственному и негосударственному);
4. уровень доходов (ниже прожиточного минимума; на уровне прожиточного минимума; на уровне средних доходов на душу населения в регионе; выше среднего уровня доходов населения в регионе);
5. распределение общего объема денежных доходов населения;

б. ценностные ориентиры [2].

В зависимости от значения того или иного критерия у различных групп людей будут преобладать различные потребности. Ключевым критерием для определения важнейших потребностей людей является уровень доходов, приходящихся на душу населения. Понятно, что люди получающие доход ниже прожиточного минимума будут по структуре своих потребностей отличаться от людей получающих доходы выше среднего уровня доходов по региону.

Все потребности различных групп можно обобщить в четыре группы «по степени важности» для социальной группы [2]:

- жизненно важные потребности – потребности, неудовлетворение которых приводит к ликвидации группы или к революционному преобразованию;
- потребности, удовлетворение которых обеспечивает функционирование группы на уровне социальных норм (характерных для данной группы), а также позволяет осуществляться эволюционному развитию группы;
- потребности, удовлетворение которых происходит на уровне минимальных социальных норм, что обеспечивает сохранение группы, но не ее развитие;
- потребности, удовлетворение которых обеспечивает комфортные условия функционирования и развития.

Для различных социальных групп региона значимость того или иного критерия будет разной, в т.ч. в зависимости от уровня доходов.

Представим содержание приоритетных потребностей для различных социальных групп в табличном виде (см. табл. 1).

Таблица 1

Группы потребностей	Социальные группы			
	Население с доходами, ниже прожиточного минимума	Население с доходами на уровне прожиточного минимума	Население со средним для региона уровнем доходов	Население с доходами выше среднего для региона уровня
Потребности, неудовлетворение которых приводит к ликвидации группы или к революционному преобразованию	- первичные физиологические потребности	- первичные физиологические потребности - потребности безопасности	- первичные физиологические потребности - потребности безопасности - социальные потребности	- физиологические потребности - потребности безопасности - социальные потребности - потребности уважения
Потребности, удовлетворение которых происходит на уровне минимальных социальных норм, что обеспечивает сохранение группы, но не ее развитие	- первичные физиологические потребности - потребности в безопасности - простейшие социальные потребности	- физиологические потребности - потребности безопасности - социальные потребности - потребности уважения	- потребности безопасности - социальные потребности - потребности уважения	- потребности безопасности - социальные потребности - потребности уважения - потребности самовыражения
Потребности, удовлетворение которых позволяет осуществляться эволюционному развитию группы	- социальные потребности	- социальные потребности - потребности уважения	- потребности уважения - потребности самовыражения	- потребности самовыражения
Потребности, удовлетворение которых обеспечивает комфортные условия функционирования и развития	все виды потребностей	все виды потребностей	все виды потребностей	все виды потребностей

Социальное государство, каким является и Российская Федерация, должно поддерживать интересы всех групп населения. Но, если государство хочет развиваться, оно должно ориентировать свои усилия на развитие среднего класса, т.е. на часть населения, получающего средний уровень доходов. Современная региональная социальная политика включает в себя два основных направления [1]:

1. адаптивное направление – создание условий для выживания той части населения, которая не обладает достаточным потенциалом для самообеспечения и саморазвития;
2. прогрессивное направление – апробация и выбор тех вариантов социальных стратегий, которые накоплены мировым опытом, демонстрируют наибольшую социальную результативность и являются наиболее подходящими для нашего общества.

Государственное управление в России включает 2 уровня: федеральный и региональный. В соответствии с этим федеральный уровень управления должен обеспечивать реализацию минимальных социальных стандартов, позволяющих удовлетворять минимальные потребности населения на всей территории страны, т.е. в большей степени ориентироваться на первое направление политики (адаптивное). Региональный уровень призван обеспечивать реализацию и/или создавать условия для самореализации гражданами потребностей более высокого порядка, необходимых для развития регионального сообщества людей – ориентироваться на второе направление политики (прогрессивное).

При использовании субъективного подхода рекомендуется определять удовлетворенность населения условиями жизни в соответствии с личными потребностями по следующим основным направлениям:

1. удовлетворенность условиями жизни по отдельным критериям:
  - здоровье
  - образование
  - жилищные условия
  - экология
  - рынок труда
  - благосостояние населения
  - личная безопасность
  - свободное время и отдых
  - питание
2. оценка возможности наступления перемен в жизни;
3. оценка уверенности в будущем.

Далее представим оценку минимальных необходимых условий жизни по отдельным критериям для основных социальных групп в соответствии с уровнем доходов (см. табл. 2).

Таблица 2

Условия жизни по отдельным критериям	Социальные группы			
	<i>Население с доходами, ниже прожиточного минимума</i>	<i>Население с доходами на уровне прожиточного минимума</i>	<i>Население со средним для региона уровнем доходов</i>	<i>Население с доходами выше среднего для региона уровня</i>
<i>Здоровье</i>	Бесплатные медицинские услуги	Бесплатные медицинские услуги	Некоторая доля платных медицинских услуг	Большая доля платных медицинских услуг
<i>Образование</i>	Общее, начальное профессиональное бесплатное образование	Общее, начальное профессиональное, среднее специальное бесплатное образование	Общее, среднее и высшее специальное бесплатное и платное образование	Общее, высшее специальное бесплатное и платное образование

Продолжение таблицы 2

<i>Жилищные условия</i>	Дома старой планировки. Комната, 1-комнатная квартира	Дома старой планировки. 1- и 2-комнатные квартиры	Дома новой планировки. 1-, 2- и 3-комнатные квартиры	Дома новой планировки, повышенной комфортности, элитное жилье
<i>Экология</i>	Проживание в неэкологических районах города	Проживание в неэкологических районах города	Проживание в неэкологических и экологических районах города	Проживание в экологических районах города
<i>Рынок труда</i>	Безработные, самозанятость, низкоквалифицированная работа	Безработные, самозанятость, низкоквалифицированная работа	Средне и высококвалифицированная работа	Высококвалифицированная работа
<i>Благосостояние</i>	Преимущественно за счет социальных выплат	Социальные выплаты, трудовой доход	Заработная плата, иные доходы	Заработная плата, капитал
<i>Личная безопасность</i>	За счет органов внутренних дел	За счет органов внутренних дел	За счет органов внутренних дел, платные охранные услуги	За счет органов внутренних дел, платные охранные услуги
<i>Свободное время и отдых</i>	В черте региона, бесплатные учреждения культуры	В черте региона, бесплатные учреждения культуры	Страны массового отдыха, платные услуги сферы культуры	Страны «элитного» отдыха, платные услуги сферы культуры
<i>Питание</i>	Дешевые продукты, преимущественно растительного происхождения	Дешевые продукты, растительного и животного происхождения	Качественные отечественные и импортные продукты	Дорогие продукты

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для управления качеством жизни на территории региона, органы власти в первую очередь должны определить необходимые минимальные условия жизни для каждой социальной группы населения, которых будет достаточно для нормального функционирования общества. И, во-вторых, управляющие структуры должны определить те условия, при которых каждая социальная группа, а, соответственно, и общество в целом, будут прогрессивно развиваться. Для определения потребностей той или иной группы населения можно использовать несколько инструментов:

1. мониторинг условий жизни различных категорий населения;
2. опросы и анкетирование населения по поводу удовлетворенности/неудовлетворенности условиями жизни.

На основании полученных данных должна быть разработана система целей управления качеством жизни населения, нацеленных на создание условий для реализации населением своих потребностей.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Региональная социально-экономическая политика: разработка, реализация, оценка эффективности (учебно-методическое пособие) / Авт. колл. под рук. д.т.н., проф. Вертешева С.М.; д. э. н., проф. Рохчина В.Е. – СПб. : Изд-во СПбГПУ, 2003. – 320 с.
2. Социальная политика: учебник / под общ. ред. Н.А. Волгина. – 3-е изд., стереотип. – М. : Издательство «Экзамен», 2006. – 734 с.
3. Управление качеством жизни / под ред. члена-корр. РАН В.В. Окрепилова. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2006. – 384 с.
4. Управление социальной сферой / под ред. Гордина В.Э. – М. : 1998. – 288 с.