

Деятельное участие практикантов в производственной и общественной жизни колледжников – важнейшее условие формирования современного специалиста и одновременно важная предпосылка рационального использования творческих сил учащейся молодежи в умножении экономического потенциала региона.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Активизация учебно-познавательной деятельности учащихся в профессионально технических учебных заведениях: Методические рекомендации / А.П. Беляева, Д.А. Старова. – М.: Высшая школа, 1983. – 29 с.
2. Ветров Ю.В., Клушина Н.Н. Организация производственных практик в вузах. – Москва, 2006 – 159 с.
3. Годник С.М. Производственная практика. – М.: Академия, 2004 – 148 с.
4. Домина В.В. Психолого-педагогические аспекты менеджерской деятельности: методическое пособие по курсу Психология и педагогика для студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент». – М.: Издательство МЭИ, 2002 – 46 с.

А. С. МИХЕЕВ

ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Рассматриваются некоторые подходы к определению понятия «качество жизни» и показателям, характеризующим данную категорию.

В современных условиях вопросы оценки и управления качеством жизни населения являются актуальными и востребованными. До сих пор нет точной формулировки таких понятий как «качество жизни», «уровень жизни» и т.д. Разные авторы предлагают использовать для их оценки те или иные показатели и индикаторы, но одного, общего подхода до сих пор нет. В настоящее время актуальность исследования этой темы также обуславливается рядом таких факторов, как:

- высокая степень дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития;
- недостаточный уровень социального обеспечения отдельных категорий граждан;
- разрыв между увеличением реальных доходов населения и уровнем инфляции и др.

Все это обуславливает необходимость определения тех показателей, которые бы реально смогли отразить качество жизни населения, дабы в дальнейшем органы власти и управления могли принять адекватные меры по его улучшению.

Для характеристики жизни человека и общества в целом используют различные понятия: «качество жизни», «уровень жизни», «уровень благосостояния» и др. По мнению таких авторов как О. Грунин и Л. Ачба, категория «качество жизни» более полно отражает состояние жизни людей с учетом уровня жизни и благосостояния, т.е. является наиболее синтетическим, интегральным показателем. Соответственно, качество жизни будет включать и степень удовлетворения различных потребностей людей (физических, духовных, социальных), и меру обеспеченности населения необходимыми для жизни благами (материальными и духовными) [3].

В общем случае качество – это совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленным и предполагаемым потребностям [5].

Качество жизни можно определить как субъективно-объективную характеристику, которая раскрывается через степень удовлетворения постоянно меняющихся потребностей [1]. Все потребности человека условно можно подразделить на инпотребности и аутпотребности. Инпотребности связаны с объектами, которые человек потребляет или использует:

- качество познания и развития личности (обучения, самообучения);
- качество продуктов труда (услуг, продукции);
- качество внешней среды (социальной, психологической, экологической);
- качество охраны здоровья (лечения, профилактики);

- качество коммуникаций (транспортных, информационных).

Аутпотребности (условно-исходящие потребности) человека включают в себя два основных компонента, без которых не может быть полной характеристики качества жизни человека:

- качество трудовой деятельности (степень удовлетворения своим трудом, которая определяется степенью самовыражения человека в процессе труда и степенью полезности производимого им труда);

- качество отдыха (производительного, развлекательного, условно-пассивного).

Поскольку качество жизни для населения различных государств или групп (общностей) людей будет определяться не только объективными факторами (качество окружающей среды, качество системы образования, качество предлагаемых человеку товаров и услуг и т.д.), одинаковыми для всех, но и субъективными (образ мышления, запросы, вкусы, интересы человека, принятые ценности в определенном обществе и пр.), то качество жизни должно предполагать наличие критериев (показателей), которые бы предоставляли возможность для:

- отражения его уровня;

- отражения его динамики;

- сопоставления по различным странам, регионам, группам людей;

- деления общества на слои;

- дальнейшего их использования в процессе разработки и реализации федеральной, региональной и местной социально-экономической политики.

Качество жизни может рассматриваться как совокупность следующих показателей: численность населения, производство продуктов питания на душу населения, ожидаемая средняя продолжительность жизни, продукция промышленного производства на душу населения, загрязненность окружающей среды и т.д.

Но, до настоящего времени нет единого подхода к оценке качества жизни населения. В отдельных странах и регионах по-прежнему применяются разнородные параметры, усложняющие сопоставление уровней качества жизни.

Например, в России прогнозирование социально-экономического развития и уровня жизни населения ведется по следующим группам показателей:

1. показатели, характеризующие демографическую ситуацию (рождаемость и смертность, ожидаемая продолжительность жизни, младенческая смертность и т.д.);

2. показатели, характеризующие уровень развития здравоохранения (обеспеченность населения объектами и кадрами системы здравоохранения, заболеваемость населения по видам болезней, по длительности протекания и т.д.);

3. показатели, характеризующие уровень образования (доля расходов в бюджете на образование, уровень образования населения, уровень грамотности и т.д.);

4. показатели, характеризующие ситуацию на рынке труда (численность ЭАН, уровень безработицы, численность безработных, зарегистрированных в службах занятости и т.д.);

5. показатели, характеризующие уровень доходов и расходов населения (распределение населения по уровню средне-душевых доходов, концентрация доходов у различных групп населения, децильный коэффициент, соотношение уровня доходов населения и прожиточного минимума, процент потребительских расходов, идущих на продовольственные товары и т.д.);

6. показатели, характеризующие уровень развития инфраструктуры (показатели работы бытового обслуживания населения, показатели работы транспорта и связи и т.д.);

7. показатели, характеризующие экологическую обстановку и общественную безопасность (масштабы вредных выбросов в атмосферу, уровень загрязнения окружающей среды, количество зарегистрированных и раскрытых преступлений в сфере экологии, количество лиц, задержанных за бродяжничество и т.д.).

Приведенный список можно дополнять еще и еще, что показывает многообразие и сложность факторов, необходимых для учета при оценке качества жизни населения.

Для учета многих факторов, критериев и показателей при сопоставлении качества жизни еще в 1990 году ООН предложила оценивать качество жизни по т.н. «индексу развития человеческого потенциала» (ИРЧП). При данном подходе, для определения среднего уровня достижений в области развития человека учитываются показатели, позволяющие в обобщенном виде оценить возможности удовлетворения самых насущных потребностей человека (данные возможности определяются состоянием здоровья и качеством питания, возможностью получения образования, удовлетворением потребностей и т.д.):

- предполагаемая при рождении продолжительность жизни (в годах);
- уровень грамотности взрослого населения (%);
- совокупный валовой показатель числа поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней (%);
- реальный ВВП на душу населения (по паритету покупательской способности в долларах США).

Исходя из этого, индекс человеческого развития (предыдущее название ИРЧП) будет представлять собой интегральный показатель, рассчитываемый как усредненное значение трех обобщающих показателей следующим образом:

$$I = I_1 * I_2 * I_3,$$

где I_1 – индекс ожидаемой продолжительности жизни (min – 25 лет, max – 85 лет)

I_2 – индекс достигнутого уровня образования (определяется как совокупный индекс грамотности взрослого населения и совокупная доля учащихся на всех ступенях обучения, min – 0%, max – 100%)

I_3 – индекс уровня жизни (равен скорректированному реальному ВВП на душу населения, min - \$100, max - \$40000) [5].

Как видим, данный метод существенно проще. Его недостатком является то, что он лишь в общем виде отражает качество жизни отдельного человека, т.е. отсутствует индивидуализация качества жизни. В принципе, это объективная реальность сегодняшнего дня. Государство не в состоянии определить уровень качества жизни отдельного взятого человека (личности), все показатели будут обобщенными и усредненными. Данная тенденция показывает необходимость выделения в составе населения все большего и большего числа различных слоев, групп, подгрупп на основе применения все более разнообразных факторов для классификации.

Также его недостатком является то, что он не определяет реальное качество жизни населения. Это происходит в силу сложности подсчета ожидаемой продолжительности жизни.

Для получения более полной картины развития человеческого потенциала методика ООН предусматривает помимо трех основных индексов еще и частные индикаторы, которые характеризуют отдельные стороны качества жизни. Почти во всем эти показатели пересекаются с показателями, по которым в РФ ведется прогнозирование социально-экономического развития и уровня жизни населения (см. выше).

Что касается понятия «уровень качества жизни», то его можно охарактеризовать как определенное количество качества тех показателей, которые дают представление о качестве жизни. Например, насколько велика продолжительность жизни, насколько грамотно население страны (региона), общее количество учащихся, сколько приходится реального ВВП на душу населения и т.д.

Таким образом, для оценки уровня качества жизни населения страны (региона) необходимо, как минимум, рассчитать и оценить 3 основных индекса развития человеческого потенциала и группу частных индикаторов, которые можно взять из различных методик оценки уровня качества жизни населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристов О.В. Управление качеством: учеб. пособие для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 240 с.
2. Басовский Л.Е., Протасьев В.Б. Управление качеством: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 212 с.
3. Грунин О.А., Ачба Л.В. Качество жизни – показатель экономической безопасности государства // Экономика и управление. – 2006. - №2 (23). – с. 26 – 31.
4. Добрынин А.И., Ивлева Е.С., Плотников В.А. Социально-экономические программы роста экономики и качества жизни // Экономика и управление. – 2006. - №1 (22). – с. 23 – 30.
5. Управление качеством жизни / под ред. члена-корр. РАН В.В. Окрепилова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2006. – 384 с.

А. С. МИХЕЕВ

СУБЪЕКТИВНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

Рассматривается необходимость и основные аспекты субъективного подхода к управлению качеством жизни населения на региональном уровне.

В настоящее время не существует единого подхода к определению параметров, характеризующих категорию «качество жизни». Это во многом связано с неоднозначностью и сложностью самого понятия «качество жизни». Основными подходами к определению характеристик качества жизни являются объективный и субъективный подходы.

Объективный подход базируется на выделении показателей, характеризующих меру обеспеченности населения различного рода товарами и услугами преимущественно отраслей социальной сферы. При таком подходе показатели качества жизни, прежде всего, группируются по сферам жизни в соответствии со структурой самих процессов жизни людей. Различные авторы предлагают свой комплекс сфер жизнедеятельности людей, которые необходимо оценить для определения качества жизни населения. Наиболее часто встречающимися сферами являются: трудовая жизнь (рынок труда, занятость, охрана труда); социальная сфера (здравоохранение, образование, культура и наука, ЖКХ и т.д.); социальная защита населения; окружающая среда; инфраструктура и т. д. [3]

Для изучения качества жизни как объекта управления может применяться и субъективный подход. Данный подход базируется на определении удовлетворенности населения условиями жизни в соответствии с личными потребностями человека, его представлениями о «нужном» качестве жизни, характером, образом мышления и т. д. Субъективный подход необходим, для того чтобы, на основе сравнения результатов полученных с помощью данного подхода и результатов, полученных на основе использования объективных данных, определить приоритетные направления развития территории с учётом точки зрения не только органов власти, но и населения данной территории.

Важность субъективного подхода заключается также в том, что «носителями» качества жизни на определенной территории являются различные группы людей. Любое общество характеризуется определенной социальной структурой, в которую включены группы людей, различные по своим потребностям и по представлениям о том, что такое «нормальное» или «хорошее» качество жизни.

В рамках регионального сообщества людей можно выделить социальные группы, которые отличаются друг от друга по следующим основным критериям:

1. отношение к власти и формам собственности;
2. положение в профессиональном занятии (учащиеся, рабочие, руководители, военнослужащие, пенсионеры, безработные и т. д.);
3. принадлежность к сектору экономики (государственному и негосударственному);
4. уровень доходов (ниже прожиточного минимума; на уровне прожиточного минимума; на уровне средних доходов на душу населения в регионе; выше среднего уровня доходов населения в регионе);
5. распределение общего объема денежных доходов населения;