

конфликтность и несовместимость на уровне психологического или физического взаимодействия.

В результате исследования изучены различные психотипы преподавателей и студентов, а также успешность их учебной и воспитательной деятельности.

1. Установлено, что взаимопонимание между студентами и преподавателями более эффективно при тождестве психотипов. Качество обучения выше у тех студентов, которые похожи на преподавателей, имеющие высокие показатели совместимости.

2. Однако выявлено, что воспитательный процесс идет успешнее у преподавателей и студентов, имеющих противоположные психотипы, с низким уровнем совместимости.

А.В. ПРОСКУРИНА, Г.М. ГОРДЕЕВА

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Рассматривается явление глобализации, раскрываются факторы (производственно-технический, научно-технологический, экономический и др.), повлиявшие на формирование глобального мира, характерные черты и последствия глобализации.

В последние годы в научной литературе, а также в выступлениях политических и общественных деятелей различных стран мира все чаще используется термин «глобализация». Причина этого заключается в том, что глобализация становится важнейшим социальным процессом и отличительной чертой развития цивилизации в XXI в. В резолюции 56/6 Генеральной Ассамблеи ООН (2001 г.) подчеркивается, что в последнее десятилетие ушедшего века настолько возросла взаимозависимость мира, что следует рассматривать современную эпоху сквозь призму глобализации.¹

Данный термин, как полагают, впервые был употреблен американским социологом Р. Робертсоном в 1985 г. в связи с тенденциями генезиса стран Западной Европы и США. Ученый особенно подчеркивал, что глобализация – это процесс развития западной цивилизации, определяемый рыночными, а не государственными силами, открытостью инвестициям и рыночным потокам, стабильностью валюты, он создает взаимозависимость, трансформирует внутренние социальные отношения, безжалостно наказывает неэффективность и при этом щедро поощряет международных чемпионов эффективности.

В дальнейшем исследователи (М. Кастельс, Э. Г. Кочетов, А.И. Уткин и др.) стали рассматривать глобализацию как процесс слияния национальных экономик в единую, общемировую систему, для которой характерны новая легкость перемещения капитала и информационная открытость мира, планетарная научная и технологическая революция, межнациональные социальные движения, новые виды транспорта, реализация телекоммуникационных технологий, интернационализация образования.²

Несмотря на относительную новизну понятия, явление глобализации имеет свою историю. Тенденции к интеграции между государствами существовали всегда, но наиболее радикально они проявились на двух исторических этапах. Первый раз - в период с середины XIX в. до начала Первой мировой войны, когда происходило становление глобального рынка финансов, товаров и услуг, формирование всемирного хозяйства, что было обусловлено интенсивной иммиграцией и развитием средств коммуникации. Во второй раз - в конце 1970-х гг., когда произошла настоящая революция в информатике, телекоммуникациях и цифровых технологиях.

Среди **факторов**, определяющих глобализацию можно выделить несколько основных. К ним относятся:

- производственно-технический, предполагающий резкое возрастание масштабов производства, международные формы его осуществления (действуют более 40000 транснациональных корпораций), качественно новый уровень средств транспорта и связи,

обеспечивающий быстрое распространение товаров и услуг, ресурсов и идей с приложением их в наиболее благоприятных условиях;

- научно-технологический, определяемый экономическими выгодами использования передового научно-технического, технологического и квалификационного уровня ведущих в соответствующих областях зарубежных стран, для ускоренного внедрения новых решений при относительно меньших затратах;

- экономический, включающий небывалую концентрацию и централизацию капитала, что способствует формированию единого рыночного пространства;

- информационный - радикальное изменение средств делового общения, обмена экономической, финансовой информацией, создающее возможности оперативного, своевременного и эффективного решения производственных, научно-технических, коммерческих задач не хуже, чем внутри отдельных стран;

- социальный, проявляющийся в ослаблении роли привычек и традиций, социальных связей и обычаев, преодолении национальной ограниченности, что повышает мобильность людей в территориальном, духовном и психологическом отношениях, способствует международной миграции;

- политический, выражающийся в ослаблении жесткости государственных границ, облегчении свободы передвижения граждан, товаров и услуг, капиталов, а также в развитии специализированных международных организаций, (сегодня насчитывается 2000 неправительственных международных организаций и 3000 межправительственных международных организаций и их многих «дочерних» филиалов);

- экологический, обуславливающий объединение усилий мирового сообщества, консолидацию ресурсов, координацию действий в различных сферах.

Глобализационный процесс отличают **всесторонность**, т.е. сочетание экономической, политической и социокультурной интеграции; **массовость** («демократичность»), т.е. вовлечение всех социальных слоев; **планетарность** (тенденция к распространению на весь земной шар); **спонтанность** (самопроизвольность, самоорганизация), т.е. отсутствие у интеграционных процессов внешнего источника в виде специального организатора, и **хаотичность** - неупорядоченность интеграционных процессов.

Осмысление глобализации позволяет обозначить ее сущностные черты. Важнейшей чертой глобального мирового сообщества является усиление взаимозависимости стран и народов во всех сферах человеческой жизнедеятельности, становление **мирового информационного пространства**, обеспечивающего осуществление любых видов деятельности в реальном масштабе времени. «Мощные и гибкие информационные технологии оказывают влияние на все сферы человеческой деятельности и делают возможным установление бесчисленных связей между различными областями так же, как между элементами и агентами этой деятельности, что позволяет достичь большей производительности и эффективности». ³ Опираясь на факт становления глобального информационного пространства, многие авторы считают, что важнейшей чертой постиндустриального общества является превращение знания в основной элемент общественного богатства. ⁴

Другой чертой глобализации является **экономическая интеграция**, т.е. образование всемирного рынка финансов, товаров и услуг. Она предполагает стремительное увеличение потоков товаров, инвестиций, кредитов, информации, обменов людьми и идеями, а также расширение географии их распространения. Это приводит к тому, что национальные экономики становятся частью единой мировой экономической системы. Происходит выход деятельности национальных экономических субъектов за рамки национально-государственных объединений. Речь идет о формировании транснациональных корпораций, которые сводят на нет политические возможности государства на мировой арене. ⁵ Также на глобальный уровень поднимаются «частные» экономические проблемы. Развитие экономической ситуации и процессов в отдельных странах влияет на другие государства, становится актуальной общемировая координация национальной экономической политики различных государств как условия стабильности мировой экономической системы. Существует совокупность ограничений, способствующих экономической глобализации. Она получила название «золотого корсета». Согласно этому кодексу, любое государство, надевающее на себя «золотой корсет», обязано отменить ограничения на ино-

странные инвестиции, отказаться от квот на импортную продукцию, разрешить приватизацию государственных предприятий, отказаться от регуляции цен и регуляции движения капиталов. В то же время нельзя допускать нарушения сбалансированности бюджета, чрезмерного роста инфляции, следует сократить государственный аппарат, отказаться от субсидий отдельным предприятиям и т.д.

Глобальная экономика основана на **новой системе международного разделения труда**. Она построена вокруг четырех позиций: производители высокой стоимости, основанной на информационном труде; производители высоких объемов, основанных на низкооплачиваемом труде; производители сырья, базирующиеся на природных ресурсах; и лишние производители, труд которых обесценен.⁶ Еще одной важной чертой глобализации является **внедрение** в повседневную практику международных отношений и внутриполитическую жизнь народов **универсальных либерально-демократических ценностей**, связанных с обеспечением и соблюдением прав человека. Однако для некоторых стран, где сильны патерналистские традиции в политической культуре, свобода и права человека не выступают в роли основополагающих и доминирующих ценностей. Народ этих государств идентифицирует обеспечение своих прав с силой государства, а либерализацию воспринимают как угрозу для своей жизни.⁷

Глобализация – процесс противоречивый, характеризуемый как положительными, так и негативными последствиями. Положительными, по выражению Т.Фридмана, являются четыре свойственные глобализации **«демократизации»** — «демократизации» технологии, финансов, информации и принятия управленческих решений, благодаря которым может произойти бурный экономический расцвет («экономическое чудо») в странах, которые, быть может, ранее находились в состоянии глубокой общей отсталости. Также положительными последствиями глобализации являются: рост доходов и жизненного уровня многих социальных слоев, выражающийся в росте среднего валового внутреннего продукта на душу населения, появление необычайно широких возможностей для творческой активности (огромного разнообразия новых способов самовыражения и самоутверждения) во всех сферах человеческой деятельности.⁸

К числу негативных последствий глобализации следует отнести, прежде всего, неравномерность роста материального благосостояния разных социальных слоев и значительное увеличение **социально-экономического неравенства между регионами**. Современная архитектура глобальной экономики отображает ассиметрично взаимосвязанный мир, все более поляризующийся по оси противостояния между продуктивными, процветающими, богатыми областями и областями обездоленными, экономически и социально обесцененными.⁹ По некоторым оценкам, вхождение страны в мир глобализованной экономики в качестве субъекта становится возможным при условии, что средний годовой доход на душу населения в этой стране превысит 10 тыс. долларов. А таких стран в мире немного. По данным ООН разрыв в уровнях доходов богатых и нищих, «золотого» и нищего миллиардов планеты стремительно увеличивается – с 13:1 в 1960 г. до 60:1 в конце XX в. По сравнению с серединой прошлого столетия совокупный объем потребления вырос примерно в 6 раз. Вместе с тем 86 % его приходится на 1/5 часть населения, на остальные же 4/5 - оставшиеся 14 %. Доля мирового дохода, остающаяся в распоряжении беднейшей части человечества – а в настоящее время примерно 1,3 млрд. людей живут в условиях абсолютной нищеты – еще на порядок ниже и составляет менее 1,5 %. Примерно 840 млн. человек, в том числе 200 млн. детей, голодают или страдают от недоедания, 14 млн. детей ежегодно умирают от неизлечимых болезней.¹⁰

По мнению А.И. Неклесса, в современном глобальном мире складывается мировая конструкция – метainфраструктура – в которой «перераспределяется весь совокупный мировой доход между геоэкономическими персонажами, тесно связанными с разными видами хозяйственной деятельности, например, производством природных ресурсов, высокими технологиями, производством товаров массового спроса или же информационных и финансовых услуг. Именно на базе последнего класса технологий формируется доминирующая глобальная инфраструктура, благоприятная для определенного класса экономических субъектов и гораздо менее дружелюбная по отношению к другим. Инфраструктура, чья суть – не производство, а распределение и перераспределение ресурсов, дохо-

дов, прибыли. Такое перераспределение сориентировано на страны Севера, и составляет суть ... геоэкономических рентных платежей, являясь своего рода глобальным налогом на экономическую деятельность». ¹¹ В сущности это новая форма экспансии, ориентированная на то, чтобы добиться превосходства сильных за счет слабых. А.С. Панарин отмечает, что глобализм означает ... что современная мировая гегемония больше основывается на экономическом завоевании, чем на традиционном военном. Речь идет о практике глобального неэквивалентного обмена, предполагающей экономическое ограбление мировой периферии... ¹² При этом последняя принципиально не может выступить реальным конкурентом развитых государств вследствие того, что созданные международные структуры (к примеру, ВТО, МВФ и др.) призваны и успешно осуществляют управление мировым рынком, оберегая существующий неэквивалентный обмен. С точки зрения Совета по внешней и оборонной политике, «современный мировой рынок представляет собой жесткую иерархическую систему, ориентированную на сохранение достигнутого превосходства наиболее развитых стран путем манипулирования финансовыми рынками, искусственного завышения цен на иностранные продукты... Процессы глобализации экономической жизни не ведут к выравниванию уровней экономического развития. Образуются новые богатые и новые бедные страны. ¹³

Критики глобализации также обращают особое внимание на рост негативного обмена между социальными структурами в виде потоков наркотиков, проституции, тоталитарных сект, терроризма, на тенденцию к унификации (гомогенизации, стандартизации) социальной жизни, т.е. к ликвидации региональной самобытности, в частности, национальной идентичности. Данный процесс сопровождается попытками установления господства одних культур и мировоззрений над другими. В итоге наблюдается стремление представить в качестве единственно возможной универсальную коммерциализированную, развлекательную культуру.

Неоднозначное влияние на общество оказывает глобальное информационное пространство. Его возможности предоставлены в основном тем, кто владеет финансовыми средствами, для подавляющего населения Земли они по-прежнему недоступны. Что касается свободного доступа к информации, то данное свойство глобального информационного пространства выступает в роли средства для завоевания развитыми странами традиционной культуры развивающихся обществ.

Одним из основных перспективных вопросов глобализации является вопрос, кто окажется в выигрыше от нее. Фактически основную часть преимуществ сегодня получают богатые страны или индивиды. Несправедливое распределение благ от глобализации порождает угрозу конфликтов на региональном, национальном и интернациональном уровнях.

Второй вопрос связан с потенциальной региональной или глобальной нестабильностью из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне. Локальные экономические колебания или кризисы в одной стране могут иметь региональные или даже глобальные последствия.

Третий круг порождаемых глобализацией проблем вызван опасением, что контроль над экономикой отдельных стран может перейти от суверенных правительств, в другие руки, в том числе к наиболее сильным государствам, многонациональным или глобальным корпорациям и международным организациям. В силу этого некоторые усматривают в глобализации попытку подрыва национального суверенитета.

Подводя итоги, следует отметить, что глобализация – процесс, определяющий современное развитие мира. Для России важно учитывать ее проблемы и перспективы, чтобы оставаться субъектом мирового сообщества.

ЛИТЕРАТУРА:

¹ Сумбатян Ю.Г. Проблемы современной цивилизации // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 4. -С. 119.

² Уткин А.И. Глобализация, процесс и сомнение. – М., 2002. -С. 16.

³ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М., 2000. -С. 82.

- ⁴ **Проскурин С.А.** Глобализация как фактор поляризации современного мира // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 4. -С.56.
- ⁵ **Белл Д.** Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М., 1999. -С.309.
- ⁶ **Кастельс М.** Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М., 2000. -С. 153.
- ⁷ **Проскурин С.А.** Глобализация как фактор поляризации современного мира // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 4. -С.63.
- ⁸ **Уткин А.И.** Глобализация, процесс и сомнение. - М., 2002. -С.143.
- ⁹ **Кастельс М.** Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М., 2000. -С. 152.
- ¹⁰ **Сумбатян Ю.Г.** Проблемы современной цивилизации // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 4. -С. 117.
- ¹¹ **Неклесса А.И.** ORDO QUADRO - четвертый миропорядок: пришествие постсовременного мира // ПОЛИС. 2000. № 6. -С.6.
- ¹² **Панарин А.С.** Искушение глобализмом. – М., 2000. -С.161.
- ¹³ **Проскурин С.А.** Глобализация как фактор поляризации современного мира // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 4. -С.50.

Н.П. ПЛЕЧОВА

ИДИЛЛИЯ В ПРАВООПИСАТЕЛЬНОМ РОМАНЕ Д.Н. БЕГИЧЕВА «СЕМЕЙСТВО ХОЛМСКИХ. НЕКОТОРЫЕ ЧЕРТЫ ПРАВОВ И ОБРАЗА ЖИЗНИ, СЕМЕЙНОЙ И ОДИНОКОЙ, РУССКИХ ДВОРЯН»

Рассматривается функционирование идиллической модальности в романе беллетриста Д.Н. Бегичева «Семейство Холмских» с целью выявления специфики идиллии и её видов в правоописании

Творчество беллетриста Д.Н. Бегичева мало изучено. Можно назвать лишь несколько статей, посвященных художественной деятельности писателя, хотя в свое время он пользовался определённой известностью, на что указывают отклики критиков XIX века¹. В настоящей статье мы обращаемся к функционированию идиллической модальности в одном из наиболее известных романов Д.Н. Бегичева «Семейство Холмских» (1830-1832).

Д.Н. Бегичев создает правоописательный роман, темой которого становится семейная жизнь. Он в полной мере соответствует типу «семейной» идиллии, включающей родной дом, соседство поколений и т.д., о котором пишет М.М. Бахтин. Семью Бегичев рассматривает как важнейшую составляющую человеческого счастья и бытия в целом. «Мне хотелось объяснить, - пишет он, - что супружеское состояние есть одно в мире, в котором заключена возможность достигнуть счастья – истинного предназначения человека в здешней жизни»². Писатель утверждает способность каждого человека быть счастливым. Важнейшей особенностью романа является идилличность, имеющая статус «должного», в противоположность сущему, но при этом лишенная романтической окраски.

В центре романа – семейство Холмских. Автор показывает, как складывается семейная жизнь у пяти представителей этого семейства: сестер Елисаветы, Катерины, Со-

¹ **Телескоп.** - 1832. - Ч. XI. - № 17. - С. 383; Белинский В.Г. Полн. собр. соч.: В 13 т. / В.Г. Белинский. - М.-Л., 1953-1959. - Т. VIII. - М., 1955. - С. 58; Рябинин Д.Д. Бегичевы / Д.Д. Рябинин // Русская старина. - 1876. - Февраль. - С. 223.

² **Бегичев Д.Н.** Семейство Холмских. Некоторые черты нравов и образа жизни, семейной и одинокой, русских дворян: В 6 частях. - Ч. 1. / Д.Н. Бегичев. - М., 1841. - С. XVII. В дальнейшем все ссылки даются на это издание с указанием части и страниц в скобках. Здесь и далее сохранена орфография источника, а графика изменена в соответствии с нормами современного русского языка.