

ЛИТЕРАТУРА

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 495 с.
2. Ларина Н.И. Смена парадигмы в региональной политике. // Регион: экономика и социология. – 2000. – №4. – С.3-22.
3. Михеева Н.Н. Региональная экономика и управление. Учебное пособие для вузов. – Хабаровск: Изд-во РИОТИП, 2000. – 400с.
4. Региональная социально-экономическая политика: разработка, реализация, оценка эффективности (учебно-методическое пособие) /Авт. колл. под рук. д.т.н., проф. Вертешева С.М.; д.э.н., проф. Рохчина В.Е. – СПб.: СПбГПУ, 2003. – 320 с.
5. Гранберг А.Г. Макроэкономика европейского севера России. // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2002. – №4(14). – С.3-11.
6. Сигов И.И. О критериях типологизации регионов. // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2002. – № 3(13). – С.9-16.
7. Суспицын С.А. Межрегиональные различия: сравнительный анализ федеральных округов и «субокругов». // Российский экономический журнал. – 2001. – №1. – С.53-66.
8. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 367 с.
9. Rosen H.S. Public finances. –IRWIN, 1995. – 623 p.
10. Инвестиционная деятельность: Учебное пособие/Н.В. Киселева, Т.В. Боровикова, Г.В. Захарова и др./ Под ред. Г.П. Подшиваленко и Н.В. Киселевой. – М.: КНОРУС, 2005. – 432 с.

Т.П. НУШТАКИНА

**АКТУАЛЬНОСТЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ**

Рассматривается проблема решения задачи перехода к государственно-общественному управлению, которая является основной в модернизации системы образования ее решение связано с формированием различных моделей участия общества в управлении

Доступ к высшему образованию в соответствии со Статьей 26.1 всеобщей декларации прав человека должен определяться способностями, возможностями, усилиями, упорством и настойчивостью тех, кто хочет получить такое образование. Возможность получения такого доступа должна сохраняться на протяжении всей жизни, чтобы ею можно было воспользоваться в любое время при должном признании ранее приобретенных навыков. Процессы, наблюдавшиеся во второй половине XX столетия – начале 2000-х гг., позволяют говорить о расширении доступа к высшему образованию особых целевых групп, обладающих опытом и талантом и представляющих большую ценность для развития обществ и наций. Этот же период характеризуется серьезными изменениями в сфере управления высшим образованием, главным из которых являются:

- децентрализация и демократизация управления;
- движение в сторону рыночных моделей организации и управления высшим образованием с учетом требований XXI в.;
- расширение автономии высших учебных заведений с одновременным усилением их подотчетности обществу.

Необходимость анализа управления развитием образования, объясняется комплексом существенных факторов. Эти факторы связаны с общими трансформациями в обществе, с появлением новых парадигм управления, с изменением роли образования в российском обществе и потребностью в соответствующем новом качестве образовательной системы.

На протяжении десятков лет исследования проблем управления были сосредоточены на поиске идеальной управленческой модели, работающей независимо от временного и ситуационного контекста. В настоящее время к числу актуальных направлений исследований необходимо отнести изменение профессиональных установок, компетенций субъектов управления; механизмы получения конечного результата с наименьшими об-

ществленными затратами и потерями; совершенствование управленческих знаний и практик в опережающем режиме по отношению к внутренней и внешней среде; социальная ответственность в целеполагании; увеличение доли аналитических, информационных, прогностических методов управления.

Изменения в образовании, необходимые с точки зрения индивидуумов и российского общества в целом, во многом близки по смыслу к государственному видению развития образовательной системы и столь же значимы. Трансформации, происходящие в человеке в результате получения образования, рассматриваются как средство достижения некоторых жизненных целей, оцениваются с позиции полезности.

Однако следует признать, что, несмотря на определенные положительные результаты, эволюционное движение образовательной системы отстает от современных потребностей. достижение нового качества российской образовательной системы, ее устойчивое развитие не возможно без столь же значимых изменений в системе, процессах, механизмах управления образованием. Причем требование устойчивого социально целесообразного развития на первый план в управлении выводит социальные механизмы.

Применительно к управлению в образовании особую актуальность сегодня имеют вопросы определения состава и ролевых позиций субъектов управления развитием, социальных взаимодействий разноплановых групп заинтересованных сторон, институциональных форм участия общественности в управлении развитием, эффективных технологий социального проектирования развития, возможностей оценок эффективности управления.

Задача перехода к государственно-общественному управлению является основной в плане модернизации образования решение связано с формированием многообразия моделей участия общества в управлении. На современном этапе для их функционирования требуется соблюдения основополагающих принципов государственно-общественного управления образованием:

– паритетность и независимость государственного и общественного компонента в управлении образованием;

– законность, означающая соблюдение законов и других правовых актов обеими составляющими управления, правовую обоснованность притязаний обоих субъектов управления;

– согласованность распределения полномочий и сфер ответственности на каждом уровне управления и этапе деятельности и развития путем договаривания между всеми участниками управления, цивилизованного разрешения конфликтов.

– открытость, гласность и свобода деятельности субъектов самоуправления.

К первой группе параметров относятся надсистемные показатели – это соответствие целей и задач развития, формулируемых системой управления, ожиданиям и потребностям российского общества общекультурным ценностям, современным экономическим тенденциям. Вторую группу параметров составляют внутрисистемные индикаторы – это оптимальность, логичность планируемых действий для достижения поставленных целей, экономическая целесообразность и ресурсная обеспеченность планируемых изменений. Последнюю, третью группу составляют показатели системной и надсистемной результативности управления образованием, т. е. показатели качества результатов управляемого развития, имеющих образовательное и широкое социальное значение, таким образом, современное состояние управления в российской образовательной системе характеризуется рядом противоречий. Их негативное влияние в большой степени нейтрализуется путем широкого применения социальных механизмов в управлении образованием, т.к., социальные механизмы являются условием соблюдения принципа социальной целесообразности изменений, происходящих в образовательной системе.