



Рис.3. Влияние оптимизации на размер затрат

Несмотря на увеличение затрат на хранение запасов баранок, существенная экономия достигнута за счет уменьшения суммы затрат по переналадке оборудования, а также снижена величина потерь от неудовлетворенного спроса. Можно считать, что экономический эффект от оптимизации за квартал составил 31 тыс. руб.

Подводя итоги, надо отметить, что применение данной модели, очевидно, не приведет к созданию эффективной во всех отношениях системы управления запасами. Тем не менее, она позволяет определить основные тенденции формирования оптимальной величины запасов.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Сергеев В.И.** Логистика в бизнесе. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 680 с.
2. **Стерлигова А.Н.** Оптимальный размер заказа, или Загадочная формула Вильсона. // Логистик & система. - №2. - С. 64-69. - №3. - С. 62-71. - 2005.
3. **Шрайбфедер Дж.** Эффективное управление запасами / Джон Шрайбфедер; Пер. с англ. Альпина Бизнес Букс, 2005. - 304 с.

И.А. ИЛЬИНА

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Рассматривается необходимость приведения в соответствие возможностей системы обеспечения образовательного процесса с требованиями к его качеству.

Вопросы качества образования на любом его уровне всегда были и остаются в центре внимания научных исследований и практики управления образованием. Более того, реформационные процессы в образовании, при любом подходе к их оценке, во главу угла ставят именно проблему либо сохранения существующего уровня качества образования, либо достижения еще более высокого уровня. В этой связи уместно вновь напомнить, что главной задачей реформирования российского образования является, как отмечено в Концепции модернизации, «обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства».

Государственный контроль и надзор за качеством высшего профессионального образования направлен на обеспечение единой государственной политики в области образования, повышения качества подготовки специалистов, рациональное использование средств федерального бюджета, выделяемых на финансирование системы образования.

Государственный контроль и надзор за качеством образования осуществляется государственными органами управления образованием в соответствии с их компетенцией. Однако внешней оценки качества образования, как показывает опыт, в настоящее время оказывается не достаточно. Требуются внутренние механизмы гарантий качества образования, обеспечиваемые самим образовательным учреждением.

Высшие учебные заведения страны в последние годы стали больше уделять внимания вопросам обеспечения качества подготовки выпускников. Анализ отечественных исследований показывает, что в настоящее время в вузах России используются разные модели внутривузовских систем обеспечения качества подготовки специалистов. Наибольшее распространение получают 3 концепции:

- оценочный метод управления качеством деятельности вуза (SWOT-анализ),
- концепция, основанная на принципах Всеобщего управления качеством (Total Quality Management),
- концепция, основанная на требованиях международных стандартов качества (серия стандартов ISO 9000:2000).

Эти концепции находят реальное воплощение в деятельности российских вузов, несмотря на то, что зарубежный опыт исследований в области качества выявляет множество и других концепций управления качеством: система обеспечения качества (Quality Assurance System); полное преобразование качества (Total Quality Transformation); система качества «Обеспокоенность ответственных лиц» (Responsible Care); система качества (Quality System); управление качеством (Quality Control); обеспечение качества (Quality Assurance); система внедрения непрерывных улучшений (Continues Improvement Implementation System); статистический контроль качества (Statistical Quality Control); система качества «Мы обеспокоены» (We Care); менеджмент в целях улучшения качества (Management for Quality Improvement); система менеджмента качества, основанная на управлении качеством (Quality Driven Management System) и др.

Наилучших результатов добиваются вузы, которые используют современные системы управления качеством. Это позволяет им эффективно распоряжаться ресурсами, сокращать административно-управленческий персонал, затраты на многие виды деятельности, гарантированно обеспечивать качество подготовки специалистов.

Высшие учебные заведения стали использовать в административно-управленческой и образовательной деятельности подходы, базирующиеся на принципах обеспечения гарантий качества профессионального образования, что соответствует современным направлениям развития национальной системы образования и рекомендациям Болонского процесса. Это определено «Стандартами и директивами ENQA» и могут рассматриваться как базовые требования к системе качества (СК) образовательного учреждения (ОУ), где *гарантии качества в образовании* могут рассматриваться как все виды скоординированной деятельности по руководству и управлению ОУ применительно к качеству:

- *планирование качества*, т. е. деятельность, направленная на формирование стратегии, политики и связанных с ними целей и требований по качеству образования;
- *управление качеством*, т. е. методы и виды деятельности ОУ оперативного характера, используемые для выполнения требований к качеству образования.;
- *обеспечение качества*, т. е. методы и виды деятельности ОУ, направленные на создание уверенности в том, что требования к качеству образования будут выполнены;
- *улучшение качества*, т. е. все виды деятельности ОУ направленные на улучшение способности выполнить требования к качеству образования, при этом требования могут относиться к любым аспектам, таким как результативность, эффективность и др.;

- *оценка качества*, т. е. доказательства того, что заданные требования к качеству образования были выполнены. Оценка осуществляется самим ОУ или другими заинтересованными сторонами.

В целом требования к внутренней СК ОУ сводятся к следующему:

1. Учебное заведение должно иметь политику и соответствующие процедуры гарантии качества и стандарты своих образовательных программ. В своей работе ОУ должно полностью посвящать себя развитию культуры признания важности качества и его гарантий. Для достижения этого ОУ должно разрабатывать и применять стратегию постоянного улучшения качества. Стратегия, политика и процедуры должны обладать официальным статусом и должны находиться в свободном доступе. Также должна отводиться роль студентам и другим заинтересованным сторонам

2. ОУ должно иметь официальные механизмы утверждения периодических проверок и мониторинга своих программ.

3. Студенты должны оцениваться с помощью опубликованных критериев, положений и процедур, применяемых согласованно.

4. ОУ должно разработать методы для определения достаточной компетенции и квалификации работников, вовлеченных в учебный процесс. Данные методы должны быть доступны для внешней проверки.

5. Учебные заведения должны гарантировать, что ресурсы, доступные для обучения, являются адекватными и уместными для каждой предлагаемой программы.

6. ОУ должно гарантировать сбор, анализ и использование информации, необходимой для эффективного управления программами обучения и другой деятельностью.

7. ОУ должно регулярно публиковать свежую, беспристрастную и объективную информацию (количественную и качественную) о предлагаемых им программах.

Система качества ОУ является основой постоянного улучшения процессов ОУ и предназначена для практической реализации стратегии ОУ по улучшению качества образования.

Измерение качества сложной системы требует системного подхода. Если систему попытаться разложить на составляющие, оценить каждый компонент, а затем попытаться собрать эти оценки в одну, не получится представление об общей системе, оценка целостного ее восприятия. Материальная и информационная база, квалификация кадрового состава, объем финансирования и т.п. - безусловно, важные для обеспечения качества образования показатели. Но это только необходимые компоненты, способствующие при должном управлении и организации образовательного процесса в определенной среде возникновению качества. Соответствие этих компонентов какому-то стандарту и даже многократное превышение стандарта еще не свидетельствуют о появлении качества. Поэтому никакие рейтинги не могут служить единственным основанием для сравнения качества образования в тех или иных образовательных учреждениях.

В то же время не представляется возможным ограничиться при оценке качества только чисто качественными показателями: во-первых, такая оценка окажется более субъективной по сравнению с количественными; во-вторых, количественные показатели свидетельствуют о наличии необходимых условий для качества. В первую очередь это относится к ресурсным требованиям.

Но в настоящее время не существует общепринятой методики распределения ресурсов в образовательном процессе вуза. Каждый вуз решает эту задачу по-своему. В каждом вузе явно или не явно стоит задача оптимизации распределения ресурсов с точки зрения эффективности и качества образовательного процесса. При этом, естественно, необходимо такое распределение средств, которое не приводит к снижению качества образовательного процесса. Поэтому владение, контроль и управление процессом распределения ресурсов для вуза это жизненно необходимое условие.

На наш взгляд в ОУ, для приведения возможностей системы обеспечения образовательного процесса в соответствие с программой подготовки специалистов и с требованиями стандартов, необходимо совершенствование подходов:

- к анализу системы качества при оперативном управлении вузом, обеспечивающем эффективное использование существующих ресурсов,

- к формированию программы развития при стратегическом планировании деятельности вуза, обеспечивающей эффективное распределение выделяемых на это ресурсов.

Сейчас времена взаимозависимости. Несмотря на то, что в образовании задействовано много организаций и учреждений, ни одна из них не несет полной ответственности. Сложно и внутри образовательной структуры определить, что может повлиять, и как - положительно или отрицательно. Неопределенность (неоднозначность) обстановки требует, чтобы образовательные учреждения и другие общественные субъекты думали и действовали стратегически как никогда прежде.

Управлять в таких условиях - значит управлять стратегически. Необходимость разрабатывать стратегию появляется при дефиците ресурсов. Если управленец имеет достаточно ресурсов, чтобы решить интересующую его задачу, он решает ее, не разрабатывая какой-либо специальной стратегии. Другое дело, когда ресурсов недостаточно - тогда, прежде чем начать действовать, приходится анализировать разные варианты, оценивать балансы затрат, рисков и приобретений, взвешивать ресурсы, выделять критические точки, формировать различные сценарии действий в этих точках и т.д. В этих условиях точный выбор приоритетов и направлений деятельности, которые могут быть реально обеспечены имеющимися ресурсами, приобретает жизненно важное значение.

В современных социально-экономических условиях России приведение возможностей системы обеспечения образовательного процесса в соответствие с требованиями к его качеству является весьма актуальной задачей для каждого вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ Р ИСО 9004-2001. Системы менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности./ Госстандарт России: ИПК Издательство стандартов, 2001.
2. ГОСТ Р ИСО 9004-2001. Системы менеджмента качества. Требования./ Госстандарт России: ИПК Издательство стандартов, 2001.
3. Международные стандарты ИСО 9000:2000.
4. Сборник материалов научно-практического семинара «Менеджмент качества в образовании» в соответствии с проектом «РОСОБРАЗОВАНИЯ»: «Научно-методическое обеспечение создания и внедрения системы управления качеством в образовательных учреждениях профессионального образования» - Краснодар, КубГУ, МЦУР «Качество», 2006г. - 114с.
5. **Ильина И.А.** Подход к обоснованию программ повышения качества учебного процесса ППИ. Материалы XI Всероссийской конференции по проблемам науки и высшей школы. 18-19 мая 2007г. СПб: Изд. СПбГПУ, 2007. – С.453-455.

М.Ю. МАХОТАЕВА, М.А. НИКОЛАЕВ

ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ

Рассматриваются возможные методические подходы к оценке регионального управления с учетом специфики региональных социально-экономических систем.

Эффективность государственного управления в социально-экономических системах определяется, прежде всего, степенью удовлетворения общественных потребностей. При этом, однако, возникает проблема отличия подходов к пониманию потребностей различными социальными группами и политическими силами. Существенно осложняет оценку управления также инерционность социально-экономических систем. Результаты эффективного управления могут стать очевидными уже после того, как избиратели выразят ему недоверие. Оценка управления развитием региональных социально-экономических систем имеет свою специфику, обусловленную открытым характером региональной экономики, высоким уровнем специализации и сильной зависимостью от процессов в национальной экономике. При этом также необходимо учитывать, что реги-