

При разработке модулей серьезную проблему представляет отбор их содержательного наполнения, который должен происходить с учетом требований предприятий, для которых ведется подготовка специалистов. Специфика отдельных специализаций подготовки может быть отражена путем соответствующей корректировки набора модулей.

Обобщая вышесказанное, следует подчеркнуть, что профессиональное образование сегодня особенно нуждается в новых педагогических технологиях, обеспечивающих эффективную подготовку специалистов, конкурентоспособных на рынке. Модульное обучение, являясь одной из таких технологий, может успешно применяться при дистанционном и очном обучении специальным дисциплинам, а также при изучении иностранного языка. Для разработки всего комплекса модулей необходимы системный анализ и глубокая методическая проработка содержания и структуры дисциплины, при которых обеспечивался бы требуемый квалификационной характеристикой объем знаний, навыков и умений студентов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1995.
2. Гареев В.М., Куликов С.И., Дурко Е.М. Принципы модульного обучения. // Вестник высшей школы. - 1987. - №8.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. // Высшее образование сегодня. – 2003. - №5.
4. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. М., Изд-во: Знание, 1989.
5. Юцявичене П.А. Принципы модульного обучения. // Советская педагогика. – 1990. - №1.
6. Ямшанова В.А. Переход на модульное обучение иностранным языкам как реализация идей Болонской декларации. // Иностранные языки в экономических вузах России: Всероссийский научно-информационный альманах №5. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2006.

Т.Е. КЛЕЦ

ФУНКЦИИ И РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ИНТЕРАКТИВНОМ ОБУЧЕНИИ

Рассматриваются особенности педагогического взаимодействия в системе “преподаватель – студент” при внедрении интерактивных технологий в процесс обучения иностранному языку в техническом вузе.

В соответствии с “Программой по иностранным языкам для вузов неязыковых специальностей” владение иностранным языком является обязательным компонентом профессиональной подготовки современного специалиста, курс обучения носит коммуникативно ориентированный и профессионально направленный характер. Цель курса – приобретение общей, коммуникативной и профессиональной компетенции (1).

В современной практике преподавания иностранных языков (ИЯ) в высшей школе эффективно применяется ряд личностно-ориентированных технологий, которые обеспечивают самоопределение и самореализацию обучаемого как языковой личности в процессе овладения и использования иностранного языка.

Содержание обучения рассматривается как некая модель естественного общения, участники которого обладают определенными иноязычными навыками и умениями. Организация обучения ИЯ предполагает учет потребностей, интересов и личностных способностей обучаемого.

Таким образом, обучаемый становится ключевой фигурой учебного процесса. Студент выступает как полноправный участник процесса обучения, построенного на принципах сознательного партнерства и взаимодействия с преподавателем, что непосредственно связано с развитием самостоятельности студента, его творческой активности и личной ответственности за результативность обучения.

Практически все эти требования соблюдаются, если используется интерактивный режим обучения, основанный на диалоге, кооперации и сотрудничестве всех субъектов

обучения. Технология интерактивного обучения (обучения во взаимодействии) основана на использовании различных методических стратегий и приемов моделирования ситуаций реального общения и организации взаимодействия в группе (в парах, малых группах) с целью совместного решения коммуникативных задач. Формы обучения во взаимодействии:

- диалогическая, парная;
- полилогическая;
- групповая;
- игровая (5).

В интерактивном обучении взаимодействие и сотрудничество преподавателя и обучаемого, преподавателя и группы, студентов между собой являются одним из важнейших элементов методической системы и основным социально – психологическим условием успешности учебного процесса (11).

Анализ психолого-педагогической литературы и практического опыта преподавания ИЯ в вузе позволяет нам сделать вывод о том, что интерактивное обучение – интересное, творческое и перспективное направление нашей педагогики. В условиях интерактивного обучения преподавателю приходится справляться с очень ёмкими психолого-педагогическими задачами. Поэтому расширение функций преподавателя является отличительной чертой интерактивного обучения (3).

Субъектно-субъектный стиль взаимодействия преподавателя и студентов изменяет требования к работе педагога как на этапе подготовки к занятию, так и во время самого занятия. Если приоритетным становится процесс освоения материала самими обучающимися в совместной деятельности, то информативность как критерий анализа деятельности преподавателя и оценки эффективности занятий становится не столь значимой.

При этом изменяется и роль преподавателя, который от выполнения директивных и предписывающих функций переходит к осуществлению функции управления интеллектуальной деятельностью обучаемых. Как справедливо отмечает Т.Н. Скотт, новые подходы к обучению требуют от преподавателя ломки устоявшихся стереотипов, правильного осмысления основных методических понятий, расширения теоретических знаний в области методики и смежных с ней дисциплин, творческого отношения к учебному процессу, повышения уровня педагогического мышления и педагогического общения со студентами (9).

Обратимся к определению понятий “общение” и “педагогическое общение”. Под общением в современной психологии понимается специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен сообщениями познавательного и аффективно – оценочного характера для достижения взаимопонимания и взаимодействия (2,8).

“Оптимальное педагогическое общение, - пишет А.А. Леонтьев, - такое общение педагога с обучаемым, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности, для правильного формирования личности ученика, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучения и управление социально-психологическими процессами и позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности педагога” (6, С.22).

Очевидно, что организация оптимального педагогического общения между преподавателем и студентами является залогом эффективности и результативности интерактивного обучения.

Вслед за Г.А. Китайгородской подчеркнем, что организация и управление общением в условиях коллективной познавательной деятельности предполагает более высокую роль преподавателя. Такой тип педагогического общения “... требует повышения профессионального уровня преподавателя, включения в представление о профессионализме особых педагогических способностей, связанных с реализацией коллективных форм сотрудничества преподавателя и обучаемых” (4, с.36).

Наиболее важными качествами и умениями преподавателя, успешно работающего в интерактивном режиме, становятся:

- коммуникабельность, развитые коммуникативные умения, позволяющие найти подход к каждому участнику учебного процесса, заинтересованно и внимательно выслушать его, быть естественным, толерантным;
- умение организовывать учебное пространство, располагающее к диалогу, вести диалог, анализировать и корректировать ход обсуждения в группе;
- сохраняя свой научный авторитет, помогать обучающимся не попадать под его зависимость, которая сковывает их мыслительную деятельность, а проявлять самостоятельность в интеллектуальном поведении;
- умение создавать специальные ситуации, побуждающие обучаемых к интеграции усилий для решения поставленной задачи;
- прогностические умения, выраженные в способности прогнозировать ход и результаты педагогического воздействия;
- владение техникой диалогового взаимодействия со студентами и др (7).

Следует отметить, что коллективная структура взаимодействия в общении преподавателя и студентов на занятиях по ИЯ в вузе, а также студентов между собой является учебной моделью работающего над решением поставленных задач. Такая работа, моделируемая в учебных условиях, предполагает определенное содержание, построенное проблемно и образующее предметный контекст профессиональной деятельности будущего специалиста. Следовательно, для успешного решения образовательных задач от преподавателя, работающего в интерактивном режиме с группой, помимо личностных качеств, требуются такие профессиональные умения как свободное владение языковым материалом в рамках учебной программы, а также свободное и грамотное владение профессиональной терминологией.

Таким образом, преподавателю, внедряющему интерактивные технологии обучения, приходится выступать в разных ролях и выполнять многообразные функции. В частности, преподаватель выполняет новые обязанности, включая работу в качестве организатора, психолога, фасилитатора (от англ. *facilitator* - посредник, ведущий, помогающий группе в организации работы), игротехника (т.е. разработчика технологий игрового моделирования), эксперта и т.д. (10). Каждый из этих новых видов деятельности требует развития конкретного усовершенствованного набора навыков, вербальной и невербальной компетентности, коммуникативной и интерактивной грамотности, что в конечном счете позволяет повышать профессиональное мастерство преподавателя иностранного языка и добиваться более высоких учебных и воспитательных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Примерная программа дисциплины** “Иностранный язык” федерального компонента цикла ОГСЭ в ГОС ВПО второго поколения. Мин. обр-я РФ. - 2000.
2. **Бодалев А.А.** Психология межличностного общения: Учебное пособие. – Рязань: Изд-во РВШ МВД РФ, 1994.
3. **Гальскова Н.Д., Никитенко З.Н.** О взаимодействии учителя и учащихся на уроке иностранного языка. // Иностр. яз. в шк. - 1991. - №1.
4. **Китайгородская Г.А.** Методика интенсивного обучения иностранным языкам. – М., 1982.
5. **Кларин М.В.** Характерные черты исследовательского подхода: обучение на основе решений проблем. // Школьные технологии. – 2004. - №1. – С. 11-26.
6. **Леонтьев А.А.** Педагогическое общение. – М., 1980.
7. **Панфилова А.П.** Игровое моделирование в деятельности педагога. – М.: Академия, 2006.
8. **Психологический словарь**. / Под редакцией Давыдова В.В. Запорожца А.В., Зинченко В.П. – М.: Педагогика, 1983.
9. **Скат Т.Н.** К вопросу о роли метакоммуникации в диалогической речи. // М-лы междуна. научн. конф. “Проблемы языков для специальных целей, научной и профессиональной коммуникации”. – Киев: УИМО при КГУ, - 1992. – С. 163-164.
10. **Тюников Ю. Мазниченко М.** Преподаватель и студент: сценарии взаимодействия. // Высшее образование в России. - 2004. - №12. – С.97 – 105.
11. **Littlewood W.** The Changing Role of the Teacher in the Foreign Language Classroom. // The British Journal of Language Teaching/ - 1982.