

5. Несоответствие расходов и доходов региональных бюджетов обуславливает возможность только текущего содержания региона без инвестиционной составляющей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный кодекс РФ
2. Материалы Государственного комитета по статистике

*ТРОЯН В.В.  
ПГПУ им. С.М. Кирова*

### **ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРЕДИТНЫХ КООПЕРАТИВОВ В РОССИИ КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX вв.**

В статье «Ключевые аспекты организации крестьянского хозяйства у А.В. Чаянова» показано, что определяет специфику природы трудового крестьянского хозяйства и организацию его хозяйственной деятельности, по мнению одного из крупнейших русских экономистов.

Кредитная кооперация слагалась в течение многих десятилетий. Слагалась она вне влияния тех тонко разработанных теоретических обоснований мелкого кредита, которыми располагаем мы теперь и которые вырабатывались наукой в последние годы, когда были уже закончены в своем образовании все важнейшие основы кредитной кооперации. Стихийно и постепенно, вне осознанного плана строительства выработала она свои начала и традиции, практически переходя от одного конкретного решения частного вопроса к другому.

Путем постепенного отбора удачных организационных принципов и приемов работы и отмирания других, мало пригодных, выявились те основные принципы Райффейзена, которые являются фундаментом всей постройки кооперативного кредита. Причем следует отметить, что большинству этих основных принципов их первоначальные творцы придавали совершенно иной смысл и ставили иные задачи, чем те, которые им в действительности пришлось разрешить.

Для того чтобы понять значение этих путей, созданных в виде кредитной кооперации, нам необходимо уяснить себе те препятствия, которые мешали крестьянскому хозяйству ранее пользоваться общим кредитным аппаратом.

Основными помехами в этом деле служили два обстоятельства:

- 1) отдаленность крестьянского хозяйства от банковского аппарата;
- 2) малые размеры самого крестьянского хозяйства и вытекающий отсюда малый размер необходимых ему кредитов.

Указанные обстоятельства чрезвычайно затрудняли прежде всего установление кредитоспособности крестьянина, желающего получить ссуду. Наведение справок и посылка на место агента могли обойтись банку дороже, чем сам размер просимой ссуды. Накладные расходы по обеспечению выданных ссуд могли оказаться настолько большими, что при сопоставлении их с ссудой легко могли превзойти самые высокие ростовщические проценты.

Еще большие затруднения должен был испытывать банковский аппарат в случае неплатежа и необходимости принудительного взыскания, так как стоимость взыскания, конечно, не могла покрыться никакими процентами по ссуде.

Если к этому прибавить, что в глазах капиталистического кредита единственным обеспечением выданных ссуд могут явиться капиталы или имущество заемщика, ничтожное и с трудом реализуемое у крестьянской семьи, то мы поймем, что для городских банков кредитование крестьянских хозяйств было но только что маловыгодно, но просто невозможно.

Основная проблема организации кооперативного кредита, как, впрочем, и всякого организованного кредита, заключается в организации посредничества между лицами, трудом реализуемое у крестьянской семьи, то мы поймем, что для городских банков кредитование крестьянских хозяйств было не только что маловыгодно, но просто невозможно.

Основная проблема организации кооперативного кредита, как, впрочем, и всякого организованного кредита, заключается в организации посредничества между лицами, нуждающимися в капиталах для ведения своего хозяйства, и лицами, имеющими свободные или относительно свободные капиталы и могущими их в той или иной форме предоставить лицам первой группы в пользование.

Кредит в этом отношении представляет собою, как это обычно и предполагают, как бы особый вид торговли, в которой товаром является право пользования капиталом, измеряемое суммой капитала и продолжительностью срока пользования, а ценой этого товара — процент, уплачиваемый должником заимодавцу.

Основная задача кредитного товарищества заключается в том, чтобы организовать местный рынок капиталов для той более или менее обширной совокупности хозяйств, которые составляют район его деятельности. Первой задачей в этом отношении является привлечение в кассу товарищества всех свободных капиталов района, источниками этих капиталов являются различные хозяйственные слои деревни, орудием привлечения — уплата за даваемые капиталы их цены в виде процента на делаемые вклады.

Не менее серьезной проблемой тогдашних кооперативов был их искусственный характер. Структуры, характерные для рыночной экономики и развитой общественной самостоятельности, пытались насадить в среде русского крестьянства, не только не готового к тому, чтобы вполне осознать смысл и задачи кредитных учреждений, но по большей части просто неграмотного. Поэтому товарищества создавались усилиями местной интеллигенции, а не самих крестьян, и для нормального функционирования требовали постоянного надзора и контроля, хотя бы за состоянием счетоводства.

Слабость мелких кредитных кооперативов и причины неудач многих из них крылись в том, что эти кооперативы основывались не на самостоятельности населения, а насаждались сверху. Поэтому по мере сокращения займов от земства число вновь открываемых кооперативов падало.

Нельзя не согласиться с В. В. Хижняковым, который дает следующее объяснение этих, на первый взгляд непонятных различий.

«Кооперация, — говорит он, — у нас пока насаждается, а не вырастает сама путем самостоятельной инициативы населения. Вследствие некультурности населения и отсутствия у него необходимых навыков наша кооперация — еще нежный цветок, требующий приложения искусных рук и тщательного ухода за собой. Поэтому ее возникновение и успешное развитие стоят всецело в зависимости от наличия местных интеллигентных сил, увлеченных делом кооперации и способных ее возвращать и ею руководить. И так как теперь почва для этого возвращения благоприятна, — поскольку мы говорим о населении, уже ищущем новых путей для организации своего хозяйства и выхода из векового его застоя, — то труд интеллигентных

работников, идущих навстречу возникшей потребности, оказывается при сколько-нибудь благоприятных внешних условиях благоприятным: кооперация множится и дает некоторые плоды. Поразительную разницу в преимущественном развитии то одной, то другой формы в губерниях близких между собою и даже в смежных уездах одной и той же губернии можно отнести в значительной степени на счет разницы в отношении к той или другой форме со стороны местных учреждений и общественных деятелей, насаждающих кооперацию и направляющих местную инициативу в соответствующее их взглядам русло. И как в количественном отношении, так и в вопросе о том, какая кооперативная форма наиболее развивается, определяющую роль играют местные, часто совершенно случайные, условия: характер местного земства, направление дея-

тельности местного центрального сельскохозяйственного общества, качество и кооперативные воззрения третьего элемента в земстве и деятелей местного общества».<sup>3</sup>

Все это, конечно, так. Нужно только прибавить, что таково же было положение и в других странах в начале развития в них кооперации. В особенности это верно по отношению к деревенской кооперации. Крестьянское население вообще не отличается большой самостоятельностью и готовностью воспринимать новые формы хозяйства; поэтому везде пионерами в деле развития крестьянской кооперации являлись учреждения и люди, сами не принадлежавшие к крестьянской среде. В Германии такую роль сыграли помещики, духовенство, учителя. В России — отчасти правительственные чиновники, отчасти же земство и интеллигенция, в особенности так называемый третий элемент — земские служащие.

Одной из наиболее сложных проблем в деятельности ссудо-сберегательных товариществ являлась проблема накопления просроченных ссуд, которая ставила под угрозу само существование товарищества. В докладе управы отмечалось, что уклонение недобросовестных лиц от уплаты занятых ссуд препятствует "усовершенствованию и дальнейшему правильному развитию" кредитных учреждений. "Только при своевременной уплате ссуд, - заключает она, - кредит может быть удешевлен и доступен всем сельским жителям... В одной статье уставов говорится, что для возмещения неуплаченных ссуд должна производиться, по заявлению правления товарищества, продажа определенной части имущества должника в течение семи дней сельскими и полицейскими властями. Но на практике волостные правления и полиция без судебного решения отказываются это исполнять. Судебные же приставы и после судебных решений, действуя по значительным округам в 5-6 волостей при наплыве дел по взысканиям, производили их медленно - иногда через год и более. Недобросовестные должники за столь продолжительный период времени укрывали имущество от описи".<sup>4</sup>

В то же время отношение властей к кооперации отличалось подозрительностью, самодержавие видело в ней один из центров сплочения оппозиционных сил. Поэтому правительство препятствовало проведению кооперативных съездов, объединению товариществ в союзы, явочному порядку открытия кооперативов. Таким образом, несмотря на определенную государственную поддержку кооперативного строительства, административно-политические предпосылки не были в полной мере благоприятными для развития кооперации.

Оценивая роль государства в развитии русской кооперации, М.И. Туган-Барановский характеризовал ее как противоречивую, т. к., с одной стороны, в силу необходимости подъема народного благосостояния власть вынуждена была поощрять кооперативное движение, а, с другой - не доверяя "свободному общественному почину", ставило его в рамки, опекало и превращало в полусвободное. По этой причине, например, Туган-Барановский называл кредитные товарищества вспомогательными органами Государственного банка.<sup>5</sup> Понимая, что принудительность является свойством любого государства, он предупреждал об опасности огосударствления экономики, в том числе и кооперации.

Необходимым условием нормального развития кооперации является объединение кооперативов в союзы. Без союзов кооперация не может выйти из стадии первых подготовительных шагов, ибо отдельные кооперативы, не связанные союзными узлами с другими кооперативами, являются слишком слабой хозяйственной организацией, чтобы с успехом достигать своих целей. Кооперация есть форма борьбы более слабых в хозяйственном отношении элементов современного общества с более сильными его

<sup>3</sup> Корелин А.П. Сельскохозяйственный кредит в России в конце XIX - начале XX веков. -М: «Наука». 1988, - С. 156

<sup>4</sup> Корелин А.П. Сельскохозяйственный кредит в России в конце XIX - начале XX веков. -М: «Наука». 1988, - С. 161

<sup>5</sup> Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. -М., 1989, -С. 300

элементами, и только единение слабых дает им возможность побеждать сильных. Это верно по отношению не только к отдельным членам кооператива, но и целым кооперативам: кооперативное строительство не заканчивается объединением небольшой группы лиц в кооператив, но продолжается и по отношению к отдельным кооперативам, которые точно так же, чтобы достигать своих целей, должны объединиться в более обширные кооперативные союзы. Тем не менее создание столь необходимых для кооперации союзов наталкивалось у нас до революции на упорное сопротивление власти.

Только с величайшим трудом удавалось нашим кооперативам при прежнем режиме создать ту или иную союзную организацию.

Главным недостатком нашей кредитной кооперации" была крайне малая ее самостоятельность и непосредственно связанное с этим отклонение от райффейзеновского типа. Большинство наших кредитных товариществ было кооперацией только по имени.

*Л.П.УРАЗОВА*

### **РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА**

В статье рассматриваются пути возможного сотрудничества государства и частного бизнеса в части изыскания финансовых ресурсов для жизнеобеспечения населения качественной водой

В странах Европы уже давно существуют различные модели управления городским хозяйством, которые призваны решить вопросы инвестирования и управления эксплуатацией инженерных систем. В них ставка делается на взаимодействие государственного и частного сектора в области решения экологических вопросов в сфере коммунальных услуг. Таким образом государство привлекает частный капитал для улучшения качества услуг, оказываемых населению.

Наиболее типичными и приемлемыми для экономических условий зарубежных стран считаются контракты на сервисное обслуживание, контракты на делегированное управление, договор об аренде, концессия, контракты на финансирование, строительство и эксплуатацию с передачей права собственности.

Контракты на сервисное обслуживание предполагают выполнение таких услуг, как техническое обслуживание, ремонтные работы, снятие показаний водомерных счетчиков, выставление счетов клиентам, сбор платежей и т.п. Местные власти остаются собственниками сооружений, несут коммерческий риск и обеспечивают финансирование объекта. Срок подобных контрактов 1-2 года.

По контрактам на делегированное управление государственные органы передают частным компаниям ответственность в области эксплуатации и технического обслуживания объекта. При этом коммерческий риск и финансовая ответственность сохраняются за государственными органами, а услуги частных фирм оплачиваются исходя из фиксированных ставок и премии, в зависимости от полученных результатов. Такие контракты обычно заключаются на 3-7 лет.

По договору об аренде государственные органы передают частной компании в аренду принадлежащие им сооружения.

Государственные органы несут расходы по строительству и расширению коммунальных объектов, а все эксплуатационные расходы берет на себя арендатор, который несет ответственность за эксплуатацию, техническое обслуживание и управление системой. Услуги частной организации оплачиваются непосредственно потребителями. За