

Дезинтеграция гуманитарного пространства России наиболее явно проявляется в сокращении пассажирских перевозок между отдаленными друг от друга регионами. Главные причины - падение реальных доходов у значительной части населения.

В настоящее время трансформационный экономический спад, обусловленный распадом СССР и переходом России к новому типу социально-экономической и политической организации общества закончился. Россия адаптируется к изменившемуся геоэкономическому и геополитическому положению. Идет восстановление кооперационных связей, пройден пик спонтанной межгосударственной миграции. Российские регионы приобрели ценнейший опыт прямых внешнеэкономических связей и конкурентной борьбы на мировых рынках. Ведя политику расширения и диверсификации экспорта, регионы все упорнее противостоят наступлению импорта на собственных производителей.

Таким образом, в настоящее время прямые негативные воздействия трансформационного перехода на качество российского экономического пространства в основном исчерпаны. В то же время XXI век приносит России целый ряд новых факторов, последствия которых для экономического пространства не однозначны. Это усиливающаяся зависимость регионов России от мирового хозяйства и развивающаяся глобализация экономики; насущная необходимость смены технологических укладов и новых научно-технических прорывов; ужесточение экологических требований; переход к постиндустриальному и информационному обществу.

Эффективное экономическое и социальное развитие России возможно только при условии широкой самостоятельности субъектов Федерации, ибо невозможно из одного центра руководить столь огромной страной. Российские регионы нуждаются в самостоятельности в гораздо большей мере, чем, например, германские земли или американские штаты, ибо этого требует не только рыночная экономика, но и необходимость учета местной специфики и национальных особенностей населения, что из единого центра сделать невозможно.

Однако даже самые рациональные экономические системы деградируют, если они долгое время варятся в собственном соку и не ощущают конкуренции извне. Поэтому для России жизненно важно открыть свою экономику внешнему миру. Главный приоритет здесь должен быть отдан интеграционным процессам с ЕС.

В то же время Россия должна подходить к формированию общеевропейского экономического пространства поэтапно и рассматривать этот процесс в секторальном и отраслевом разрезе. В первую очередь, нужно добиваться гармонизации и интеграции с ЕС в тех областях, где - с учетом обоюдной заинтересованности - возможен наиболее быстрый и весомый прогресс.

В.В.НОТЧЕНКО

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье поднимается проблема с разными мнениями по поводу содержания, места и роли экономической политики предприятия. В связи с этим уточнено понятие экономической политики, определено значение и место экономической политики, ее элементов, укрупненно определены этапы разработки экономической политики.

Управление как наука в последние десятилетия развивалась в России не всегда последовательно и логично по объективным причинам практически революционного развития экономики. До перехода к рыночной экономике имело место централизованное управление экономикой и, следовательно, у отдельных предприятий не было ни необходимости, ни возможности формировать собственные подходы к управлению предприяти-

ем, планированию его деятельности. Переход к рыночной экономике привел к внедрению иностранного опыта не только в хозяйственную деятельность предприятий, но также круто изменил положения об управлении предприятием в науке. Многие понятия, категории поменяли свою сущность и содержание: на смену централизованному долгосрочному планированию пришел стратегический менеджмент, популярный и до настоящего времени в странах с развитой рыночной экономикой. Но место, роль, значение, содержание многих понятий, связанных с управлением, деятельностью предприятий до настоящего времени в российской науке не определено. К таким понятиям, несомненно, относится категория «экономическая политика», которую многие авторы определяют совершенно по-разному, часто полагая, что экономическая политика - понятие исключительно макроэкономическое. Например, в экономическом терминологическом словаре под редакцией Л.П. Дашкова экономическая политика определяется как целенаправленная система мероприятий государства в области общественного производства и распределения, организации хозяйственной деятельности [7].

Близким по смыслу к предыдущему является следующее определение экономической политики: «экономическая политика – это проводимая государством, правительством страны генеральная линия экономических действий, придание желаемой направленности экономическим процессам, воплощаемые в совокупность предпринимаемых государством мер, посредством которых достигаются намечаемые цели и задачи, решаются социально – экономические проблемы» [5, с.615]. Данный подход к трактовке экономической политики обусловлен изначальным значением словосочетания «экономическая политика», которое можно перевести с древнегреческого как «управление хозяйством страны», т.к. политику можно перевести как управление государством, а экономику - как управление хозяйством. Позже понятие «экономическая политика» стало употребляться в терминологии, рассматривающей управленческие процессы на уровне региона или даже на уровне предприятия. И, в отличие от понятия «государственная экономическая политика», которое, как уже было сказано, может определяться по-разному в зависимости от акцента автора на тот или иной аспект этой категории, понятие «региональной экономической политики» может быть более четко и определенно выделено из понятия «региональная экономика». В «Основных положениях региональной политики Российской Федерации», утвержденных Указом Президента РФ № 803 от 3.06.1996 г. приводится следующее определение региональной политики: «Под региональной политикой в Российской Федерации понимается система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием страны, а также механизм их реализации». Как видим, в данном определении в политику включены цели, задачи и механизм их реализации. Из того, что региональная экономическая политика – есть часть целого (региональной политики), региональная экономическая политика также может определяться как «система целей и задач органов государственной власти по управлению экономическим развитием страны, а также механизм их реализации». Данный подход к понятию «политика» поддерживают многие авторы, понимая под политикой вообще «цели и задачи, преследуемые людьми в связи с их конкретными интересами, а также методы, средства и институты, с помощью которых данные интересы формулируются, отстаиваются и защищаются»[2].

На уровне отдельного предприятия также уже достаточно давно применяется понятие «экономическая политика», тем самым подчеркивая экономическую обособленность и самостоятельность предприятия в рыночной экономике. Но, в отличие от определений экономической политики на государственном и региональном уровнях, авторы практически не дают четких определений экономической политики предприятия. Из определений, близких к понятию «экономическая политика», можно привести, например, определение понятия, называемого «предпринимательская политика», под которым автор этого определения понимает «формы и методы отслеживания поддержания приоритетов для достижения основных целей предприятия. На основе установленных целей, приоритетов и выработанной политики предприятия определяются главные направления деятельности его структурных подразделений и должностных лиц, ответственных за получение наме-

ченных результатов, и их конкретные задачи» [9, с.75]. Под целями данные авторы понимают «конкретное конечное состояние или желаемый результат, который стремится получить предприятие (группа людей или отдельное лицо). Приоритеты – это основные ценности, применяемые предприятием в его деятельности на период движения к цели, выраженные в форме идеи или тактики поведения с целью завоевания рынков сбыта» [9, с.75]. В данном случае роль экономической политики сводится, фактически, к контролю за достижением целей, с чем трудно согласиться, т. к., в принципе, сводить понятие политики к «отслеживанию» нецелесообразно, для этого есть понятия контроля, учета, анализа.

Похожий подход имеет место и среди взглядов на сущность и место экономической политики зарубежных специалистов в области менеджмента. В частности, в модели стратегического управления Фреда Р. Дэвида политике отводится роль механизма внедрения стратегии [3]. Причем, политика, по мнению вышеупомянутого автора, непосредственно вытекает из стратегии развития компании, в свою очередь, разрабатываемую исходя из миссии компании, а также анализа слабых и сильных сторон компании, благоприятных и неблагоприятных условий. Как уже было отмечено, такая роль, отводимая экономической политике, является следствием излишнего увлечения стратегическим менеджментом. Но не стоит забывать, что стратегический менеджмент, как подход к управлению, может и не применяться на предприятии и это не значит, что автоматически у предприятия не будет ни целей, ни экономической политики.

Учитывая это, по мнению автора данной статьи, определяя экономическую политику, следует взять за основу первоначальное, историческое толкование этой категории и определить экономическую политику как целевые установки (общие цели), принципы, приоритеты деятельности предприятия и механизм их реализации. Разумеется, если взять за основу это определение возникает вопрос об отношении понятий «экономическая политика» и «стратегия», исследование которого достаточно актуально, т.к. в некоторых публикациях, научных изданиях позиция авторов по данному вопросу весьма противоречива. Примером может служить высказывание, касающееся формирования и реализации региональной политики коллектива авторов, разработавших направления стратегии социально – экономического развития Северо – Западного федерального округа: «Региональная политика государства формулируется в нормативно закрепленных стратегиях разного уровня (региональных, межрегиональных, общероссийских), конкретизирующих эти стратегии программах. Тем самым стратегия является главным инструментом региональной политики, т.к. формирует ее содержание» [6]. И тут же авторы формулируют следующее положение: «Практическая деятельность органов государственной власти по реализации стратегии собственно и есть региональная политика», вступающее в противоречие с предыдущим, т.к. неясно стратегия ли инструмент политики или политика есть способ реализации стратегии [6]. В соответствии с определением экономической политики, данным выше, автор статьи считает, что стратегия есть скорее инструмент, а стратегическое планирование – механизм реализации экономической политики. Причем, заметим, что применение стратегического подхода при реализации экономической политики – это считающийся многими специалистами наиболее оптимальный подход, но не единственный.

Кроме стратегического планирования как основного элемента стратегического управления хорошо известны подходы к управлению, выделенные еще Р. Акоффом: удовлетворенческий, оптимизаторский, адаптивный [1]. Сущность удовлетворенческого подхода заключается в минимизации числа и степени отклонений от существующей политики и практики. Оптимизаторский подход в общем заключается в выборе наилучшего способа применения ресурсов, оптимального объема продаж, цены продукции путем использования методов исследования операций, применения экономико – математических моделей и др. методов. Адаптивный подход основан на понятии «адаптация», под которой понимается «реакция на изменение условий, которая противодействует возможному снижению эффективности поведения системы» [8, с.325]. Таким образом, адаптивный подход фактически заключается в исследовании внешней среды предприятия и разработ-

ке управленческих мероприятий по снижению негативного влияния внешней среды на деятельность предприятия.

Очевидно, что эти три подхода могут быть применимы для планирования деятельности предприятия на непродолжительный период, т.к. не предполагают прогнозирования состояния окружающей среды в будущем, не учитывают желаемого и возможного положения предприятия в более отдаленном будущем. Как решение этих проблем было разработано стратегическое планирование и далее стратегическое управление. И, так как понятие стратегия было заимствовано из военной терминологии, в соответствии с которой стратегия определяется как «наука и искусство разворачивания войск для боя», следует, что и в экономике стратегический подход – это способ, инструмент для реализации экономической политики, которая, как понятие, существенно шире, чем понятие «стратегия» так же, как понятие «военная политика» значительно шире понятия «военная стратегия».

Что касается определения самого понятия «стратегия», то многие авторы считают, что невозможно дать одного точного определения стратегии. В частности, Суслов Ю.Е. и Суслов Е.Ю. утверждают, что стратегию следует определять несколькими определениями одновременно:

- 1- стратегия - есть план – руководство к действию, ориентир или направление развития;
- 2- стратегия – это принцип поведения или следования некоей модели поведения;
- 3- стратегия – это позиция, а именно расположение определенной продукции на конкретных рынках (точка зрения М. Портера);
- 4- стратегия – это перспектива, т.е. основной способ действия организации;
- 5- стратегия – это ловкий прием, предпринимаемый с целью перехитрить соперника или конкурента;
- 6- стратегия – набор правил для принятия решений (точка зрения И. Ансоффа) [8, с.329].

Похожие определения стратегии через комбинацию пяти «П» дает Х. Минцберг, согласно которому стратегия – это план действий; это прикрытие, то есть действия, направленные на то, чтобы «перехитрить» своих противников; это порядок действий; это позиция в окружающей среде; это перспектива [3, с.7].

Есть также и другие существенно отличающиеся друг от друга определения:

«Стратегия – это средство достижения конечного результата»;

«Стратегия – это долгосрочный план организации»;

«Стратегия – это результат анализа сильных и слабых сторон организации, а также определение возможностей и препятствий ее развития»;

«Стратегия – это заранее спланированная реакция организации на изменения внешней среды» [3, с.6].

Можно признать, что в каком-то смысле истинными можно считать все точки зрения на такое неоднозначное понятие, каким является стратегия. Но, рассматривая стратегический подход, как основной в настоящее время подход к реализации целевых установок, принципов, приоритетов, формулируемых на первом этапе разработки экономической политики, следует определить стратегию более конкретно. Поскольку, в соответствии с вышесказанным, стратегическое планирование, фактически, есть инструмент, механизм реализации принципов, целевых установок с учетом выбранных приоритетов, то стратегическое планирование является, по своей сути, элементом экономической политики, определим стратегию как основные правила и установки, общую программу действий, которой предприятию целесообразно придерживаться для достижения поставленных целей. В этом случае содержание экономической политики при использовании стратегического подхода к ее реализации можно изобразить следующим образом (рис. 1).

Под целевыми установками понимаются общие цели предприятия без конкретизации сроков и достигаемых результатов. Принципы деятельности предприятия – это основополагающие, базовые положения, касающиеся деятельности предприятия и, как правило, не меняющиеся в течение всего срока существования предприятия. Приоритеты

деятельности предприятия – это четко определенные установки на то, какие общие цели, подходы к их достижению важнее для предприятия. Приоритеты формируются на основе ценностей, убеждений, желаний предпринимателей, которые составляют суть философии бизнеса.

На втором этапе – этапе разработки механизма реализации экономической политики предполагается разработка механизма реализации экономической политики.



Рис. 1 Содержание и последовательность разработки экономической политики

В данном случае использован ставший традиционным в последние годы подход, заключающийся в формулировке миссии предприятия, целей, стратегии и разработки плана мероприятий по реализации стратегии. Миссия, как это видно из рисунка 1, вытекает из принципов, целевых установок, приоритетов. Понятию миссии также часто придается разный смысл: от достаточно широкого толкования, включающего и философию бизнеса, и принципы деятельности предприятия, до четкой, узкой трактовки, что более целесообразно с точки зрения автора данной статьи. Поэтому в рамках данной модели под миссией будем понимать утверждение, раскрывающее смысл существования организации, ее предназначение, отличие данной организации от других подобного типа.

Под целями, следующими из миссии, будем понимать желаемое состояние предприятия или результат его деятельности, достижимый в пределах некоторого интервала времени [4, с.122].

План мероприятий по реализации стратегии – это конкретный план на период, определенный целями, с детализацией получаемых результатов деятельности предприятия по срокам и предусмотренным показателям деятельности.

Понимание необходимости исследования особенностей, сущности и содержания экономической политики, а также ее разработка позволит руководству предприятий, с одной стороны, шире взглянуть на процесс управления вообще, а, с другой стороны, позволит более последовательно решать вопросы планирования своей деятельности, достижения более высоких результатов деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Акофф Р.** Планирование в больших экономических системах. – М.: Советское радио, 1972. – 223с.
2. **Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П.** Основы региональной экономики. Учебное пособие. Москва-Ростов н/Д; 2000. – 448 с.
3. **Ефремов В.С.** Стратегия бизнеса. Концепции и методы планирования / Учебное пособие. – М.: Издательство «Финпресс», 1998. – 192 с.
4. **Зайцев Л.Г., Соколова М.И.** Стратегический менеджмент: Учебник. – М.: Экономистъ, 2002. – 416 с.
5. Курс экономики: Учебник / Под ред. Райзберга. - 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 672 с.
6. Основные направления стратегии социально – экономического развития Северо – Западного федерального округа Российской Федерации на период до 2015 года. Научное издание в 2-х книгах / Воронцова С.Д., Григорьев М.Н., Климов С.М., Совершаева Л.П., Слущкий Е.Г., Хазова Е.В., Ходачек А.М. – М.: СПб.: «Знание», 2003. – 220 с.
7. Рынок: Бизнес. Коммерция. Экономика. Толковый терминологический словарь. / Сост. В.А. Калашников. Под общей редакцией д.э.н., проф. Л.П. Дашкова. – 4-е изд. испр. и доп. – М.: Информационно – внедренческий центр «Маркетинг», 1998. – 404 с.
8. **Суслов Ю.Е., Суслов Е.Ю.** Методология и методы управления рациональностью социально – экономических систем. Монография. – Спб.: СПбГИПТ, 2005. – 488с.

А.П. ПАНТЕЛЕЕВА

РАЗВИТИЕ ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ В МИРЕ

В статье рассматриваются варианты развития дополнительного пенсионного страхования на примере развитых стран.

В государствах с рыночной экономикой получили распространения три базовых института пенсионного обеспечения, сочетание которых позволяет получить различные комбинации моделей пенсионных систем: государственное бюджетное обеспечение, обязательное пенсионное страхование и личное добровольное страхование пенсии. В условиях глобального старения населения многие экономисты считают, что только использование трех указанных элементов в рамках единой пенсионной системы позволит наиболее полно и надежно защитить население от рисков постоянной нетрудоспособности. Если в 2000 г. доля населения старше 64 лет в странах Евросоюза составляла 26,7%, то к 2010 г. прогноз составляет уже 29,8%, а к 2020 г. - 35,1%, т.е. более 1/3 населения. Данный фактор является решающим в необходимости проведения пенсионных реформ во всех развитых странах.

Введение пенсионного страхования начиналось в наиболее экономически и социально развитых странах, то новые реформы, в первую очередь, проводятся в развивающихся странах. С одной стороны, это объясняется наиболее критической ситуацией в социальном обеспечении этих стран по сравнению с более благополучными западными государствами. С другой стороны, во многих развивающихся странах до этого времени вообще не было сколько-нибудь цельной и всеобъемлющей системы пенсионного обеспечения, поэтому им легче начинать строительство новой системы.

Экономически развитые страны, сохраняют базовый уровень государственного пенсионного обеспечения, в одних странах бюджетный, в других страховой. Второй уровень, напрямую связанный с заработком, остается функционировать на принципах PAYG с некоторыми разновидностями, включающими методы условного накопления индивидуально для каждого работника. При этом основное внимание направлено на стимулирование развития корпоративных и частных пенсионных систем.

Пенсионные реформы основываются на предшествующем опыте развития коммерческого или взаимного страхования жизни

Рассмотрим развитие дополнительного пенсионного страхования на примере некоторых западных стран.