

Таблица 4

**Результат сравнения управляемости государственного объекта в соответствии с его метом в функциональной классификации**

Классификационный признак	ГУП на праве хозяйственного ведения	ГУП на праве оперативного управления	Доверительное управление	Аренда	Концессия
По цели создания:					
- получение дохода в бюджет	++++	+++++	+++	+	++
По степени важности услуг					
- средняя	+++	+++	++++	++	+
По уровню монополизации услуг					
- высокий	++++	++++	+++	++	+
По принадлежности основных фондов					
- в хозяйственном ведении	++++	+++++	+++	++	+
По типам услуг и форме их оплаты					
- частные (потребитель)	+++	+++	++++	++++	++++
<b>ИТОГО</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>9</b>

Таким образом, как видно из табл. 4, рекомендуемой формой использования имущества Псковского ГУПа «Псков Алко» является преобразование предприятия в казенное. Это в основном обусловлено тем, что данное имущество значительно влияет на доходы Псковской области, функционирует в высокомонополизированной сфере и требует значительного контроля за надлежащим использованием закрепленного имущества.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Гражданский Кодекс РФ;
2. Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» №161-ФЗ;
3. Федеральный закон «О концессионных соглашениях» № 115-ФЗ от 21.07.2005 г.;
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда и Верховного Суда от 01.07.96 № 618).

*М.А. НИКОЛАЕВ*

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ**

Проведен анализ внешнеэкономических связей России и рассмотрены перспективы поиска места страны в мировой экономике.

Развитие экономики России невозможно без интеграции в мировую экономику, однако, этот процесс не должен ограничиваться сырьевыми отраслями, как это имеет место в настоящее время. В современном мире место государства в глобальной экономике определяется, прежде всего, качеством человеческого капитала, который в существенной мере определяется состоянием образования, степенью и эффективностью использования достижений науки и техники в производстве. Изобилие сырьевых ресурсов все меньше можно рассматривать как конкурентное преимущество, поскольку происходит постепенное снижение доли материальных факторов в создании стоимости товаров и услуг. В связи с этим для России актуальной является задача снижения зависимости от состояния мирового рынка топливно-энергетических ресурсов и поиска новой ниши в глобальной экономике, и, прежде всего, в сфере высоких технологий. Соответственно одним из основных приоритетов государственной экономической политики России должно стать сохранение и развитие научно-технического потенциала страны, и на этой основе повыше-

ние ее конкурентоспособности. Основой для этого процесса служит пока еще высокий общеобразовательный уровень и интеллектуальный потенциал российской нации.

В то же время России после глубокого экономического кризиса 1990-х годов пока сложно претендовать на достойное место в глобальной экономике. Однако сохраняющийся значительный научно-интеллектуальный и промышленный потенциал позволяет России в перспективе уйти от сырьевой ориентации и занять достойное место в международном разделении труда. Пока, однако, сложно говорить о наличии положительных структурных изменений в экономике России. Так, рассматривая динамику внешнеторгового оборота России, следует констатировать ряд негативных тенденций – по сравнению с 1990 г. физический объем внешнеторгового оборота России сократился, и его товарная структура значительно ухудшилась. В последние годы прирост экспорта обеспечивали в основном топливно-сырьевые товары. Например, в 2000 г. на экспорт направляли 45% добытой в стране нефти, 35% природного газа, 36% нефтепродуктов, 23% готового проката черных металлов 81% произведенных минеральных удобрений, 39% необработанных лесоматериалов, 84% целлюлозы.

В российском экспорте преобладают энергоносители, металлы, удобрения, лесоматериалы. Они дают более 3/4 всей экспортной выручки. При этом упор на отрасли ТЭК в решении бюджетных и долговых проблем страны ограничивает возможности развития обрабатывающих отраслей и АПК внутри страны. Кроме этого утяжеление структуры экономики в результате гипертрофированного развития таких отраслей, как металлургия, базовая химия, целлюлозно-бумажная, цементная, связано со значительным загрязнением окружающей среды. Что касается машин и оборудования, то их доля в экспорте незначительна и никак не соответствует сложившейся структуре российской промышленности и ее научно-техническому потенциалу. Удельный вес этой группы в мировом экспорте достигает 40%, в экспорте США и Германии – почти 50%, а в России он не дотягивает и до 10%.

Сырьевая ориентация российского экспорта сохраняется и даже усиливается в последние годы. Например, в 2003 году экспорт нефти достиг 224 млн. тонн, что более чем в полтора раза превышает максимальный советский показатель – 144 млн. тонн. В 2003 году экспортно-ориентированные отрасли обеспечили половину увеличения выпуска в целом по промышленности, в то время как конечные отрасли – лишь треть. Таким образом, российская структура экспорта крайне однобока и соответствует структуре вывоза отсталых стран, что делает Россию очень зависимой от превратностей конъюнктуры мирового рынка.

Сырьевая ориентация экспорта характерна и для российских регионов. Псковская область, например, не относится к числу сырьевых регионов. Небогата область и лесными ресурсами. Удельный вес лесной отрасли составляет в объеме промышленного производства около 4%. В то же время экспорт древесины составляет порядка 20% экспорта области. При этом удельный вес необработанных лесоматериалов превышает 60%.

В минувшем веке мир пережил научно-техническую и информационную революции, которые заметно изменили условия и характер экономического развития различных частей планеты и структуру международного обмена. В наиболее развитых странах складывается постиндустриальная "новая экономика" в которой роль главного производственного ресурса играют знания и информация. Ее становление и развитие повлекли за собой ускоренный рост международного обмена технически сложной продукцией и изменение характера конкуренции на мировых рынках. Структура международной торговли за вторую половину прошлого века существенно трансформировалась: доля готовых изделий в мировом экспорте выросла вдвое, а доли сельскохозяйственных товаров и продовольствия, минерального сырья и топлива соответственно сократились.

Удельный вес продукции обрабатывающей промышленности в мировом экспорте в 2000 г. составил 75%, продукции добывающей промышленности – 13%, продукции сельского хозяйства - 9%. При этом высокими темпами рос экспорт машин, оборудования и транспортных средств, а также наиболее высокотехнологичных видов оборудования – офисного и телекоммуникационного.

В целом на продукцию высокотехнологичных в начале 21 века приходилось около 1/6 всего мирового товарного экспорта - почти 1 трлн. долл. В настоящее время на рынках высокотехнологичной продукции доминируют наиболее развитые страны - США, Япония, ФРГ, Великобритания, Франция, контролируемые около 80% этих рынков. В то же время по ряду направлений к ним стремительно приближаются Южная Корея, Малайзия, Сингапур, Гонконг и другие новые индустриальные страны.

Для России, перед которой стоят задачи модернизации национального хозяйства и более эффективного его включения в мировую экономику, развитие научно-технической сферы имеет приоритетное значение. К сожалению позиции России на рынке высокотехнологичной продукции остаются крайне слабыми. Это обусловлено тем, что главный ресурс России – высококвалифицированная рабочая сила – во многом оказался невостребованным в ходе рыночных реформ. В начале 1990-х гг. лишь у менее 3% работников не было законченного среднего образования, высшее образование имели 20% всей рабочей силы, на 10 тысяч населения РФ приходилось 200 студентов вузов, что сопоставимо с показателями наиболее развитых стран. Таким образом, после распада СССР Россия располагала двумя сферами сравнительных преимуществ, которые можно было использовать для успешной интеграции в мировую экономику. Первая представлена ресурсным сектором, использующим в основном рабочую силу средней квалификации и имеющим низкую долю добавленной стоимости в общей стоимости конечной продукции. Вторая сфера сравнительных преимуществ охватывала высокотехнологичные отрасли, использующие высококвалифицированную рабочую силу и имеющие высокую долю добавленной стоимости.

В ходе рыночных реформ востребованным оказался, прежде всего, сырьевой сектор экономики. Доходы его работников стали многократно превышать доходы работников высокотехнологичных отраслей, науки и образования. При общем снижении инвестиций в экономику России примерно на 80% произошел также существенный рост удельного веса инвестиций в сырьевые отрасли. Сокращение государственных расходов на науку и образование, кризис высокотехнологичных отраслей привели к резкому снижению спроса внутри страны на высококвалифицированную рабочую силу. По некоторым оценкам утечка человеческого капитала из России за 1990-е годы составила около одного млн. человек, а общее количество научных работников уменьшилось наполовину. Однако, несмотря на понесенные потери, Россия все еще располагает одной из лучших в мире систем образования, у нас работают около 12% всех ученых мира.

Между тем эффективность использования интеллектуального потенциала остается крайне низкой. Россия продолжает терять позиции на рынках высокотехнологичных товаров как внутри страны, так и за ее пределами. На ее долю приходится лишь около 0,3% мирового рынка наукоемкой продукции. Во многом такая ситуация является наследием плановой экономики, в рамках которой так и не были решены вопросы тесной связи науки с производством и использования высоких технологий отраслей, работающих на оборону и космос, в отраслях, производящих товары народного потребления.

Инновационная система России, являвшаяся до начала рыночных преобразований составной частью планово-распределительного хозяйства находится в стадии трансформации и адаптируется к условиям рынка. В абсолютном выражении (в пересчете по паритету покупательной способности валют) Россия затрачивает на науку меньше Японии в 9.3 раза, Германии – в 4.7 раза, Франции – в 2.8 раза. Расходы на науку в США больше российских в 24 раза. Снижение внутренних затрат на науку в последние годы сопровождалось ощутимым сокращением численности научных организаций и занятых в них работников.

В целом же инновационная активность отечественной промышленности слаба. Слабость инновационной системы предопределяет скромные позиции России в международной торговле продукцией и услугами, в производстве которых заметная доля добавленной стоимости создается интеллектуальным капиталом. При этом носителями высоких технологий остаются многие предприятия военно-технического комплекса, авиакосмической и атомной отраслей, судостроения, энергомашиностроения, приборострое-

ния, лазерной техники, биохимии, средств информатики и программного обеспечения. Ряд направлений фундаментальной и прикладной науки располагают конкурентоспособным экспортным потенциалом. Примером успешного выхода на мировые рынки машиностроительной продукции может служить российская военная техника. Вывод на космические орбиты российскими ракетами иностранных спутников также служит иллюстрацией возможностей отечественной науки и промышленности. По имеющимся оценкам, доля России на рынке оборудования и услуг для строительства АЭС составляет 11%, переработки ядерных отходов – 8-9%, в коммерческих космических запусках – 11. Достаточно высокий удельный вес российские производители имеют на рынке военной авиации.

В последние годы отношение государства и общества к инновационной деятельности, науке и ученым начало меняться в лучшую сторону. Показательно рассмотрение в марте 2002 г. проблем научно-технического развития страны на совместном заседании Госсовета и Совета Безопасности. В итоге дискуссии были одобрены "Основы политики Российской Федерации в области развития науки, технологий и техники на период до 2010 года и дальнейшую перспективу". Этот документ определяет государственные приоритеты в научно-технической сфере, и механизм их поддержки.

В соответствии с принятыми решениями основные усилия в ближайшие годы будут концентрироваться в следующих областях: информационно-телекоммуникационные технологии и электроника; космические и авиационные технологии; новые материалы и химические технологии; новые транспортные технологии; перспективные вооружения, военная и специальная техника; производственные технологии; экология и рациональное природопользование; энергосберегающие технологии.

Вместе с тем в ближайшей перспективе более широкий выход России на рынок высокотехнологичной продукции представляется проблематичным. По оценкам специалистов прогнозируется, что среднесрочной перспективе Россия окажется в состоянии контролировать лишь 1 % рынка высоких технологий.

Что касается российского импорта, то в 1990-е годы в его структуре преобладали продовольствие и сырье для его производства, а также одежда и обувь, бытовая и организационная техника, включая компьютеры, и компоненты для нее, легковые автомобили, разное оборудование непромышленного назначения. На эту товарную группу приходилось 50-55% всей стоимости импорта. До 1998 г. около половины потребляемого в стране продовольствия завозилось из-за границы.

Если в советские времена в импорте были широко представлены машины и оборудование, то есть он имел четко выраженное производственное назначение, то рыночные реформы придали ему по преимуществу потребительский характер. Резкое сокращение производственных инвестиций обусловило свертывание ввоза новейшего оборудования. К сожалению, открытость российской экономики не стала действенным инструментом научно-технического прогресса и модернизации производственной базы страны.

Несмотря на то, что участие России в мировой торговле выражается в относительно скромных величинах, ее зависимость от состояния дел на мировых рынках непропорционально велика. Доля импорта в общем объеме розничной торговли составляла в 2000 г. около 40% и в последние годы имеет тенденцию к увеличению в связи с укреплением реального курса рубля.

Общий взгляд на российскую внешнюю торговлю позволяет констатировать, что страна участвует в международном разделении труда в качестве поставщика сырья и потребителя готовой продукции в основном непромышленного назначения. В то же время, несмотря на присутствующие пока перекосы и недостатки, развитие внешнеэкономических связей способно помочь возрождению России, модернизации ее промышленности и сельского хозяйства. Это требует, однако, выработки и последовательной реализации стратегии активного включения страны в мировую экономику, принятия мер по поддержке экспортеров, защите собственных перспективных отраслей и развитию импортозамещающих производств.

Развитие внешней торговли следует рассматривать в более широком контексте – интеграции России в мировую экономику. Тенденции глобализации последних десятилетий сочетаются с развитием процесса регионализации, которая позволяет, во-первых, наиболее эффективно наладить многостороннее сотрудничество сопредельных стран, а во-вторых, компенсировать многие негативные последствия глобализации. Поэтому наиболее активные страны стремятся к созданию выгодных для них региональных экономических организаций, а прочие государства ищут пути присоединения к уже существующим интеграционным образованиям.

Эта проблема встала и перед Россией после распада СССР и мировой социалистической системы. И если для большинства постсоциалистических стран выбор оказался довольно простым – скорейшее присоединение к Европейскому Союзу, то для России этот процесс оказался не простым, и она до сих пор еще не определилась окончательно относительно своей приоритетной принадлежности к тем или иным региональным организациям.

Сторонники сближения России с Западом выступают за ее преимущественную ориентацию на сближение с Европейским Союзом и США. По их мнению, такой курс сможет дать стране наибольшие преимущества как в политической, так и в экономической областях, поскольку станет гарантом ее дальнейшего демократического развития на рельсах рыночной экономики. В перспективе «западники» рассматривают возможность вступления России в ЕС.

После распада СЭВ и СССР Европейский союз стал, безусловно, доминирующей интеграционной группировкой в Европе и главным экономическим партнером нашей страны. В силу этого вопрос о взаимодействии России и ЕС является для нас приоритетным.

Научной общественностью рассматриваются два принципиальных подхода к его решению: (1) вступление РФ в ЕС в более или менее отдаленном будущем в качестве полноправного члена или (2) развитие с ним все более масштабных и глубоких ассоциативных отношений.

При этом большинство аналитиков сходятся во мнении, что в ЕС Россию не ждут и не желают иметь в качестве полноправного члена. Это обусловлено в первую очередь тем объективным обстоятельством, что ЕС не в состоянии "переварить" гигантскую страну и ее экономику, распространив на огромную евроазиатскую державу все процедуры Европейского союза.

При этом вступление в ЕС вряд ли отвечало бы и интересам России. Ее оптимальной целью может быть постепенное углубление сотрудничества и развитие отношений с Евросоюзом, прежде всего путем дальнейшей либерализации взаимной торговли - вплоть до создания в долгосрочной перспективе зоны свободной торговли, углубления инвестиционного и научно-технического сотрудничества.

Перспективы сотрудничества в этой сфере определяются тем, что на многих решающих направлениях фундаментальных исследований Россия выступает как один из мировых лидеров. Позиции ЕС в фундаментальных исследованиях в целом слабее. В то же время ЕС превосходит нашу страну в области прикладных разработок и особенно внедрения их результатов в производство. Развитие сотрудничества в научно-технической сфере позволит повысить конкурентоспособность Европы по отношению к США и Японии. Таким образом, объективная необходимость научно-технической интеграции, между РФ и ЕС едва ли может вызывать сомнения.

Другая группа людей, выступающих за преимущественную ориентацию России на Восток, считают, что нашим интересам больше соответствует развитие сотрудничества с крупнейшими азиатскими странами (Японией, Китаем, Индией) и другими восточными соседями, с которыми можно было бы создать некое интеграционное объединение.

Существуют и весьма влиятельные сторонники автономного развития России на собственной основе ("изоляционисты"), считающие, что наша страна полностью самодостаточна и может успешно соревноваться с другими странами и их региональными объединениями за выход на международные рынки. В пользу такой точки зрения говорит

имеющийся в России огромный природный, людской и научный потенциал, умелое использование которого позволит добиться быстрого рывка в экономическом развитии, что удавалось в свое время Японии, Китаю и более мелким азиатским странам почти в одиночку.

Наиболее приемлемой для России, на наш взгляд, может стать иная концепция экономической интеграции, синтезирующая все три изложенные выше подхода, которую называют "евразийской". Говоря о неизбежной евразийской ориентации нашей страны необходимо и здесь исходить из ее самобытности. Российская Федерация настолько обширна и разнообразна по своим природным и экономическим характеристикам, что вполне сопоставима с любым существующим интеграционным объединением в мире. С этой точки зрения ее собственная территория достаточна для организации самостоятельного эффективного экономического пространства. Несмотря на то, что положение о едином экономическом пространстве закреплено на уровне Конституции, ее экономика достаточно разнородна и разрознена. Поэтому для России первоочередной, на наш взгляд, является задача формирования единого общероссийского рынка.

Речь идет не только о снятии все еще существующих запретительных барьеров для свободного передвижения товаров и капиталов через границы субъектов Федерации, но и о передислокации предприятий и бизнеса вообще в те регионы страны, где существует более благоприятная ситуация для их развития, в результате чего возрастет производительность труда и эффективность всей экономики, что и является главной целью любой интеграции. Очевидно, что в едином государстве, каковым является Россия, добиться внутренней интеграции на рыночных основах гораздо проще.

Решение задачи экономической интеграции связано с уменьшением пространственной неоднородности (дифференциации), что создает более благоприятные условия для развития общенационального рынка, гармонизации социально-экономических преобразований. Наоборот, усиление неоднородности затрудняет проведение единой политики социально-экономических преобразований и формирование общенационального рынка, увеличивает опасность региональных кризисов, межрегиональных конфликтов, дезинтеграции национальной экономики.

С началом рыночных реформ дифференциация регионов стала быстро усиливаться, что объяснялось в основном двумя комплексами причин. Во-первых, действием рыночной конкуренции, неодинаковой адаптируемостью к рынку регионов с разной структурой экономики и разным менталитетом населения и власти. Во-вторых, значительным ослаблением регулирующей роли государства (сокращением государственной финансовой поддержки, отменой большинства региональных экономических и социальных компенсаторов) и отчасти фактическим неравенством субъектов Федерации в экономических отношениях с "центром".

Структура российского экспорта и дифференциация уровня социально-экономического развития регионов взаимосвязаны. Известно, что в российском экспорте преобладает продукция начальных производственных стадий (топливо, сырье, материалы), а в импорте - продукция высокой степени обработки (в первую очередь – потребительские товары). Это означает, что внешняя торговля мало затрагивает внутренние *межотраслевые* производственные связи, а, следовательно, подавляет *межрегиональные* связи.

В современных условиях межрегиональный товарообмен как фактор экономической интеграции сохраняет доминирующее значение. Признаком дезинтеграции российского *товарного рынка* является более быстрое падение межрегионального обмена продукцией по сравнению с падением производства в 1990-е годы.

Существующий *рынок труда* также пока слабо работает на экономическую интеграцию. Серьезным препятствием для интенсификации целесообразной трудовой миграции, рассасывающей структурную безработицу и увеличивающей общую занятость, является неразвитость рынка жилья для людей со средними и низкими доходами.

*Дезинтеграция гуманитарного пространства* России наиболее явно проявляется в сокращении пассажирских перевозок между отдаленными друг от друга регионами. Главные причины - падение реальных доходов у значительной части населения.

В настоящее время трансформационный экономический спад, обусловленный распадом СССР и переходом России к новому типу социально-экономической и политической организации общества закончился. Россия адаптируется к изменившемуся геоэкономическому и геополитическому положению. Идет восстановление кооперационных связей, пройден пик спонтанной межгосударственной миграции. Российские регионы приобрели ценнейший опыт прямых внешнеэкономических связей и конкурентной борьбы на мировых рынках. Ведя политику расширения и диверсификации экспорта, регионы все упорнее противостоят наступлению импорта на собственных производителей.

Таким образом, в настоящее время прямые негативные воздействия трансформационного перехода на качество российского экономического пространства в основном исчерпаны. В то же время XXI век приносит России целый ряд новых факторов, последствия которых для экономического пространства не однозначны. Это усиливающаяся зависимость регионов России от мирового хозяйства и развивающаяся глобализация экономики; насущная необходимость смены технологических укладов и новых научно-технических прорывов; ужесточение экологических требований; переход к постиндустриальному и информационному обществу.

Эффективное экономическое и социальное развитие России возможно только при условии широкой самостоятельности субъектов Федерации, ибо невозможно из одного центра руководить столь огромной страной. Российские регионы нуждаются в самостоятельности в гораздо большей мере, чем, например, германские земли или американские штаты, ибо этого требует не только рыночная экономика, но и необходимость учета местной специфики и национальных особенностей населения, что из единого центра сделать невозможно.

Однако даже самые рациональные экономические системы деградируют, если они долгое время варятся в собственном соку и не ощущают конкуренции извне. Поэтому для России жизненно важно открыть свою экономику внешнему миру. Главный приоритет здесь должен быть отдан интеграционным процессам с ЕС.

В то же время Россия должна подходить к формированию общеевропейского экономического пространства поэтапно и рассматривать этот процесс в секторальном и отраслевом разрезе. В первую очередь, нужно добиваться гармонизации и интеграции с ЕС в тех областях, где - с учетом обоюдной заинтересованности - возможен наиболее быстрый и весомый прогресс.

*В.В.НОТЧЕНКО*

## **СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

В статье поднимается проблема с разными мнениями по поводу содержания, места и роли экономической политики предприятия. В связи с этим уточнено понятие экономической политики, определено значение и место экономической политики, ее элементов, укрупненно определены этапы разработки экономической политики.

Управление как наука в последние десятилетия развивалась в России не всегда последовательно и логично по объективным причинам практически революционного развития экономики. До перехода к рыночной экономике имело место централизованное управление экономикой и, следовательно, у отдельных предприятий не было ни необходимости, ни возможности формировать собственные подходы к управлению предприяти-