

**Рис.2. Дифференциация системы функций СЗ**

*Дифференциация* может быть выполнена по направлениям: политическим, нормативным и регулирующим, исполнительным и распределительным, контрольным и надзорным, обеспечивающим и функциям оказания государственных услуг.

*Дифференциация* федеральных, региональных и муниципальных функций СЗ и их реструктуризация создает условия для организации услуг с учетом: территориальных, экономических, социальных особенностей в регионе.

Эффективное управление и оптимальное сочетание *интеграционных и дифференциационных процессов* позволяет сформировать качественно структурированную систему социальной защиты населения, в которой одни функции и задачи СЗ могут быть расчлениены, другие - объединены для посильного их решения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов Г.В. Орган исполнительной власти как субъект агентских отношений. // Вестник ФА, 2004, № 4(32).
2. Якобсон Л.Я. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика/ Учебник для вузов. - М.: ГУ ВШЭ, 2000.

А.С. МИХЕЕВ

## МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ РЕГИОНА

Рассматривается система общенаучных и специальных методов управления социальной сферой региона и их особенности.

Актуальность изучения вопроса о методах управления социальной сферой региона обуславливается тем, что социальная сфера является сложнейшим объектом управления. Управление таким объектом на уровне региона зависит от множества факторов - географического положения региона, национально-культурных особенностей, уровня экономического и социального развития конкретного региона и т.д. Изучение системы методов управления социальной сферой региона должно позволить правильно решить вопрос о выборе конкретных методов управления для различных регионов.

В общем случае методология – это учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. В соответствии с этим, метод (от греч. *methodos* - путь исследования, теория, учение) – это способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности.

Все методы управления социальной сферой региона можно классифицировать по различным критериям. Многие авторы разделяют методы управления на экономические, административные, организационные. Одним из критериев является критерий применения методов в различных науках. Относительно социальной сферы данная классификация в научной литературе рассмотрена недостаточно. Поэтому нам представляется целесообразным рассмотреть систему общенаучных и специальных методов управления применительно к социальной сфере.

К общенаучным методам, т.е. методам, применяемым во многих науках, в первую очередь, необходимо отнести системный метод, метод сравнения, методы анализа и синтеза, методы индукции и дедукции, метод интуиции [1,2,4].

Важнейшее место в данной группе методов занимает системный метод. Данный метод позволяет объединить всю совокупность приемов и способов для изучения свойств и структуры изучаемого объекта в целом, представив его в качестве сложной социальной системы. Системный метод представляет собой комплексное изучение исследуемого объекта как единого целого с позиций системного анализа [4].

Таким образом, управление социальной сферой региона с использованием системного метода предполагает учет всех взаимосвязей, изучение отдельных структурных частей социальной сферы, выявление роли каждой из них в общем функционировании системы и, наоборот, выявление воздействия системы в целом на отдельные ее элементы.

Метод сравнения заключается в сравнении изучаемого объекта управления с объектом уже изученным. Сравняться могут как объекты в целом, так и отдельные их элементы, взаимосвязи между ними, характеристики и т.д.

Метод анализа предполагает разложение целостного объекта на составляющие части с целью их всестороннего изучения. Анализ заключается в выяснении различных связей между фактами, между элементами целого и это придает материалу логическую цельность и завершенность [2].

С другой стороны, синтез – соединение ранее выделенных частей в единое целое. Таким образом, анализ и синтез – это противоположности взаимно предполагающие и дополняющие друг друга, тесно взаимосвязанные.

Управление социальной сферой региона с использованием методов анализа и синтеза предполагает выделение в данной системе ее составляющих частей, элементов, изучение их характеристик и особенностей и дальнейшее объединение выделенных элементов с последующим изучением появившихся новых характеристик и особенностей всей системы в целом.

Использование в управлении социальной сферой региона метода индукции предполагает построение данной модели управления по принципу перехода от частного к общему. Другими словами, мы можем взять модель управления социальной сферой какого-либо муниципального образования и использовать ее для управления социальной сферой региона. С другой стороны, мы можем разработать систему управления для одной отрасли социальной сферы нашего региона и перенести ее на всю систему.

Метод дедукции заключается в обратном, т.е. мы переносим какие-либо явления и процессы от общего к частному. Таким образом, мы можем попытаться адаптировать к

региональным условиям систему управления социальной сферой, реализуемую на федеральном уровне. С другой стороны, мы можем разработать систему управления для социальной сферы региона, и далее перенести ее на отдельные составляющие данной системы.

Метод интуиции в управлении социальной сферой региона предполагает использование ранее накопленного опыта и суммы знаний в данной конкретной области. Т.е. власть региона, отдельные руководители, для эффективного управления социальной сферой, могут воспользоваться как своим опытом и знаниями в данной сфере, так и знаниями специалистов и экспертов. К основным методам, основанным на использовании знаний и интуиции специалистов, относят методы типа «мозговой атаки», типа «сценариев», типа «Дельфи», экспертные методы, морфологический подход, деловые игры. Особое место в ряду интуитивных методов занимают экспертные методы. Чаще всего экспертные технологии используются для обеспечения процедур принятия следующих решений:

1. определение целей развития социальной сферы;
2. экспертные прогнозы развития социальной сферы (методы прогнозирования: методы индивидуальных и коллективных экспертных оценок, метод морфологического анализа, метод построения прогнозного сценария, метод исторических аналогий);
3. построение сценариев ожидаемого развития социальной сферы;
4. генерирование альтернативных вариантов;
5. определение рейтингов;
6. оценочные системы;
7. принятие коллективных оценок.

К специальным методам относят методы, разрабатываемые в рамках отдельных специальных наук. К их числу относятся математические, статистические, социологические, психологические, кибернетические и другие методы. Рассмотрим более подробно некоторые из специальных методов [1,2,4].

Реализация математических методов в управлении социальной сферой предполагает использование линейного и нелинейного программирования, математических моделей и моделирования и т.д. С помощью данных методов мы можем анализировать происходящие в системе процессы, строить различные прогнозы и модели развития социальной сферы.

Применение статистических методов предполагает сбор информации по изучаемому объекту, т.е. социальной сфере, и дальнейший ее анализ с использованием основных статистических формул и показателей (расчет средних, темпов роста, коэффициентов корреляции, индексов и т.д.). По полученным данным анализируется существующая ситуация, выявляются проблемы, и далее может прогнозироваться ситуация на различные периоды. Статистические методы нецелесообразно использовать для долгосрочного прогнозирования, поскольку они не учитывают влияния всех возможных факторов. Широкое применение в управлении социальной сферой нашел нормативный метод, который преимущественно используется для расчета норм и нормативов обеспеченности населения учреждениями, персоналом отраслей социальной сферы.

Социологические методы управления социальной сферой предполагают проведение определенных исследований изучаемого объекта. Выделяют следующие формы организации социологических исследований:

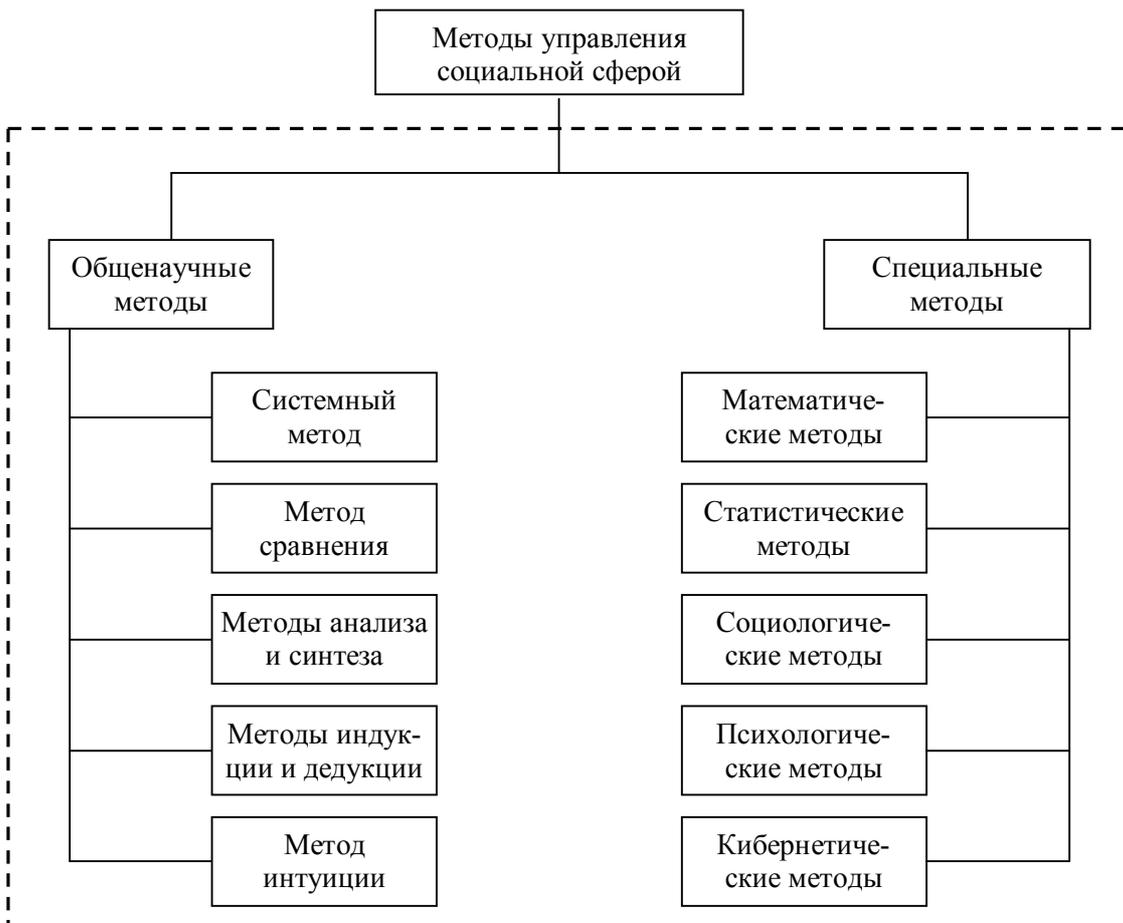
1. форма дополнительных обязанностей;
2. организация творческих групп;
3. форма внешнего консультирования;
4. форма внутреннего консультирования.

В основе процесса социологических исследований могут лежать следующие технологические схемы:

1. линейная технология, которая заключается в последовательном выполнении этапов;
2. циклическая технология, которая характеризуется возвратами к пройденным этапам;

3. технология разветвленных исследований, когда исследование можно разделить на подзадачи, распределить по функциональным разделам;
4. технология исследования адаптивного типа, суть которой заключается в последовательной корректировке по мере прохождения каждого из этапов;
5. технология случайного поиска.

Все рассмотренные выше методы можно представить в виде следующей схемы (см. рис. 1.)



**Рис.1. Общенаучные и специальные методы управления социальной сферой региона**

Как отмечалось выше, социальная сфера региона представляет собой сложный объект управления. Для рационального применения методов управления целесообразно выделить в составе социальной сферы определенные элементы.

С точки зрения отраслевого состава в социальной сфере можно выделить такие отрасли как: образование, здравоохранение, социальное обеспечение, культура, ЖКХ, торговля и общественное питание и другие [3]. Для управления такими отраслями как образование, здравоохранение, социальное обеспечение, культура можно применять статистические методы. В частности, для расчета норм и нормативов обеспечения населения услугами и учреждениями данных отраслей широко применяется нормативный метод. Для управления такими отраслями как ЖКХ, торговля и общественное питание, гостиничный бизнес можно применять методы экономико-математического моделирования, с помощью которых можно построить различные варианты (сценарии) развития данных отраслей с учетом различных факторов.

Помимо отраслей в социальной сфере можно выделить такие элементы как нормативно-правовая база, регулирующая отношения в социальной сфере и инфраструктура, обеспечивающая эти отношения. Управление нормативно-правовой базой должно осуществляться на основе системного подхода, в целях обеспечения ее целостности и непротиворечивости. Также для управления нормативно-правовой базой уместно применение методов экспертных оценок, с помощью которых можно эффективно оценить действенность и обоснованность нормативно-правовых актов. Для рационального управления инфраструктурой социальной сферы целесообразно применять методы анализа и синтеза. Используя данные методы можно построить систему управления, начиная с единичных элементов инфраструктуры (организации, учреждения и пр.), заканчивая комплексным управлением всей совокупностью элементов инфраструктуры.

В заключение, необходимо отметить, что управление таким сложным объектом как социальная сфера, предполагает использование комплексного подхода к выбору методов управления. Т.е., невозможно построить систему управления социальной сферой, базирясь только на одном или двух-трех рассмотренных выше методах управления. Необходимо использование большого числа различных методов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Исследование систем управления: Учеб. пособие / Под ред. д.э.н., проф. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 176 с.
2. **Малин А.С., Мухин В.И.** Исследование систем управления: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2002. – 400 с.
3. **Михеева Н.А., Галенская Л.Н.** Менеджмент в социально-культурной сфере: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 170 с.
4. Основы теории управления: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Парахиной, Л.И. Ущвицкого. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 560 с.

*А.В.МАТРУНИЧ*

### **ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР АБИТУРИЕНТОВ**

В статье анализируются факторы влияния на профессиональный выбор абитуриентов.

Для выявления факторов влияния на выбор учебного заведения была составлена программа исследования абитуриентов, в которую включены:

- выявление факторов, влияющих на выбор вуза абитуриентом
- классификация абитуриентов по уровню найденных факторов
- ранжирование вузов по значению найденных факторов

Основная исследовательская гипотеза первой части программы заключается в том, что на выбор вуза влияют скрытые факторы, характерные для всех абитуриентов. Для поиска таких факторов было решено использовать такие методы социологического исследования, как «кафетерий» Лайкерта и факторный анализ.

Для создания первичного массива суждений, которые могут относиться к латентной переменной выбора вуза, мы провели опрос анкетный опрос среди студентов первого курса Вольного института с просьбой перечислить не менее пяти причин, влияющих на выбор вуза абитуриентом. После сбора информации и удаления дубликатов мы получили 26 различных суждений.

На основе полученных суждений была создана анкета. Респондентам предлагалось выразить важность каждого пункта по шестибальной шкале от «совершенно не важно» до «очень важно». Помимо таблицы с суждениями в опросник включен перечень вузов г. Пскова, чтобы провести анализ предпочтений студентов.