

Если оценивать систему учета материалов, т.е. способ расчета средней цены, то скользкая средняя цена не приемлема в условиях ручной обработки информации при большой номенклатуре материалов и частом отпуске. Кроме того, из показателей таблицы 8 видно, что затраты по оценке материалов таким способом не приносят большего экономического эффекта. Его применение не позволяет выполнить принципы рациональности и экономичности ведения бухгалтерского учета.

Реформирование бухгалтерского учета обязывает главных бухгалтеров принимать самостоятельные решения и аргументировать их для руководства. Обоснованный выбор метода оценки материалов характеризует не только квалификацию главного бухгалтера, но и налоговую и финансовую политику организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Учет материально-производственных запасов» (ПБУ 5/01), приказ Минфина РФ от 09.06.01г. №44н.
2. **Волошин Д.А.** Комментарий к Методическим указаниям по применению ПБУ 5/01// Главбух. – 2002. - №4. – с.67-78.
3. **Астахов В.П.** Бухгалтерский (финансовый) учет: Учебное пособие. Серия «Экономика и управление». Ростов н/Д, Издательский центр «МарТ», 2002. – 832 с.
4. **Аверчев И.** Курс на МСФО//Консультант. – 2004. - №19. - С. 81

И.А.БОРОДАЙ

АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПСКОВСКОГО РАЙОНА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматриваются проблемы взаимодействия населения и органов местного самоуправления.

В 2003 году начался новый этап реформирования системы местного самоуправления в Российской Федерации, который связан с появлением нового федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Главная цель реформы – максимально приблизить местную власть к населению, дать реальную возможность гражданам местного сообщества использовать свои права и обязанности в осуществлении местного самоуправления на своей территории. Эффективность этого процесса во многом зависит не только от наличия нормативно-правовых актов, обеспечивающих организационную и экономическую самостоятельность муниципальных образований, но и от понимания населением сущности местного самоуправления, от осознания своей роли в процессе управления на местах.

Чтобы стимулировать самоорганизационные процессы на уровне муниципальных образований (городских и сельских поселений, муниципальных районов и округов), необходимо преодолеть оторванность процесса местного самоуправления от непосредственных нужд и желаний населения. Федеральный закон 2003 года, в отличие от федерального закона 1995 года, закрепляет большее количество форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления: местный референдум; муниципальные выборы; голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования; сход граждан; правотворческая инициатива граждан; публичные слушания; территориальное общественное самоуправление; собрания граждан; конференция граждан (собрание делегатов); опрос граждан; индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления./1/

Кроме правовых форм и методов вовлечения населения в процесс управления местным сообществом, практика и теория предлагают разнообразные процедуры и механизмы, с помощью которых можно эффективно решать проблемы преодоления «пропасти» между местной властью и сообществом.

В процессе жизнедеятельности муниципального образования возникает сложная система взаимодействий и взаимосвязей между населением и органами местного самоуправления, которые местное сообщество формирует самостоятельно. Эффективное местное самоуправление – это, прежде всего реальная возможность населения воздействовать на процесс управления, непосредственно участвовать в нем.

Рассмотрим как строится система взаимодействия органов местного самоуправления и населения на верхнем уровне местного самоуправления – «муниципальный район» - на примере муниципального образования Псковский район. Нижний уровень местного самоуправления не является объектом изучения в рамках данной статьи, поскольку городские и сельские поселения начнут самостоятельно функционировать только с 2009 года, когда станут обладать собственной финансовой базой.

Псковский район расположен на северо-западе Псковской области, в бассейне нижнего течения реки Великой по берегам Псковского озера. В состав района входят так же некоторые острова Псковского озера. Административный центр района – город Псков. Территория района имеет неправильную форму, наибольшая протяженность с севера на юг около 90 км, с запада на восток – более 60 км. Численность населения составляет 37 253 человека.

В соответствии с законом Псковской области современное внутреннее деление Псковского района представлено 17 муниципальными образованиями (волости) и одной межселенной территорией, в составе которых находятся 627 населенных пунктов./2/ Местное самоуправление осуществляется на уровне волостей и района. На каждом уровне существуют свои органы власти: представительный орган, глава муниципального образования, местная администрация.

Социально-экономическая ситуация в районе в последние годы остается стабильной, но не очень благоприятной. Из общего количества населения района трудоспособное население составляет всего 53,1%. Доля лиц пенсионного возраста и инвалидов к общей численности населения района составляет 31%. Существует высокая миграция населения как внутренняя, так и внешняя. Связано это с тем, что большой процент населения не имеет необходимого экономического базиса для постоянного проживания на территории района (низкая заработная плата; высокий уровень безработицы; задержки по выплате заработной платы, причем в приоритетной для развития района отрасли сельского хозяйства).

Обеспеченность основными объектами социальной инфраструктуры (школы, библиотеки, клубные учреждения, медицинские пункты, больницы, отделения связи и т. д.) низкая. В среднем на 125 населенных пунктов одно медицинское учреждение. Сокращается численность врачей и медперсонала. На 627 сельских населенных пунктов осталось 36 клубных учреждений, 37 библиотек и одна детская музыкальная школа с филиалами в деревнях Тямша, Родина, Писковичи, Неёлово. В районе действует 11 государственных дневных общеобразовательных учреждений, одна вечерняя школа, одно дошкольное общеобразовательное учреждение.

Анализ участия населения в осуществлении местного самоуправления Псковского района показывает, что основными формами реализации права на участие в местном самоуправлении являются муниципальные выборы, собрания (сходы) граждан, обращения граждан в органы местного самоуправления, публичные слушания.

23 октября 2005 года состоялись выборы депутатов Собрания депутатов сельских поселений во вновь образованных муниципальных образованиях Псковского района. Всего на территории района проголосовало 9642 избирателя, что составило 35,5 %. В четырех округах Выставской, Торошинской, Тямшанской волостей выборы не состоялись по причине большинства голосов против всех кандидатов. В целом в Псковском районе наблюдается спад общественной и политической активности граждан. Степень активно-

сти населения на федеральных и региональных выборах несколько выше, чем на муниципальных выборах, тем не менее, уровень голосования в Псковском районе на фоне области один из самых низких.

Во всех волостях Псковского района периодически проводятся сходы граждан. На них решаются многочисленные вопросы, относящиеся к жизнедеятельности местного населения. В том числе: о мерах по противопожарной безопасности, о ставках целевых сборов, отчеты глав администраций перед населением, обеспечение баллонным газом, транспортное обслуживание и многие другие вопросы. В то же время тематика сходов определяется и проблемами, характерными для той или иной территории, деревни, волости. Характерно, что ни один из сходов не был посвящен информированию людей о сущности проводимой реформы.

Явка на сходы во всех волостях низкая, в среднем от 10 до 50 человек, что составляет 5% - 20% от численности жителей населенного пункта. Низкая явка на сходы характеризуется: во-первых, низкой активностью населения, его нежеланием участвовать в общественной жизни поселения; во-вторых – недостаточно эффективной работой с уполномоченными. Как правило, работа ограничивается составлением администрацией волости списков уполномоченных «для галочки» при проверке. Сроки избрания и переизбрания уполномоченных соблюдаются не везде.

В администрации волостей и района поступают устные и письменные обращения граждан. Количество их растет с каждым годом. Однако обращается в администрации не более 3% населения в течение года. Темы обращений типичны для всех волостей: уличное освещение, водоснабжение, ремонт дорог, подъездов, кровли, телефонизация, обеспечение газом, обеспечение правопорядка. Наибольшее количество обращений поступало по вопросам землепользования, выделения лесосечного фонда, жилищным вопросам.

Принято на личном приеме Главой района (включая выездные приемы) 205 граждан, что на 137 человек больше предшествующего года. Процедура приема граждан по личным вопросам главой района предусмотрена в порядке «живой очереди» по вторникам.

Публичные слушания проводятся по инициативе органов власти, в соответствии с требуемыми нормами законодательства для оглашения проекта местного бюджета и отчета о его исполнении. Энтузиазма со стороны населения по участию в слушаниях не наблюдается. Жители не только не понимают значения подобных мероприятий, но часто и не знают дату их проведения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что из правовых форм участия населения в осуществлении местного самоуправления на территории района реализуются далеко не все. Деятельность администрации района по взаимодействию с населением не является приоритетной и осуществляется только одним специалистом. Учитывая количество населенных пунктов и географическую протяженность муниципального образования, следует признать, что необходимо больше сотрудников для проведения более эффективной работы в этом направлении.

О качестве взаимодействия между местной властью и населением на территории Псковского района можно судить по результатам пилотажного социологического исследования, которое проводилось в мае 2006 года. Было опрошено 184 респондента из следующих населенных пунктов: д. Тямша, д. Писковичи, п. Родина, д. Череха. Выбор населенных пунктов был продиктован следующими соображениями: они находятся в непосредственной близости от месторасположения органов местного самоуправления (имеется в виду административный центр - г. Псков), и, следовательно, население, проживающее в них, должно быть более информировано о сущности местного самоуправления, о возможных формах и методах участия в управлении на местах.

Результаты опроса, представленные ниже, выявили ряд проблем в процессе взаимодействия органов местного самоуправления и населения района.

Респонденты имеют слабое представление о системе местного самоуправления. Только 39 % опрошенных считают, что местное самоуправление – это форма осуществления народом своей власти, а 62 % связывают это понятие только с деятельностью орга-

нов власти, изолируя себя от этого процесса. Почти 30 % респондентов не видят разницы между деятельностью Собрания депутатов и Администрации района. О ходе проводимой реформы местного самоуправления знает только 21 % опрошенных, остальная же часть либо ничего не слышала о процессе реформирования (54 %), либо знает, но не совсем понимает ее сущности (25%). С новым федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» незнакомы почти 60 % опрошенных, а 21 % знают этот правовой акт лишь в общих чертах.

Ответы продемонстрировали почти полное отсутствие взаимодействия граждан с представителями администрации района. 67 % респондентов рассчитывают лишь на себя при решении проблем, 47 % не видят смысла в обращении в органы местного самоуправления района, а 53 % вступают в контакт с местными властями только в случае необходимости. Данная проблема привела к тому, что 41 % опрошенных неудовлетворены деятельностью своих органов власти, а 54 % удовлетворены не совсем. Полученные результаты свидетельствуют о том, что население практически не ассоциирует себя с ролью активного субъекта местного сообщества и рассматривает органы местного самоуправления как продолжение государственной власти.

Социальная апатия и недоверие к деятельности местных властей выразились в том, что большая часть респондентов (63%) считает, что в результате реформы ничего не изменится, 20% считает, что будет еще хуже.

Представленные выше результаты опроса позволяют сделать некоторые выводы.

Во-первых, если население волостей, расположенных в непосредственной близости от органов местного самоуправления практически не вступает в контакт с представителями местных органов власти, то население сельских поселений, которые географически удалены от административного центра на расстояние 80 км и более, вообще «изолированы» от возможности участия в местном самоуправлении на территории муниципального района.

Во-вторых, на нижнем уровне местного самоуправления (в Псковской области – это волости и городские поселения) главы поселения и депутаты реально не имеют возможности вовлечь население в решение местных вопросов. Они не имеют должной правовой и теоретической подготовки для работы в данном направлении. Слабая взаимосвязь с Администрацией района не обеспечивает необходимого методического и практического сопровождения их деятельности.

Эффективность решения многих проблем зависит от того, имеют ли участники взаимодействия доступ к большому объему полезной информации. Доступ к информации зависит от наличия каналов подачи информации (радио, телефон, СМИ, телевиденье, поездки представителей местной администрации и др.).

В настоящий момент на территории района телефонизированы 336 населенных пунктов, что составляет 53,5 %. Следует отметить, что телефонизированы более крупные населенные пункты. Регулярно выходит информационная телевизионная программа Псковского района. С момента выхода в эфир первой информационной программы в 2001 году подготовлено более 600 сюжетов. За 2004 год было подготовлено 52 программы, из них 32 программы «Провинция» и 20 блоков «Новостей Псковского района».

Каждое полугодие для населения района администрацией проводится работа по предоставлению льготной подписки на районную газету. Тираж «Псковской провинции» в 2005 году несколько снизился и составил 8,4 тыс. экземпляров. Однако следует отметить, что данная газета востребована лишь 40 % жителей. Возможность приобретения прессы для большинства населенных пунктов Псковского района ограничена. На территории района расположено только 35 отделений связи, работающих пять дней в неделю, а транспортное сообщение со многими деревнями и поселками оставляет желать лучшего.

Результаты опроса показали, что уровень предоставления информационных услуг на территории района не соответствует реальным потребностям населения. 67 % респондентов нуждаются в оказании информационных услуг, причем форма предоставления услуг может быть самой различной.

Рассмотренные выше каналы передачи информации сведены в основном к телевизионным сюжетам в рамках областной программы и выпуску еженедельной местной газеты. Опрос показывает, что населению необходимы и другие формы подачи информации. Наиболее доступным каналом подачи информации остается телевиденье (36 %). 32 % считают, что им необходима информация «из первых рук» - встречи со специалистами. 19% указали на необходимость создания информационного центра в районе, 20% высказались за использование такой формы как консультирование по интересующей тематике.

Большая часть населения (66%) считает, что местные СМИ искажают реальную жизнь Псковского района, так как выражают мнения руководителей района, органов власти сельского поселения. Десять процентов населения считает, что местные СМИ выражают мнения: - бандитов; - по заказу; - мнение, за которое платят.

На вопрос «Укажите наиболее интересующую Вас тему.» ответы распределились следующим образом. Население в большей степени интересуется тема социальной защиты населения (61%). Значительную часть опрошенных хотели бы иметь информацию о местных финансах, бюджете, налогах и сборах (35%); об ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления (30%). Были указаны и такие вопросы как - взаимодействие органов местного самоуправления с предприятиями и учреждениями; использование земель на территории муниципального образования; управление и распоряжение муниципальной собственностью; формы осуществления местного самоуправления (по 12% соответственно).

Большая часть опрошенных (69%) считает, что им необходима информация о решениях и постановлениях, принимаемых органами местного самоуправления, перечень организаций (учреждений), в которые можно обратиться со своими проблемами (38%); многие хотят получать информацию о депутатах, о планах работы Собрания депутатов.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что действительно существует сильный разрыв между деятельностью органов местного самоуправления и жизнедеятельностью местного сообщества. Население не может реально воздействовать на принимаемые решения, поскольку не имеет представления о существующих инструментах и механизмах воздействия. Правовой и политический уровень граждан, особенно в сельской местности крайне низок. Со стороны органов местного самоуправления практически ничего не предпринимается для исправления сложившейся ситуации. Население до сих пор рассматривается как «издержки» в процессе управления. Местные органы власти за три года реформирования так и не поняли, что основной «ресурс» для эффективного их функционирования – это доверие и инициатива местного сообщества, поддержка и понимание со стороны жителей района.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 16 сентября 2003 года №131
2. Закон Псковской области «Об установлении границ и статусе вновь образуемых муниципальных образований на территории Псковской области» от 28 февраля 2005 года № 420-ОЗ

В.А.БУНЬКО, О.Ф.ШЕВЫРЕВА

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ПАТЕНТА

Классифицированы виды трудовой деятельности, облагаемые налогом на основе уплаты патента, рассмотрен опыт регионов по введению данного специального налогового режима.