

транспортных коридоров между Западом и Востоком Европы определила один из них через Псков.

Развитие транспортных артерий позволит расширять сеть малых и средних предприятий по производству товаров, продукции и услуг, использовать людям самых разных возрастов в полной мере свои знания, смекалку и опыт. Это в свою очередь потребует в необходимом объеме подготовку кадров, причем и новых профессий, т.е. открыть учебные заведения по подготовке специалистов морского, речного, железнодорожного транспорта, таможенных служб, торговли, сферы услуг, транспортно - экспедиционного обслуживания и других направлений. А это также новые инвестиции, причем с реальной отдачей вкладываемых в развитие региона средств.

Для роста строительного комплекса, промышленного производства и инфраструктуры Псковская область обладает собственной энергетической базой - Псковской ГРЭС, а для удовлетворения повседневных нужд и потребностей в топливе - торфом и лесом.

Конечно, одной из приоритетных сфер для Псковской области в которую можно с большой выгодой вложить значительный капитал, является туризм, а также расширение сети лечебно - санаторных комплексов на собственных минеральных и целебных источниках, организация отдыха, развитие многих видов профессионального спорта и массовой физической культуры.

Все это свидетельствует о большой выгоде для тех дальновидных инвесторов, которые пойдут на значительные вклады в Псковскую область, развитие ее реального потенциала. И здесь нужны, и прежде всего со стороны высших властных структур области, работа, умение находить новые формы, поддерживать инициативу деятельных людей, видеть четкую перспективу. Нынешним жителям Псковщины должно не только гордиться деяниями своих предшественников, но и самим приумножать славу и могущество края.

*В.В.ЛЮЛЮКИН*

## ИМПЕРСКИЕ АМБИЦИИ США В КОСМОСЕ

(Странички истории)

Расчеты на военное использование космического пространства в погоне за мировым господством являлись и являются неотъемлемым составным элементом стратегической доктрины США на всех этапах развития американской астронавтики.

Еще в декабре 1944 года военное министерство США признавало, что в американских ВВС производились исследования по размещению в космосе военных орбитальных станций, а в 1949 г. в американской прессе обсуждалась возможность использования Луны в качестве платформы для бомбардировки Земли. Первые американские искусственные спутники Земли были запущены в 1958 г., и в том же году США приступили к осуществлению программы "Спейстрек" по созданию систем противоспутникового оружия.

В 1960 г. тогдашний начальник Управления баллистических снарядов ВВС США заявил: "Мы стремимся в космос не потому, что он привлекает нас, как все неизвестное, а потому, что это- пространство, где можно осуществлять во-

енные действия стратегического масштаба с большой эффективностью.” Для сравнения: в марте 1958 г., через пол-года после запуска первого советского спутника, СССР внес в ООН официальное предложение о запрещении использования космического пространства. Это предложение было отвергнуто США и их союзниками.

В 1959 году американской ракетой “Боулд Орион”, запущенной с бомбардировщика В-47, был осуществлен перехват искусственного спутника Земли. В начале 60-х годов в США был разработан маневрирующий космический перехватчик “Сейнт”. В 1963 году противоспутниковая система наземного базирования на базе противоракет “Найк - Зевс” была создана на основе Кваджелейн, а в 1964 г. аналогичная система с использованием модификаций ракет “Тор” была размещена на острове Джонстон в Тихом океане.

Однако в эти годы в силу действия целого ряда факторов, в первую очередь под влиянием того огромного впечатления, которое произвели на все народы мира исторические достижения СССР в мирном освоении космоса, американское руководство не афишировало военные аспекты своих космических программ, а, наоборот, говорило о готовности к развитию международного сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях и обеспечении необходимых для этого условий. США пошли на запрещение испытаний ядерного оружия в космосе (Московский договор от 5 августа 1963 г.) и на достижение договоренности с Советским Союзом о неразмещении в космическом пространстве любых объектов с ядерным оружием или другими видами оружия массового уничтожения.

Важнейшее значение имеет заключенный в 1972 г. по инициативе СССР бессрочный договор об ограничении систем противоракетной обороны, который обязывает стороны не создавать, не испытывать и не разворачивать системы или компоненты ПРО космического базирования (п.1, ст.5). В том же году между двумя странами было заключено Соглашение о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, которое наряду с мероприятиями по осуществлению стыковки космических кораблей СССР и США предусматривало в статье 4, что стороны будут способствовать международным усилиям, направленным на решение международно-правовых проблем освоения космоса (это положение вошло в аналогичное двустороннее соглашение, заключенное в мае 1977 г. по истечении срока действия первого).

Следует, однако, подчеркнуть что в 70-е годы центральное место в космических программах США занимал многомиллиардный проект создания космического корабля многоразового использования типа “Шаттл”, с которым Пентагон связывал далеко идущие военные планы. Прямым официальным подтверждением этому явился Специальный меморандум от 27 апреля 1980 г., определяющий взаимодействие НАСА и министерства обороны США в вопросах эксплуатации кораблей “Шаттл”.

Во второй половине 70-х годов в политике Вашингтона наметился поворот к ухудшению советско-американских отношений, отказу от принципа разрядки и обострению военного противостояния, что отчетливо отразилось и на сфере космической деятельности. Если кульминацией советско-американского сотрудничества в космосе явилась стыковка кораблей “Союз” и “Аполлон” в июле 1975 г., то осуществление сходного проекта в рамках нового двухстороннего соглашения о сотрудничестве, заключенного в 1977 г., было откровенно сорвано Вашингтоном. Американская сторона не считала больше нужным замалчивать

свой военный космический потенциал, накопленный к тому времени. Тогда же американской стороной были прерваны и двусторонние переговоры по противоспутниковым системам, которые по инициативе СССР проводились в 1978-1979 гг.

Западная пропаганда всячески пыталась доказать, что причиной отказа США от продолжения переговоров по противоспутниковым системам явились якобы "события в Афганистане". На самом деле решение не возобновлять переговоры было принято Белым домом гораздо раньше-уже в конце лета 1970 г.. Подлинная причина отказа американской стороны от переговоров связана, очевидно, с тем фактором, который подтвердил сенатор Л. Пресслер, что принципиальное решение о создании в США усовершенствованной противоспутниковой системы "Асат" было принято в США еще в 1977 г., за год до начала переговоров с Советским Союзом.

Не последнюю роль сыграло и нежелание американской стороны хоть как-то ограничивать возможности военного использования кораблей "Шаттл" - потенциального противоспутникового средства.

Наиболее открыто и активно курс на милитаризацию космоса стала проводить администрация Р.Рейгана. По личному указанию президента вопросы создания эффективных средств уничтожения целей в космосе и поражение из космоса объектов на земле и в атмосфере неоднократно рассматривались в Вашингтоне на самом высоком уровне. Опубликованная в июле 1982 г. директива президента США "О национальной космической политике" утвердила создание и развитие военно-космической техники в качестве самостоятельной целевой программы, ориентированной на развертывание в космосе в ближайшие годы новых систем оружия, прежде всего противоспутникового.

Широкомасштабное развертывание работ над противоспутниковыми системами администрация США пыталась прикрыть рассуждениями о необходимости укрепления оборонного потенциала страны. На самом деле американское противоспутниковое оружие призвано сыграть роль ключевого элемента в потенциале первого ядерного удара. Расчеты делались и делаются на то, чтобы захватить другую сторону врасплох, "ослепить" ее, лишив спутников наблюдения, и тем самым ослабить ее возможности отражения ядерного нападения.

Следует отметить, что противоспутниковые программы были связаны с наращиванием и совершенствованием других видов стратегических наступательных средств, таких как ракеты "МХ" и "Трайден-2" с разработкой бомбардировщика "невидимки" и развертыванием у границ СССР "Першингов-2" и крылатых ракет большой дальности.

23 марта 1983 года президент США Р.Рейган объявил о планах создания системы противоракетной обороны космического базирования на основе новейших достижений науки и техники. Основу такой системы по замыслу Вашингтона должны составить различные виды лучевого оружия, противоракеты, включая многозарядные с обычными и ядерными боеголовками.

Расходы на военно-космические программы в США постоянно растут и достигают астрономических цифр. С конца 50-х годов на эти программы было израсходовано более 60 млрд. долл.

В соответствии с "Директивами в области обороны страны на 1985 г." только на исследовательские и опытно-конструкторские работы в связи с задуманной Рейганом системой ПРО предлагалось затратить до 26 млрд. долл. И эти гигантские суммы были выделены, несмотря на то, что не только развертывание, но и лю-

бое испытание космических компонентов подобной системы было открытым и грубейшим нарушением обязательств США по Договору об ограничении систем противоракетной обороны 1972 г.

В этот же период администрация США предпринимает активные шаги по созданию разветвленной структуры военных органов, занимающихся подготовкой боевых операций в космосе. В 1982 г. было создано космическое командование ВВС, а в 1983 г. - космическое командование ВМС. В 1985 г. министерство обороны решило сформировать объединенное космическое командование вооруженных сил США, подчиненное непосредственно Комитету начальников штабов. В штате Колорадо в это время сооружаются объединенный центр управления космических систем военного назначения и оперативный центр управления перехватом космических объектов.

До сих пор в Вашингтоне считают (и не без основания), что США смогут вырваться вперед в области космических вооружений и тем самым достигнуть военного превосходства теперь уже над Россией как в космосе, так и на Земле. Подобные амбиции питают гонку вооружений.

*Л.М. МИТЕВА*

### А.С. ПУШКИН В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

(лабораторная работа по дисциплинам культурологического цикла)

Изучение культурологии и родственного ей курса истории русской культуры предполагает не только стремление осознать и увидеть в их специфике основные этапы развития мировой цивилизации и отечественной культуры, философское осмысление феномена культуры и ее роли в человеческой жизнедеятельности, но и непосредственное знакомство с артефактами культуры.

«Приятной особенностью культурологии, - пишет автор одного из учебных пособий по культурологии Ю.Я.Малюга<sup>1</sup>, - является возможность погружения в мир искусства, литературы, духовных ценностей». Эта особенность напрямую связана с одной из актуальных задач образования, понимаемого сегодня как «активизация и организация индивидуального восхождения по «лестнице» развития способностей»<sup>2</sup>. И это не только способности воспринимать и перерабатывать информацию, но и способность приобщения к миру высоких чувств, углубления эстетической мысли.

Разработанная и апробированная нами в средней и высшей школе такая не вполне традиционная для методики преподавания гуманитарных дисциплин, но вполне привычная для студентов технического вуза форма организации учебной деятельности, как лабораторная работа, позволяет осуществить практический, прикладной аспекты изучения культурологии. Она дает возможность приблизить к студенту сами художественные явления, делая произведения искусства предметом общения и таким образом осуществляя истинный, самой

<sup>1</sup> Малюга Ю.Я. Культурология. Учеб.пос. - М.:Инфра М., 1998. - 333 с.

<sup>2</sup> Анисимов О.С. Введение в политологию: (Критериальное обеспечение построения демократического общества) - НИИ центр. Росагропромност, 1991. - 96 с.