

стратегически, то это позволило бы компании или группе компаний избавиться себя от необоснованных решений.

Литература

1. Benchmarking [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://www.tutor2u.net/business/strategy/benchmarking.htm>.
2. Coase, Ronald. The Nature of the Firm // *Economica*, Vol. 4, No. 16, November 1937 pp. 386–405.
3. Coase, Ronald. The Problem of Social Cost // *Journal of Law and Economics*, v. 3, n 1 pp. 1–44, 1960.
4. EconomicValueAdded. [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://www.sternstewart.com/?content=proprietary&p=eva>.

D. S. Nikitin

APPLICATION OF TRANSACTION COST THEORY IN DETERMINATION OF OPTIMAL ORGANISATIONAL STRUCTURE

An article considers opportunities in finding optimal organisational structure for big companies by using principles of transaction cost theory. This approach will allow companies to reduce unreasonable operating costs.

Keywords: organisational structure, transaction costs, benchmarking, efficiency.

Никитин Дмитрий Сергеевич — ассистент аудитора ООО «ИНСЭИ», аспирант кафедры финансов СПбГУЭФ, dnikitin@gmail.com.

УДК 336.13

М. А. Николаев, Д. П. Малышев

ПЕРСПЕКТИВНАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматриваются проблемы существующей системы социального обслуживания Псковской области, и предлагается перспективная модель данной системы, позволяющая оптимизировать бюджетные затраты и обеспечить высокое качество предоставления услуг.

Ключевые слова: система социального обслуживания, бюджетные расходы, финансовая модель, система расселения, экономическая эффективность, социальный городок.

Негативная демографическая тенденция, связанная со снижением численности населения в трудоспособном возрасте и увеличением доли пожилых людей, характерна как для РФ в целом, так и для нашего региона. В настоящее время в Псковской области свыше 200 тысяч жителей, перешагнув пенсионный

возраст, принадлежат к старшему поколению, т. е. могут официально считаться пожилыми людьми. Это более четверти населения области, что превышает среднюю долю пожилого населения по России. Причем доля пожилых людей в общей численности населения имеет тенденцию к росту. В этих условиях повышаются требования к эффективности функционирования системы социального обслуживания.

В настоящее время в Псковской области стационарное социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов осуществляется в 35 государственных учреждениях социального обслуживания. Главными направлениями деятельности этих учреждений является обеспечение качественного обслуживания граждан путём предоставления социальных услуг, обеспечивающих создание соответствующих возрасту и состоянию здоровья граждан условий жизнедеятельности, проведение мероприятий социально-медицинского, социально-психологического, социально-реабилитационного характера, питания и ухода, а также организация посильной трудовой деятельности, отдыха и досуга.

В настоящее время учреждения сети почти равномерно распределены по территории области. При этом только 11 учреждений расположено в городах и поселках городского типа, а остальные распределены по деревням и селам. Финансирование системы социального обслуживания осуществляется как за счёт средств областного бюджета, так и за счёт оказания платных услуг (см. таблицу 1).

Из данных, представленных в таблице 1, видно, что за анализируемый период затраты на текущее финансирование рассматриваемых учреждений выросли в целом примерно в 1,5 раза. При этом доля внебюджетных источников возросла более чем в два раза. При этом, однако, удалось добиться только локальных успехов в обеспечении повышения качества предоставляемых услуг. Обусловлена данная ситуация наличием принципиальных недостатков у существующей системы социального обслуживания Псковской области, к числу которых относятся следующие:

- дисперсность размещения учреждений социального обслуживания и вытекающие отсюда проблемы материально-технического снабжения и обеспечения качественными медицинскими услугами;
- низкая эффективность большинства учреждений, обусловленная малой численностью контингента и устаревшей материальной базой;
- высокий уровень износа основных фондов;
- низкий уровень доходов контингента;
- постоянный рост бюджетных расходов при невысокой эффективности их использования;
- более медленный рост бюджетных возможностей относительно роста цен контрагентов на обслуживание и роста требований норм или стандартов.

Таблица 1

Информация о текущем финансировании стационарных учреждений социального обслуживания за период 2008–2012 гг., тыс. руб.

Год	Средства областного бюджета	Средства от платной и иной приносящей доход деятельности	Всего
2008	333 917	83 354	417 271
2009	369 752	95 162	464 914
2010	392 592	113 751	506 342
2011	458 430	165 316	623 746
2012	462 186	166 907	629 093

Необходимость решения проблем системы социального обслуживания актуализирует разработку новой модели социального обслуживания пожилых людей в государственных стационарных учреждениях. Данная модель должна привести к существенному повышению уровня социального обслуживания пожилых людей, а также обеспечить повышение эффективности деятельности государства по соблюдению конституционных прав пожилых людей.

При разработке перспективной модели социального обслуживания региона необходимо обеспечить её согласование с развитием пространственной организации Псковской области, основные направления которой представлены в Стратегии социально-экономического развития Псковской области до 2020 года.

Согласно данной Стратегии, оптимизация системы расселения Псковской области осуществляется по следующим основным направлениям:

- 1) формирование системы населенных пунктов с учётом демографической ситуации в области;
- 2) создание благоприятных условий проживания в сельской местности;
- 3) развитие городской среды в основных городах Псковской области.

Схема территориального планирования Псковской области предусматривает следующие системы расселения:

а) Псковская система в составе г. Пскова, Гдовского, Островского, Палкинского, Печорского, Плюсского, Псковского, Пыталовского и Струго-Красненского районов. Центр системы — г. Псков. Подцентрами системы являются города Гдов, Остров, пос. Плюсса;

б) Великолукская — г. Великие Луки, Великолукский, Куньинский, Невельский, Новосokolьнический, Пустошкинский, Усвятский районы. Центр системы — г. Великие Луки. Подцентр — г. Невель;

в) Опочецкая — Красногородский, Опочецкий, Пушкиногорский, Себежский районы. Центр системы — г. Опочка;

г) Порховская — Дедовичский, Дновский, Порховский районы — 56,2 тыс. человек. Центр системы — г. Порхов;

д) Бежаницкая — Бежаницкий, Локнянский, Новоржевский районы. Центр системы — пос. Бежаницы.

В рамках данных систем расселения будут формироваться системы межселенного обслуживания населения, развиваться опорные центры экономической и социальной активности населения, формироваться внутренние системы

транспортных и прочих коммуникаций. Кроме этого внутри системы расселения предусматривается определенная иерархия населенных пунктов:

а) центры системы расселения регионального уровня: города Псков и Великие Луки, являющиеся одновременно центрами для соответствующих систем расселения;

б) межрайонные центры системы расселения (г. Опочка, г. Порхов, пос. Бежаницы) и районные центры системы расселения (г. Гдов, г. Печоры, г. Остров, г. Невель, пос. Дедовичи, г. Дно, г. Новосokolьники, пос. Струги Красные, г. Себеж, г. Пыталово, пос. Пушкинские Горы, г. Пустошка). В данных населенных пунктах должны развиваться элементы социальной и бизнес-инфраструктуры.

в) следующим уровнем систем расселения должны стать агрогородки, которые в среднесрочной перспективе могут быть сформированы на базе сельских населенных пунктов численностью населения более 1000 и более 500 человек, а в долгосрочной перспективе — в населенных пунктах численностью населения от 200 до 500 человек.

Оптимизация системы расселения позволит создать условия для решения следующих задач развития социальной инфраструктуры:

1) достижение высокой экономической эффективности функционирования инфраструктурных комплексов: сокращение бюджетных расходов на содержание (текущее функционирование) социальных инфраструктур;

2) обеспечение равного доступа населения к социальным услугам высокого качества (транспортная доступность базовых социальных услуг).

Развитие системы социального обеспечения пожилых людей согласно Стратегии должно обеспечить решение следующих задач:

– расширение спектра услуг системы социального обслуживания граждан, а также увеличение доступности данных видов услуг;

– модернизация сети стационарного обслуживания престарелых граждан.

В рамках решения данных задач необходимо разработать модель системы социального обслуживания, которая бы позволила обеспечить достижение высокой экономической эффективности функционирования системы социального обслуживания и повышение качества услуг посредством:

– ликвидации учреждений с высоким значением относительных бюджетных расходов на содержание 1 чел. и учреждений с высокой степенью износа зданий;

– реорганизации учреждений малой вместимости, имеющих низкую степень износа зданий;

– создания учреждений типа «Социальный городок»;

– развития обслуживания граждан на дому;

– развития платного стационарного обслуживания.

Важную роль в формировании новой модели должны сыграть «социальные городки» (или же социальные деревни).

Социальный городок — это социальный проект для проживания инвалидов, пожилых людей и людей активного трудового возраста по соседству друг с другом. Данный тип учреждения социального обслуживания позволяет пре-

одолеть такие негативные аспекты существующих учреждений, как более низкий, чем в собственном жилье, уровень жизни, а также сокращение связей с внешней средой.

Формы проживания в социальной деревне выбираются исходя из индивидуальных особенностей контингента. Обитатели деревни могут выбрать для проживания дома или квартиры, а также стационар, или общежитие. Кроме этого на территории деревни имеются магазин, парикмахерская, почта, кафе и церковь. Как правило, в деревне также проживают сотрудники со своими семьями и прочие жители. В центре работы всех организаций и всех мероприятий социальной деревни стоит человек с его нуждами и потребностями.

Перспективная модель социального обслуживания в Псковской области должна формироваться на основе принципов комплексности и системности и включать в себя три звена (рисунок 1):

- существующие стационарные учреждения социального обслуживания;
- социальные городки;
- службы по уходу на дому.

Главными направлениями деятельности учреждений модели является обеспечение качественного обслуживания граждан путём предоставления социальных услуг, обеспечивающих создание соответствующих возрасту и состоянию здоровья граждан условий жизнедеятельности, проведение мероприятий социально-медицинского, социально-психологического, социально-реабилитационного характера, питания и ухода, а также организация посильной трудовой деятельности, отдыха и досуга.

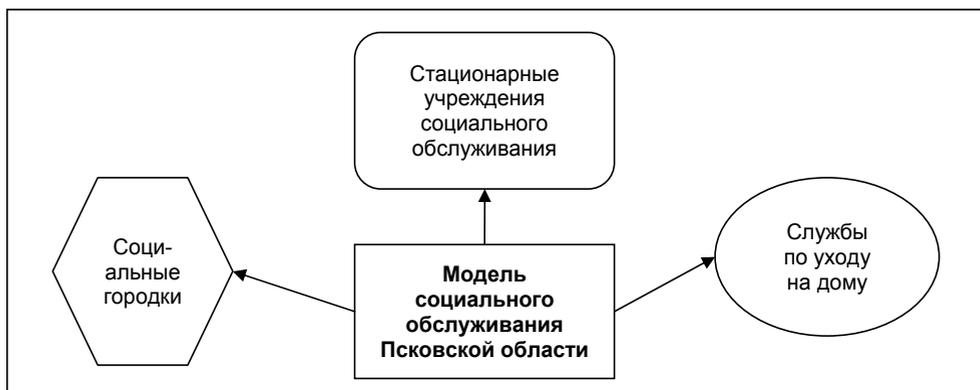


Рис. 1. Перспективная модель социального обслуживания Псковской области

Для определения перспективной потребности в учреждениях социального обслуживания была проанализирована существующая структура спроса (см. таблицу 2), на основе чего был составлен прогноз общего числа обслуживаемых людей пожилого возраста (см. таблицу 3).

Таблица 2

Существующая структура спроса в услугах социального обслуживания (2012 г.)

Система расселения	Число обслуживаемых			
	Всего	в стационарах		на дому
		бюджет	платно	
Псковская	3233	871	15	2347
Великолукская	2724	471	10	2243
Опочецкая	2361	1044	30	1287
Порховская	716	128	0	588
Бежаницкая	782	158	0	624
Всего	9814	2672	55	7087

Таблица 3

Прогноз потребности в социальном обслуживании в Псковской области до 2023 года (число обслуживаемых)

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Всего	9814	9944	10046	10120	10194	10267	10341	10387	10404	10422	10439	10457

Таким образом, можно заметить, что на фоне общего уменьшения численности населения Псковской области происходит рост потребности в социальном обслуживании, что обусловлено увеличением численности пожилого населения, а также доли пожилого населения, нуждающегося в уходе, за счёт роста качества оказываемых услуг.

Логика покрытия потребности в социальном обслуживании за счёт изменения числа мест по основным элементам модели заключается в следующем. На первом этапе необходимо рассмотреть возможность удовлетворения потребности за счёт существующих стационарных учреждений с учётом их возможной реорганизации или ликвидации. При этом, поскольку строительство новых стационаров (не считая социальные городки) не планируется, то соответственно только часть потребности будет удовлетворена за счёт мест в существующих стационарных учреждениях. Оставшаяся потребность должна быть удовлетворена за счёт создания социальных городков и обслуживания на дому.

Для оценки перспектив развития существующих учреждений социального обслуживания необходимо оценить их экономическую эффективность. В качестве показателя эффективности целесообразно использовать уровень затрат на одного человека, обеспечивающий требуемый уровень предоставления услуг. Проведённый анализ позволил выявить главный фактор эффективности учреждений социального обслуживания — численность контингента (см. рисунок 2).

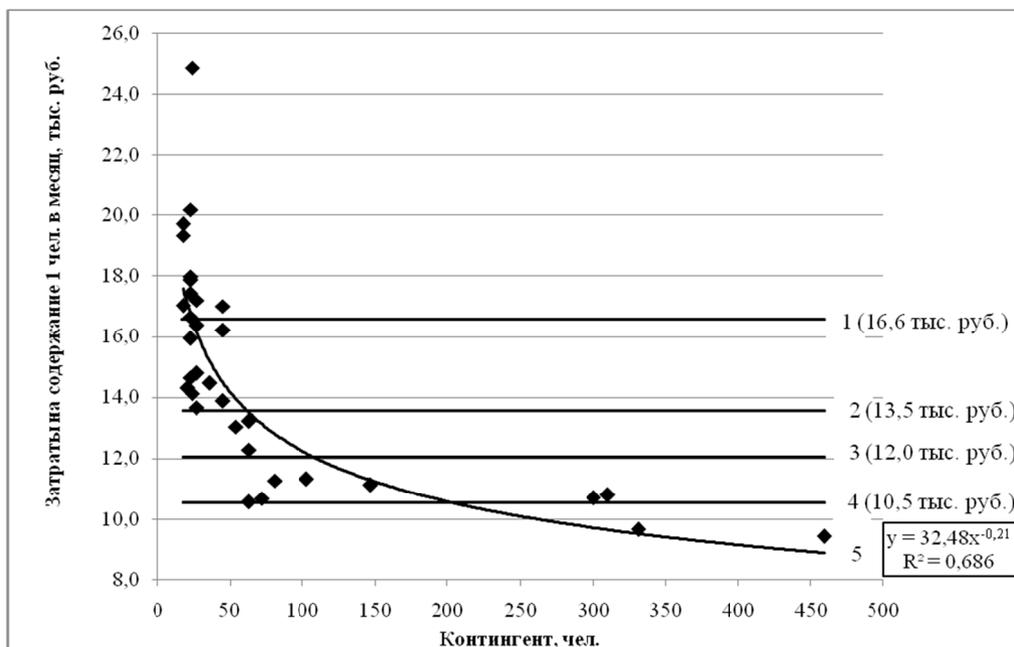


Рис. 2. Затраты на содержание 1 чел. в месяц в существующих учреждениях социального обслуживания населения в Псковской области (2012 год)

На рисунке 2 использованы следующие условные обозначения:

- 1 — среднее значение затрат в учреждениях с контингентом менее 50 чел.;
- 2 — среднее значение затрат после мероприятий по реорганизации;
- 3 — среднее значение затрат после мероприятий по ликвидации и реорганизации;
- 4 — среднее значение затрат после мероприятий по ликвидации (среднее значение затрат в учреждениях с контингентом свыше 50 чел.);
- 5 — вид и уравнение аппроксимирующей кривой затрат для учреждений Псковской области;
- 6 — фактические значения затрат и контингента в различных учреждениях Псковской области.

Анализ затрат в существующих 35 учреждениях позволил выделить два их типа в зависимости от контингента: учреждения с нормальной численностью (свыше 50 чел.) — для них характерна минимальная величина затрат на содержание 1 человека (10,5 тыс. руб.), и учреждения с низкой численностью (менее 50 чел.), для которых размер затрат может достигать до 25 тыс. руб. на человека в месяц.

На следующем этапе был произведен анализ состояния основных фондов рассматриваемых учреждений в разрезе систем расселения (см. рисунок 3). В результате анализа учреждения социального обслуживания были разделены на два типа: с высокой степенью износа (уровень остаточной стоимости менее 20 %) и с низкой степенью износа (уровень остаточной стоимости более 20 %).

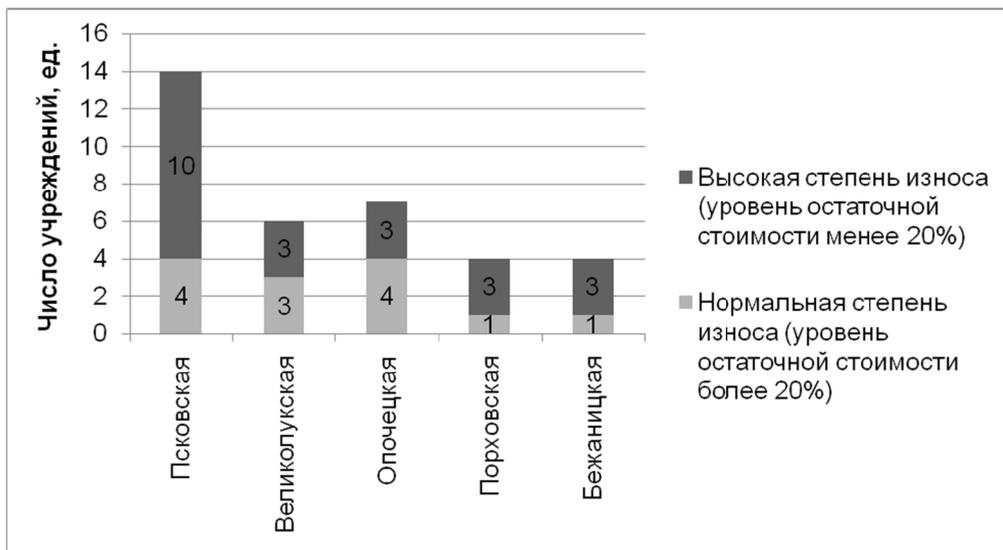


Рис. 3. Степень износа основных фондов учреждений социального обслуживания Псковской области по системам расселения (2012 год)

С учётом результатов проведённого анализа и выделенных типов учреждений были предложены основные направления развития существующих стационарных учреждений социального обслуживания в Псковской области (см. рисунок 4).

		Степень износа	
		Высокая (уровень остаточной стоимости менее 20%)	Нормальная (уровень остаточной стоимости более 20%)
Численность	Низкая (менее 50 чел.)	Ликвидация 1-й очереди	Реорганизация
	Нормальная (более 50 чел.)	Ликвидация 2-й очереди	Развитие

Рис. 4. Основные направления развития существующих учреждений социального обслуживания в Псковской области

Таким образом, основные направления развития существующих стационарных учреждений социального обслуживания в Псковской области включают:

1) ликвидацию учреждений с уровнем остаточной стоимости менее 20 % (в первую очередь с численностью менее 50 чел., во вторую очередь с численностью более 50 чел.);

2) реорганизацию учреждений с уровнем остаточной стоимости более 20% и численностью менее 50 чел.;

3) развитие учреждений с нормальной степенью износа и нормальной численностью.

Ликвидация учреждений предполагает полное прекращение их деятельности либо за счёт сокращения потребности (естественная ликвидация), либо путём перевода клиентов в другие учреждения, социальные городки, на обслуживание на дому.

Реорганизация учреждений предполагает объединение части функций (например, материальное снабжение), а также части материальной базы реорганизуемых учреждений.

Развитие учреждений предполагает обновление материально-технической базы, капитальный ремонт, расширение сферы деятельности и т. д.

Возможности снижения затрат за счёт ликвидации и реорганизации были представлены на рисунке 2. Так, в среднем затраты после мероприятий по ликвидации и реорганизации сократятся до 12 тыс. руб. на чел. в месяц, в том числе после мероприятий по ликвидации до 10,5 тыс. руб., после мероприятий по реорганизации — до 13,5 тыс. руб.

Ликвидация учреждений может происходить путём перевода части клиентов в учреждения социального обслуживания нового типа — социальные городки. Поскольку стоимость проживания, по нашим расчётам, в учреждениях такого типа может составлять около 20–25 тыс. руб. в месяц, поэтому на следующем этапе оценивался перспективный платежеспособный спрос на услуги такого рода учреждений.

На первом этапе рассмотрим фактор платежеспособности. По статистическим данным в Псковской области в 2010 году 18,5 % населения имели среднедушевые доходы 15–25 тыс. руб., 9 % населения имели доходы выше 25 тыс. руб. Эти две группы населения с точки зрения возможности оплаты услуг социального городка являются основой для расчёта количества потенциальных клиентов такого типа учреждений. При этом вторая группа (9 %) точно смогут оплатить услуги социального городка (стоимость услуг может составлять до 25 тыс. руб.), а 18,5 % населения смогут оплатить услуги с определенной вероятностью либо смогут оплатить не все услуги, а определенный их базовый набор.

Нужно также учитывать, что не во всех районах и городах Псковской области будет одинаковой доля населения с такой величиной дохода. Для получения наиболее реальной доли населения с высоким уровнем дохода в соответствующих системах расселения необходимо скорректировать средний её размер по области на величину средней заработной платы по системе расселения.

В 2010 году средний уровень заработной платы по Псковской области составил 15144,5 руб. При этом средний уровень заработной платы по системам расселения составил: Псковской — 15544 руб., Великолукской — 13719 руб., Опочечкой — 13106 руб., Порховской — 14661 руб., Бежаницкой — 11485 руб.

Исходя из величины средней заработной платы по системам расселения рассчитывалась доля населения с высоким уровнем дохода. Анализ показал, что большую долю населения с высоким уровнем дохода имеют такие системы расселения: Псковская (28,2 %), Порховская (26,6 %), а также Великолукская (24,9 %). Наименьшую долю населения с высоким уровнем доходов имеет Бежаницкая система расселения (Бежаницкий, Локнянский, Новоржевский районы).

Далее оценим численность населения с вышеуказанными размерами дохода, имеющего потребность в социальном обслуживании (см. таблицу 4).

Таким образом, как видно из табл. 4, в таких системах расселения как Опочецкая, Порховская, Бежаницкая численность пожилого населения, нуждающегося в уходе, с высоким уровнем дохода (свыше 25 тыс. руб.), которое будет способно оплатить услуги социального городка, незначительно. Соответственно создание социальных городков в данных системах нецелесообразно. Отсутствие необходимости создания социальных городков в данных системах расселения обусловлено также отсутствием положительной динамики численности пожилого населения в этих системах.

В то же время в таких системах расселения как Псковская и Великолукская численность пожилого населения, нуждающегося в уходе, с доходом выше 25 тыс. руб. составляет соответственно около 400 и 200 человек. В данных системах расселения наблюдается также положительная динамика потребности в социальном обслуживании.

Таблица 4

Оценка платежеспособного спроса на услуги социального городка

Система расселения	Доходные группы	Численность, чел.		
		01.01.2014	01.01.2019	01.01.2024
Псковская	15–25 тыс. руб.	642	705	748
	более 25 тыс. руб.	312	343	364
	всего	954	1048	1111
Великолукская	15–25 тыс. руб.	465	481	484
	более 25 тыс. руб.	226	234	235
	всего	691	715	719
Опочецкая	15–25 тыс. руб.	377	375	362
	более 25 тыс. руб.	183	182	176
	всего	560	557	538
Порховская	15–25 тыс. руб.	132	131	128
	более 25 тыс. руб.	64	64	62
	всего	197	195	190
Бежаницкая	15–25 тыс. руб.	107	101	94
	более 25 тыс. руб.	52	49	46
	всего	159	150	139
Псковская область	15–25 тыс. руб.	1723	1793	1815
	более 25 тыс. руб.	838	872	883
	всего	2561	2666	2698

Таким образом, создание социальных городков в непосредственной близости г. Пскова и Великих Лук вполне оправдано. Если пилотный проект социаль-

ного городка в д. Борисовичи вблизи Пскова рассчитан на 100 человек, то соответственно в Пскове может быть построено 4–5 таких городков, а в Великих Луках 2–3 городка (также стоит иметь в виду неучтенный, пусть и небольшой, платежеспособный спрос в остальных системах расселения). Точное число городков может быть получено после реализации пилотного проекта в д. Борисовичи.

При этом можно добавить, что нецелесообразно создавать сразу большие городки на 200–400 человек, а нужно вводить небольшие городки (до 100 человек) поэтапно, после оценки влияния уже функционирующих городков на всю сферу социального обслуживания в регионе, на динамику спроса на соответствующие виды услуг.

Таким образом, перспективная модель будет включать 5 социальных городков вблизи Пскова и 2 городка вблизи Великих Лук.

Оставшаяся потребность в социальном обслуживании будет удовлетворена за счёт развития служб ухода за престарелыми и инвалидами на дому, а также за счёт роста платных услуг (доходные группы 15–25 тыс. руб.) в существующих учреждениях.

В таблице 5 представлен расчёт экономии бюджетных средств при реализации всех направлений развития системы социального обслуживания в Псковской области.

Таблица 5

Экономия бюджетных средств при реализации
всех направлений развития по годам

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Общая экономия, тыс. руб.	38724	61435	78172	94909	113306	130043	146507	161919	177309	191880	207271
в т. ч. по системам:											
Псковская	20804	36022	47887	59752	72436	84301	95313	103834	113174	121696	131036
Великолукская	6439	9060	10561	12061	14403	15904	16069	15760	14609	13458	12307
Опочецкая	4559	5593	6371	7148	7925	8702	10970	14731	18491	22251	26011
Порховская	3968	6001	7159	8318	9476	10635	12048	13715	15382	17050	18717
Бежаницкая	2955	4758	6194	7630	9066	10502	12107	13880	15653	17426	19199
в т. ч. по видам экономии:											
при снижении потребности	3280	5934	8185	10436	12687	14938	19103	25184	31264	37344	43424
при переводе обслуживаемых в социальные городки	0	819	819	819	2479	2479	3298	4139	4958	4958	5777
за счёт роста числа обслуживаемых на дому	21524	37728	49903	62078	74253	86428	96029	103221	110412	117603	124794
при реорганизации учреждений	9876	9876	9876	9876	9876	9876	9876	9876	9876	9876	9876
от увеличения числа платных мест	4044	7078	9389	11700	14011	16322	18200	19500	20799	22099	23399

Как видно из табл. 5, наибольший размер экономии (более 50 %) приходится на Псковскую систему расселения. В то же время по видам экономии большая часть приходится на экономию за счёт роста числа обслуживаемых граждан на дому.

Далее была произведена оценка эффективности инвестиций из областного бюджета в строительство социальных городков (за счёт экономии) при следующих условиях:

1) строительство социальных городков финансируется за счёт части сэкономленных бюджетных средств (экономия при снижении потребности, экономия при переводе в социальные городки и 60 % экономии при увеличении обслуживания на дому); оставшая часть экономии расходуется на развитие стационарных и нестационарных учреждений;

2) размер инвестиций на строительство 1 социального городка 200 млн руб., (за счёт областного бюджета 50 % = 100 млн руб.);

3) в расчётах используется социальная ставка дисконтирования, равная 5%.

Полученные показатели эффективности данного регионального проекта — чистая текущая стоимость 31,5 млн руб., индекс рентабельности инвестиций 1,06, внутренняя норма доходности 13,7 % а — характеризуют его как финансово устойчивый проект и позволяют рекомендовать его к реализации в Псковской области.

На сегодняшний день важной проблемой является определение возможных вариантов оплаты проживания в социальном городке (СГ) как учреждении совершенно нового типа обслуживания.

Авторами статьи предлагаются следующие перспективные варианты оплаты проживания в социальном городке.

1. *Передача недвижимости физического лица в собственность муниципалитета взамен на возможность пользоваться услугами СГ* (см. таблицу 6).

Таблица 6

Оценка источников финансирования текущих затрат СГ

Квартира	Стоимость, руб.	На какую стоимость услуг СГ в месяц можно рассчитывать при сроке проживания, лет			
		5	10	15	20
1-комн.	867000	16361,4	9195,9	6856,2	5721,8
2-комн.	1500000	28306,9	15909,8	11861,9	9899,3
3-комн.	1950000	36798,9	20682,8	15420,5	12869,1

Цветом в данной таблице выделены варианты, при которых оплачивается базовый набор услуг, а также часть дополнительного набора услуг. В остальных случаях оплачивается часть базового или дополнительного набора (по выбору).

2. *Сдача недвижимости физического лица в аренду для оплаты услуг СГ* (см. таблицу 7).

Таблица 7

Оценка источников финансирования текущих затрат СГ

Квартира	Аренда, руб.	На что можно рассчитывать
1-комн.	10000	Часть базового или дополнительного набора (по выбору)
2-комн.	16000	Базовый набор услуг
3-комн.	22000	Базовый +дополнительный набор услуг

3. Использование льготы по налогу на доходы физических лиц от сдачи недвижимости в аренду (13 %) путём её зачисления на специальный счёт (см. таблицу 8).

Таблица 8

Оценка источников финансирования текущих затрат СГ

Квартира	Доход от сдачи в аренду, руб.	НДФЛ, руб.	На какую стоимость услуг СГ в месяц можно рассчитывать при сроке использования льготы, лет ¹			
			5	10	15	20
1-комн.	10000	1300	937,7	2141,1	3685,5	5667,5
2-комн.	16000	2080	1500,3	3425,8	5896,8	9068,1
3-комн.	22000	2860	2062,9	4710,4	8108,1	12468,6

4. Мобилизация средств граждан путём участия в программе государственного софинансирования будущих затрат (см. таблицу 9).

Таблица 9

Оценка источников финансирования текущих затрат СГ

Число лет, в течение которых производятся ежемесячные платежи	10	15	20	25	30	35	40
Сумма платежа, руб. ²	5912,0	3434,6	2233,5	1541,6	1103,1	808,1	601,6
Государственнософинансирование, руб.	5912,0	3434,6	2233,5	1541,6	1103,1	808,1	601,6

5. Добровольное медицинское страхование (см. таблицу 10).

Таблица 10

Сумма ежемесячного платежа на специальный счёт медицинского страхования в зависимости от выбранного срока страхования, руб.

Число лет	10	15	20	25	30	35	40
Сумма платежа	11824,0	6869,2	4466,9	3083,2	2206,1	1616,1	1203,2

6. Комбинированный вариант — погашение части расходов за счёт пенсии (не более 75 % её размера) и медицинское страхование (см. таблицу 11).

Таблица 11

Сумма ежемесячного платежа на специальный счёт медицинского страхования в зависимости от выбранного срока страхования, руб.

Число лет	10	15	20	25	30	35	40
Сумма платежа	8181,1	4752,8	3090,7	2133,3	1526,4	1118,2	832,5

¹ Для этого и последующих вариантов — при сроке дожития 10 лет.

² Для этого и последующих вариантов — при планируемых расходах по услугам СГ 20000 руб. в месяц.

При этом последний (комбинированный) вариант не исключает комбинаций между другими вариантами оплаты. Также, например, может быть использована льгота по налогу на доходы физических лиц в комбинации с добровольным медицинским страхованием, что увеличит финансовые возможности будущего клиента по использованию максимального перечня услуг социального городка.

Таким образом, можно обобщить основные результаты от реализации новой модели системы социального обслуживания в Псковской области:

1. Создание в Псковской области инновационной модели социального обслуживания — сети нового типа государственных стационарных учреждений социального обслуживания пожилых людей и инвалидов — социальных городков.

2. Повышение эффективности расходов областного бюджета на социальную сферу.

3. Формирование инновационной системы ухода и сопровождения граждан пожилого возраста и инвалидов, построенной на учёте индивидуальных потребностей и физического состояния человека.

4. Успешная социализация и активная интеграция граждан пожилого возраста и инвалидов в искусственно поддерживаемом социуме с целью приближения их жизни к норме.

5. Содействие социально-экономическому развитию Псковской области за счёт возвращения части пожилых людей и инвалидов к трудовой деятельности, а также за счёт предъявления социальными городками дополнительного спроса на товары и услуги.

Реализации предлагаемой концепции позволит повысить эффективность функционирования системы социального обслуживания в регионе и довести уровень предоставляемых услуг до лучших европейских стандартов.

M. A. Nikolaev, D. P. Malyshev

PERSPECTIVE MODEL OF SYSTEM OF SOCIAL SERVICE IN THE PSKOV REGION

In article problems of existing system of social service of the Pskov are reconsidered and the perspective model of the given system is offered, allowing to optimize budgetary expenses and to provide high quality of granting of services.

Keywords: System of social service, budgetary expenses, financial model, economic efficiency, social small town.

Николаев Михаил Алексеевич — заведующий кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВПО ПсковГУ, д-р экон. наук, профессор, mnikolaev@ Rambler.ru.

Малышев Денис Перфильевич — ассистент кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВПО ПсковГУ, maldenper@mail.ru.