

## METHODS OF CONTROL COSTS POULTRY PRODUCTION

*The stages and analytical procedures for monitor in production costs and cost prices of poultry products. The represented by objects of the control of production costs in the poultry organizations. The developed a general plan and program to control costs on poultry production in organizations.*

**Keywords:** control, analytical procedures, working documents, the cost of production, poultry farming.

Будасова Виктория Александровна — ассистент кафедры «Бухгалтерский учёт и аудит» ФГБОУ ВПО ПсковГУ, vikki28-09@bk.ru.

Юданова Людмила Анатольевна — доцент кафедры «Бухгалтерский учёт и аудит» ФГБОУ ВПО ПсковГУ, канд. экон. наук.

УДК 631.152.2

*Л. И. Стрикунова, И. П. Войку*

## РАСТЕНИЕВОДСТВО ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦИФРАХ

*Анализируется динамика основных производственных и финансовых показателей отрасли растениеводства Псковской области. Выявлены положительные и отрицательные тенденции, взаимосвязь между анализируемыми показателями. Акцентируется внимание на завершении срока действия профильных долгосрочных целевых программ развития сельского хозяйства.*

**Ключевые слова:** динамика производства, категории сельскохозяйственных предприятий, индексы, продукция растениеводства, посевные площади, рентабельность, обеспеченность сельскохозяйственной техникой.

Отрасль растениеводства — важнейший сектор агропромышленного комплекса и экономики региона. В валовом региональном продукте Псковской области на него приходится около 10 % [2].

Объём продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий Псковской области с 2009 года вырос почти на 2,5 млрд руб. и составил по итогам 2011 года 11,7 млрд руб. Несмотря на это, доля продукции растениеводства в структуре сельскохозяйственного производства постоянно сокращается и составляет сегодня чуть более 37 %. Наибольшее сокращение этого показателя наблюдается среди сельскохозяйственных организаций, на долю которых приходится 40,8 % произведённой региональным растениеводством продукции (рисунок 1).



**Рис. 1.** Динамика производства продукции растениеводства по категориям хозяйств в 2000–2010 гг., %

Если в 2000 г. на долю растениеводства приходилось более 30 % сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственных организаций, то в 2010 г. — менее 20 %. Менее отрицательная динамика наблюдается в хозяйствах населения. А вот в крестьянских (фермерских) хозяйствах рост доли продукции растениеводства составил более 20 %. К сожалению, на долю этой формы хозяйствования приходится только 3,7 % продукции растениеводства.

В области имеется 1252,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий, из них пашня составляет 652,4 тыс. га. За последние 5 лет посевная площадь сократилась на 22 % и составила в 2011 году 240,2 тыс.га.

В значительной степени развитие растениеводства региона зависит от состояния машинно-тракторного парка. На рисунке 2 представлена динамика обеспеченности сельскохозяйственных организаций комбайнами и тракторами.



**Рис. 2.** Динамика обеспеченности сельскохозяйственных организаций комбайнами и тракторами в 2005–2011 гг., шт.

Несмотря на сокращение парка сельскохозяйственной техники, значительное уменьшение посевных площадей в области позволяет сохранять стабильный уровень энергетических мощностей в районе 278 л. с. на 100 га посевной площади.

Складывающаяся ситуация может исправить значительный приток инвестиций в техническое обновление, который пока не наблюдается. Напротив, объём инвестиций в сельскохозяйственное производство сократился с 1017,8 млн руб. в 2009 г. до 616,5 млн руб. в 2011 г. Несмотря на это, в Псковской области созданы три сервисных центра по обслуживанию новой сельскохозяйственной техники. На базе Великолукской государственной сельскохозяйственной академии функционирует демонстрационная площадка с полным набором сельскохозяйственной техники, организован учебный класс по обучению инженерно-технических работников и механизаторов.

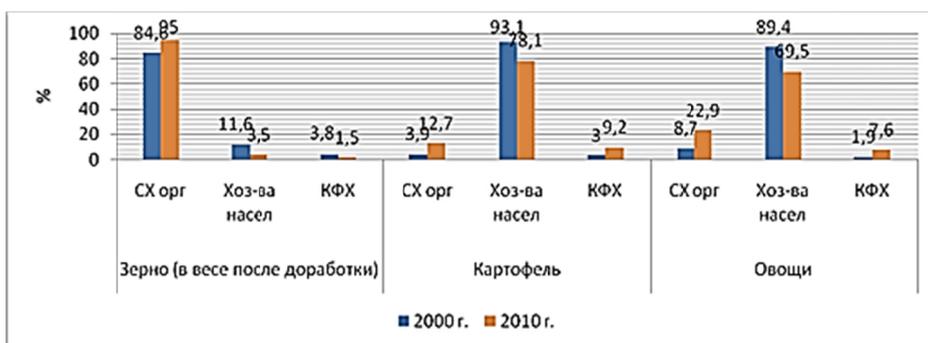
Динамика индексов производства продукции растениеводства по категориям хозяйств носит разносторонний характер (рисунок 3).



**Рис. 3.** Динамика индексов производства продукции растениеводства по категориям хозяйств в 2002–2010 гг., %

Если в хозяйствах населения наблюдается устойчивый спад производства, то в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах волны роста индексов производства сменяют волны относительного спада.

Специализация различных категорий хозяйствования на производстве основных видов продукции растениеводства представлена на рисунке 4.

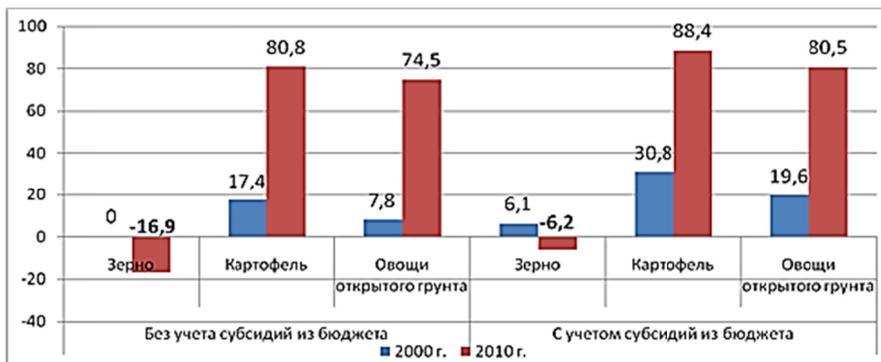


**Рис. 4.** Структура производства основных видов продукции растениеводства по категориям хозяйств (в % от объёма производства в хозяйствах всех категорий)

Видно, что растущие объёмы производства зерна характерны только для сельскохозяйственных организаций области. Однако переориентация данной категории хозяйств на животноводство делает перспективы выращивания зерна в регионе весьма неопределенными.

Сокращение объёмов производства картофеля и овощей — показатель работы хозяйств населения, на которые приходится соответственно около 80 % и 70 % объёмов производства данной продукции.

Ситуация с выращиванием зерновых культур еще более усугубляется отрицательными показателями рентабельности данного вида сельскохозяйственной продукции (рисунок 5).



**Рис. 5.** Динамика рентабельности продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями, %

Несмотря на субсидирование из бюджета части издержек сельхозпроизводителей, рентабельность зерна за 10 последних лет сократилась на 10 % и в 2010 г. составила — 6,2 %, в отличие от рентабельности картофеля и овощей открытого грунта, которая составила соответственно 88,4 % и 80,5 %.

Такая ситуация в отрасли не может не отразиться на результативности деятельности сельскохозяйственных предприятий. Вклад растениеводства в финансовый результат сельхозпроизводителей последние три года характеризуется знаком «-» (рисунок 6).



**Рис. 6.** Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) сельскохозяйственных организаций, млн руб.

Рассмотренные факторы делают растениеводство Псковской области крайне непривлекательным направлением инвестиционных вложений. В таких условиях данная отрасль, являясь ресурсной базой животноводства, может рассчитывать исключительно на инвестиционный приток в свиноводство, молочное и мясное скотоводство. Яркий пример тому — ситуация в Островском районе, где создание совместного российско-датского предприятия ООО «Идаванг» (строительство свинокомплекса на 90 тыс. голов в год) привело к активному созданию кормовой базы на площади более 4000 га.

Продукция тепличных комбинатов Псковской области востребована. Собственное производство удовлетворяет не более 45% этой потребности [2].

Администрация Псковской области предпринимает определенные меры по исправлению сложившейся в отрасли растениеводства ситуации. В 2012 году истекают сроки реализации нескольких областных долгосрочных целевых программ: «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Псковской области на 2010–2012 годы», «Развитие мясного скотоводства в Псковской области на 2010–2012 годы», «Развитие овощеводства защищенного грунта и картофелеводства в Псковской области на 2010–2012 годы».

Утвержденные и реализуемые программы позволят создать условия для стабилизации ситуации в отрасли, роста эффективности функционирования таких направлений растениеводства, как овощеводство защищенного грунта и картофелеводство только при условии их пролонгации.

### Литература

1. Сельское хозяйство Псковской области. 2011: стат. сб. / Псковстат. Псков, 2011. 116 с.
2. Статья «АПК Псковской области в цифрах» от 15.11.2010. [Электронный источник]. Режим доступа: URL: <http://bujet.ru>.

*L. I. Strikunova, I. P. Voicu*

### HORTICULTURE OF THE PSKOV REGION IN FIGURES

*The dynamics of the main production and financial indicators of horticulture of the Pskov region is analyzed. Positive and negative trends, the correlation between the analyzed indicators are detected. Expiration date of the specialized long-term programs of agricultural development is emphasized.*

**Keywords:** the production dynamics, categories of an agricultural enterprises, indices, crop products, cultivated areas, the profitability, the supportability of agricultural machinery.

Стрикунова Лариса Игоревна — доцент кафедры «Менеджмент организации и управление инновациями» ФГБОУ ВПО ПсковГУ, канд. экон. наук, доцент, [lstrikunova@mail.ru](mailto:lstrikunova@mail.ru).

Войку Иван Петрович — старший преподаватель кафедры «Менеджмент организации и управление инновациями» ФГБОУ ВПО ПсковГУ, [voiku-ivan@yandex.ru](mailto:voiku-ivan@yandex.ru).