

## О ПОДХОДАХ К КЛАССИФИКАЦИИ И ДИАГНОСТИКЕ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ\*

Современные исследования жизненных ситуаций предполагают комплексное их рассмотрение с точки зрения взаимодействия как объективных компонентов, так и субъективных. Однако проблемы в определении и классификации жизненных ситуаций, в том числе и трудных жизненных ситуаций, отражаются в выделении психодиагностических критериев и разрабатываемом инструментарии при исследовании взаимосвязи личности и ситуации.

В связи с объектом исследования социологи делают больший акцент на изучении изменяющихся условий социальной среды, социальные психологи - на изучении поведения и изменения личности в нестабильной среде, в условиях социально-экономических и политических реформ, в условиях экономического кризиса. При этом на первый план в психологических исследованиях взаимодействия личности и ситуации выступают субъективные факторы.

Б.Ф. Ломов [18] указывал на то, что при рассмотрении ситуации, нужно обращать внимание и на ее субъекта, который представлен в ситуации, по крайней мере, тремя аспектами: а) системой своих внутренних побуждений; б) своими индивидуально-психологическими и личностными свойствами; в) деятельностными характеристиками.

Л.И. Анциферова [4] рассматривает личность в качестве медиатора событий: психическая переработка жизненных невзгод осуществляется с позиций уникальной "теории мира" конкретного человека.

Признание активности личности в ситуации, являющееся движущей силой ее развития в трудах основоположников отечественной психологии, на современном этапе развития психологии отмечается исследователями в качестве ведущей характеристики субъектности.

Ситуация или комплекс ситуаций всегда являются "жизненными", так как включены в жизненный путь человека, являются составляющими образа жизни человека, ситуация предполагает совокупность значимых событий и обстоятельств, оказывающих влияние на мировосприятие и поведение в определенный жизненный период, на адаптацию человека, личность непосредственно "соприкасается" с социальной ситуацией [1, 2, 4, 5, 9, 11, 23].

Исследователи отмечают, что проблемой в психологических концепциях и классификации социальных ситуаций, в том числе жизненных ситуаций, является терминологический аппарат [8, 27]. В связи с неопределенностью понятийного аппарата при анализе зарубежных и отечественных классификаций ситуаций наблюдается неоднозначность и недостаточная обоснованность выделения различных видов ситуаций: простые, кризисные, экстремальные и катастрофические; простые, трудные и экстремальные; нейтральные и конфликтные; повседневные и проблемные; конфликты, ситуации физической опасности и неизвестности; простые и проблемные; информационные, вероятностные, ситуации когнитивной сложности и поведенческие; свободно выбранные и навязанные. Попытаемся выделить наиболее общие критерии для выделения подобного многообразия ситуаций.

Некоторыми исследователями предпринята попытка классификации ситуаций с позиции системного подхода. На шкале от микро-уровней до макро-уровней Д. Магнуссон [19] выделяет: стимулы - отдельные объекты или действия; эпизоды - особые значимые события, имеющие причину и следствие; ситуации - физические, временные и психологические параметры, определяемые внешними условиями; окружение - обобщающее понятие, характеризующее типы ситуаций; среда - совокупность физических и социальных переменных внешнего мира.

А.В. Филиппов и С.В. Ковалев [26] выделяют три разновидности ситуаций в зависимости от отношений между составляющими их элементами: ситуации-системы; ситуации, образован-

\* Выполнено при поддержке проекта 2.2.3.3/4199 "Разработка научно - методического обеспечения реализаций стратегий поведения и жизненных навыков молодежи, обеспечивающих устойчивость по отношению к негативным социальным влияниям".

ные на основе отношений борьбы, противодействия в составляющих их объектах; ситуации, образованные исключительно случайными связями между событиями.

Другим основанием в классификации ситуаций выступает соотношение объективного и субъективного. Существует целый класс понятий, которым оперируют психологи для обозначения явлений, отражающих доминирование в ситуации объективных факторов или субъективных: "критическая ситуация", "кризисная", "экстремальная", "трудная", "стрессовая" ситуация, "ситуация психологической угрозы", "жизненная ситуация" и др.

Достаточно часто исследователи выделяют простую и сложную ситуации. При этом простую (повседневная) ситуацию характеризуют как обычную, где личность (группа) действует в нормальном режиме. Нормальной называется такая ситуация, в которой устанавливается равновесие в системе задачи (цели), условий и способов ее реализации. Нормальная ситуация, для которой характерна стабильная система внутренней регуляции, обеспечивает успешное функционирование субъекта и достижение поставленных им целей без чрезмерных усилий. Сложная ситуация, это ситуация, где требования к личности и группе выходят за пределы "нормы".

К понятию сложной жизненной ситуации близким оказывается понятие критических ситуаций в исследованиях Ф.Е. Василюка [9]. В своей работе автор использует два ключевых понятия: "критическая ситуация" и "переживание". Критическая ситуация - жизненная ситуация, ставящая субъекта перед необходимостью переживания; это ситуация невозможности. Переживание - это борьба против этой невозможности за создание ситуации возможности реализации жизненных потребностей. Переживание - особая деятельность, особая работа по перестройке психологического мира, направленная на установление смыслового соответствия между сознанием и бытием, общей целью которого является повышение осмысленности жизни.

Таким образом, критическая ситуация - это ситуация невозможности, то есть такая ситуация, в которой субъект сталкивается с невозможностью реализации внутренних потребностей своей жизни. Тип критической ситуации определяется характером состояния "невозможности", которая определяется тем, какая жизненная необходимость оказывается парализованной в результате неспособности имеющихся у субъекта типов активности справиться с наличными внешними и внутренними условиями жизнедеятельности, т.е. акцент переносится на субъективное осмысление ситуации и анализ собственных возможностей совладания с ситуацией.

При анализе оснований классификации ситуаций и выделения типов ситуаций Ф.Е. Василюк [9] относит наиболее изученные в психологии такие типы ситуаций как стресс, фрустрация, конфликт (интрапсихический), кризис к разновидностям критических ситуаций. А.В. Либиной [17] относит данные типы ситуаций к разновидностям сложных ситуаций, считая, что сложная жизненная ситуация имеет более высокий уровень обобщения по сравнению с такими частными понятиями, как стрессовая, экстремальная, фрустрирующая и конфликтная, рассматривая сложную жизненную ситуацию в качестве обусловленного внутренними и внешними факторами фрагмента действительности, на субъективном уровне воспринимаемого в качестве психологического затруднения. Мы не соглашались с А.В. Либиной [17], выделяющей для категоризации сложной жизненной ситуации субъективное ощущение затруднения, поскольку оно может возникнуть в ответ на воздействие любого фактора внутренней или внешней действительности. "Затруднение" и даже "трудность" при анализе жизненной ситуации предполагают возможности ее разрешения с позиции действующего субъекта, в отличие от критических, экстремальных, чрезвычайных ситуаций, в которых индивидуальная активность субъекта значительно ограничена воздействующими условиями среды.

И объективные, и субъективные ситуации выделяются на основании получаемой из среды, ближнего окружения или продуцируемой самим субъектом информации, особенно значимой информации для жизнедеятельности субъекта. Информация необходима каждому человеку для ориентировки в окружающем мире и принятия решений о своих дальнейших действиях, направленных, в конечном итоге, на его развитие. Информация является фактором регулирования и развития общественной жизни. Профиль будущего современного специалиста любой направленности с необходимостью включает информационную культуру [как неотъемлемую

составляющую общей культуры человека] и системное мышление в условиях формирующегося глобального информационного общества, влияющего на мировосприятие и отношение учащейся молодежи к жизненным ситуациям.

Современные тенденции компетентного подхода в образовании предлагают новую структуру образования, соотносимую с компетентностями как качественным планируемым результатом образования. Само понятие "компетентность" трактуется И.А.Зимней как "основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно-обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека, включающий операциональный, мотивационный, этический, социальный компоненты", а выделенная в числе десяти компетентностей "информационно-технологическая компетентность" характеризуется приемом, переработкой, выдачей информации; преобразованием информации (чтение, конспектирование), массмедийными, мультимедийными технологиями; компьютерной грамотностью; владением электронной, интернет-технологией [12, с. 5, 12].

Важно отметить, что информационная компетентность дает студенту возможность использовать ее в самых разных областях: учебной, познавательной, будущей профессиональной, самообразовательной, досуговой, общении, дополнительного образования по интересам и др.

Однако в системе образования встает очень важная проблема качества получаемой учащимися информации, процесса ее переработки и применения как в учебной деятельности, так и в межличностном взаимодействии. Информационные потоки, которые обрушиваются на молодого человека, зачастую вызывают несоответствие и даже рассогласование сформировавшихся субъектных отношений, характера межличностного взаимодействия и объективной реальности, т.е. порождают "актуальную неопределенность", неопределенность ориентации в информационном пространстве и последующее стремление присоединиться к мнению большинства своей референтной группы.

Необходимо также учитывать еще не выявленную, потенциально возможную неадекватность (потенциальную неопределенность) познавательных средств учащихся, их субъективного образа мира, природы и общества, социальной позиции личности, системы ее целей, мотивов и потребностей, мировоззрения и ценностных ориентаций, социальных норм, нравственных и этических принципов, идеалов и убеждений той информации, которая насаждается СМИ и поступает через некоторые Internet-форумы, "социальные сети", способствующие в дальнейшем принятию молодым человеком негативных форм поведения.

В связи с этим, мы считаем, что необходимо выделять в классификации ситуаций - "ситуацию информационного общения", которой должно уделяться более пристальное внимание специалистов образовательного учреждения, а также рассматривать содержательный аспект информации, несущий определенность- неопределенность в ее восприятии, переработке и способствующий устойчивости к принятию негативных образцов поведения, которые вызывают ТЖС у молодежи.

Одним из оснований для классификации ситуаций, по нашему мнению, выступает степень неопределенности как характеристика содержания рассогласования в воздействии объективных факторов, и тогда объективные ситуации можно расположить в континууме от простой (однозначность ситуации, минимальное рассогласование между воздействующими стимулами и возможностями их преодоления, несущее минимальную неопределенность) - сложной (возникновение противоречий и нарастающая неопределенность) - чрезвычайной (уровень рассогласования между силой объективной стимуляции и резервами организма, личности предельный, несущий максимальную неопределенность для субъекта в процессе взаимодействия со средой); ощущение субъективной неопределенности представлено в иерархии субъективных ситуаций от затруднительных (минимальная неопределенность) - трудных (нарастающая неопределенность) - критических (максимальная неопределенность).

Та или иная степень неопределенности представлена как в воздействующих на субъекта стимулах социальной среды, так и в соотношении субъектом своих возможностей в процессе принятия решений относительно способов взаимодействия с условиями ситуации и выбора соответствующих стратегий поведения.

Неопределенность в психологии мышления рассматривается в отношении субъекта, решающего познавательную задачу, где подчеркиваются прежде всего такие ее аспекты, как неполнота знания о реальности и непредсказуемость развития событий. Роль неопределенности в решении комплексных проблем отмечает А.Н.Поддьяков [24]. Комплексные проблемы являются новыми для решающего и содержат множество нечетко сформулированных условий и целей. Объектом деятельности решающего являются динамически изменяющиеся системы и среды, содержащие большое число компонентов с неизвестными и неочевидными, "непрозрачными" множественными связями, создающих в своей совокупности большую неопределенность в выборе оптимального действия.

В психологии принятия решений неопределенность описывается через несовпадение и противоречие ряда актуальных психологических образований на уровне субъекта; неопределенность рассматривается относительно путей и результатов решения, сложности выделения вариантов и выбора между ними; неопределенность понимается как дефицит информации о временных, пространственных и смысловых характеристиках оперативного события; выделяется неопределенность как самих альтернатив (необходимость их создания субъектом), так и последствий выбора.

Малоизученной является проблема субъективного восприятия неопределенных жизненных ситуаций, их специфики и стратегий поведения субъекта в ситуациях, характеризующихся различной степенью неопределенности.

Мы предлагаем рассматривать неопределенность как информационную характеристику степени рассогласования между воздействующими стимулами окружающей среды и мотивационной обусловленностью поведения субъекта, отражающую противоречия и порождающую жизненные проблемы. При этом, неопределенность как воспринимается субъектом, так и выражается в его высказываниях, что необходимо учитывать при операционализации "субъективного образа мира и себя в нем".

Информация об объективных событиях воспринимается субъектом, конструируется и интерпретируется им. Результатом является в соответствии с полной получаемой информацией или ее неопределенностью суждение субъекта о степени сложности ситуации как события повседневной жизни, вызывающей некоторые затруднения, достигающие иногда уровня трудности, или чрезвычайного события, экстремального, которое невозможно преодолеть.

При этом, в суждении фиксируется уверенность или неуверенность, связанная с определенностью-неопределенностью информации. Для анализа уверенности суждений субъекта (именно на этой основе внешний наблюдатель дифференцирует простые, сложные и экстремальные жизненные ситуации) необходимо обратиться к основным положениям системного подхода в психологии, информационные аспекты которого были представлены в теории общих систем, где при анализе поведения и учения индивида уверенность - неуверенность включается в понятийный аппарат в связи с процессом принятия решений, информационной корреспондентностью и диссонансом. При этом исследователи опираются на следующие соображения.

Психическая система, как интеграция упорядоченных единиц психической деятельности, возникающих на основе взаимодействия субъекта с его средой, находится в любой момент своего существования на определенном уровне активности. Эта активность, вызванная как потребностями, так и более обобщенными социальными мотивами, приводит субъекта, ищущего удовлетворения потребностей и реализации мотивов, к ориентации в социальной среде, задающей условия мотивосообразной деятельности и удовлетворения потребностей. Среда и ситуация состоят, с точки зрения активного субъекта, из многих альтернатив, из которых субъект может и должен делать выбор, принимать решения. Субъект принимает решение, как правило, в состоянии неполной информации как о характере альтернатив, из которых ему предстоит сделать выбор, так и о характере целей. Состояние субъекта при неполной информации обозначается термином неуверенность. Субъект стремится уменьшить степень своей неуверенности, и это стремление является одной из специфических форм человеческой мотивации. Снижение состояния неуверенности происходит в процессе коммуникации. Изменение отношений между воз-

действием, конечной реакцией и обратной информацией вызывает у субъекта состояние неуверенности и потребность разрешить ситуацию, что может быть условием для осознания противоречий в ситуации.

Начальное состояние неуверенности изменяется сначала в вероятную, а потом в твердую уверенность. Согласно закону достаточной вероятности, для правильного принятия решения не обязательно наличие полной информации и абсолютной уверенности. Человек, решающий проблему, принимает решение при ощущении уверенности, как правило, уже при ненулевой, сравнительно большой энтропии.

Поскольку неопределенность связана с вероятностью рефлексивного прогноза, то при  $P < 0,6$  увеличивается неопределенность рефлексивных суждений, и соответственно, при  $P > 0,6$  возрастает определенность принятых суждений.

Таким образом, с позиции нашего исследования, опираясь на системно-субъектный подход в изучении жизненных ситуаций молодежи в условиях социального влияния, мы придерживаемся следующего определения: ситуация - это система внешних по отношению к субъекту условий, побуждающих и опосредствующих его активность, отражающаяся в его отношениях и переживаниях, представленная в субъективном образе мира и себя в нем. Тогда в отличие от среды как комплекса объективных по отношению к человеку условий, которые могут оставаться нейтральными по отношению к нему, ситуация включает и самого человека прежде всего через его субъективное восприятие, переживание ситуации, отражающееся в отношениях субъекта к ближнему окружению, социальной среде и к самому себе, и способы реагирования на нее. Данное определение позволяет условно дифференцировать исследователю объективные условия и субъективный образ мира и себя в нем. В качестве основных критериев классификации ситуаций мы предлагаем рассматривать:

1. Проблемность - характеристика механизма восприятия субъектом развития любой сложной ситуации, когда субъект находится в состоянии противоречия (от проблем в повседневных затруднениях, которые необходимо решать, до критических и экстремальных ситуаций, которые несмотря на доминирование внешних обстоятельств также являются проблемными и их необходимо решать или пережить);

2. Трудность - субъективная эмоционально-оценочная характеристика субъекта в процессе когнитивного оценивания ситуации и своих возможностей преодоления любой сложной ситуации;

3. Неопределенность - информационная характеристика степени рассогласования между воздействующими стимулами окружающей среды и мотивационной обусловленностью поведения субъекта, отражающая противоречия и порождающая проблемы, проявляющаяся в неуверенности субъективных высказываний относительно данной ситуации, необходимая для операционализации "субъективного образа жизненной ситуации и себя в ней".

Данные характеристики на разных уровнях и в различных сочетаниях являются "сквозными" для сложных ситуаций, особенно для ситуаций негативного социального влияния на молодежь, определяя формирующийся образ жизненной ситуации у молодежи и стратегии преодоления трудных жизненных ситуаций. Рассмотрим предложенные характеристики на типичной для современной учащейся молодежи ситуации ожидаемой безработицы.

В условиях социально-экономических и политических реформ в России у учащейся молодежи ярко выражено противоречие между потребностью работать по специальности и внешними социальными условиями, порождающими безработицу, между насаждающим СМИ образом богатой жизни и отсутствием возможности молодых специалистов и в трудоустройстве, и в получении необходимых материальных и жилищных условий для самостоятельной жизни. Данная проблема начинает беспокоить студентов уже на 1-2 курсах обучения, выступая в форме затруднений относительно будущей профессиональной деятельности и значительно обостряется у выпускников учебных заведений, большая часть которых не может устроиться по специальности. Противоречие может разрешиться с помощью целенаправленной активности самого субъекта, изменения условий его жизни или превратиться в "хроническое", неразрешимое на

протяжении достаточно длительного периода жизнедеятельности и привести к переживанию данного события как трудной жизненной ситуации.

В ситуации социально-экономического кризиса доминируют внешние условия, порождаемые социальной средой, нарастает неопределенность как результат рассогласования между профессионально-мотивационной направленностью личности будущих специалистов и внешними условиями, препятствующими реализации собственного потенциала молодежи. Данная ситуация, если ее рассматривать как преобладающее влияние внешних условий в жизнедеятельности молодежи, выступает как объективно сложная, с нарастающей неопределенностью. Субъективно она оценивается сначала как затруднение, вызывающее активность молодого человека в поисках приложения своих сил и возможностей, затем увеличивается субъективная неопределенность ("Куда пойти работать?"), переживание сложившейся ситуации выступает как трудность в решении данной проблемы, что может привести к оценке ситуации как труднопреодолимой за счет собственной активности, переоценки своих возможностей ("Кому я нужен?") и даже невозможной. В результате появляется апатия, характеризующая пассивное поведение учащейся молодежи относительно смысловых ориентаций. Аккумуляция негативных переживаний в конце концов может привести к аффективному протестному поведению в создавшихся социальных условиях или принятию негативных форм поведения.

Неоднозначность в определении и критериях классификации жизненных ситуаций отражается в различных подходах в изучении ситуаций и вызывает проблемы в диагностическом исследовании взаимосвязи личности и ситуации.

С развитием ситуационного подхода [16] укрепилась тенденция изучения ситуации с позиции восприятия ее субъектом, с точки зрения включенности в изучаемое событие самого участника этого события. Когнитивные исследования в основном имеют отражательно-познавательную направленность, т.е. ориентированы на изучение того, как субъект отражает и познает окружающую действительность и свой внутренний мир.

Исследователи, опираясь на структурно-факторную модель, предлагают перечень характеристик индивида и условий его жизни, способствующих возникновению или решению проблем, элементов среды, с которыми он взаимодействует и особенностей взаимодействия индивида со средой или структурно-функциональную модель - подробное описание всех рассматриваемых проблем, их характеристик, факторов, влияющих на возникновение и решение проблем, получают описание ситуации в целом с общей характеристикой проблем и провоцирующих их факторов, структуры ресурсов, стратегии "выживания, структуры межпроблемных связей и т.п. При этом в качестве методического инструментария применяется анкета и интервью, т.е., малоформализованные методы, которые не отвечают критериям эффективности психодиагностических методик. Попытки применить шкалы для когнитивного оценивания [7], "Юношеская копинг - шкала (ACS), разработанная Э. Фрайденбергом и Р.Льюисом и адаптированная Т.Л. Крюковой [15], позволяющая диагностировать стратегии совладания, объединяемые в три стиля, однако не выдерживает проверку, как отмечают М.А.Холодная, О.Г.Берестнева, Е.А.Муратова [28] прежде всего на конструктивную валидность.

Создано большое количество типологий каждого из видов ситуаций и стратегий их преодоления. Однако их общим недостатком, как отмечает Е.А. Петрова [25] является неопределенность, размытость понятий: наполнение одних и тех же понятий разным содержанием, либо разных понятий - одинаковым; несоотнесенность частных, "видовых" категорий с более общими, "родовыми"; отсутствие единой, четкой и полной градации трудных и критических ситуаций по количественным и качественным критериям, наличие которой сделало бы возможным их эмпирическое изучение на различных этапах жизни человека.

Более перспективными выступают исследования в экзистенциальной плоскости анализа психической реальности, где акцент делается на проявления психической активности субъекта, отличные от когнитивных. Как отмечает В.В. Знаков, экзистенциальный план исследования психической реальности проявляется в направленности ученых на анализ вариантов порождения опыта, имеющего смысл для субъекта, и исследования направлены на то, как испытываемый струк-

турирует свою идентичность в соответствии с системой конструкторов, отражающих субъективное отношение "Я-мир" [13, с. 335].

Когнитивные и экзистенциальные компоненты учитываются как целостные единицы измерения в психологии бытия через анализ событий, ситуаций.

В качестве отдельных фрагментов среды анализирует жизненную ситуацию Е.Ю.Коржова [14], предлагая гипотетическую модель субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях на основе выделения в структуре опросника жизненных ориентаций таких компонентов как: целостность - дискретность восприятия своей жизни (дискретность восприятия жизни как цепочки отдельных событий способствует объектной ориентации в жизненной ситуации, целостность житевсприятия, сопровождающаяся активным развитием внутреннего мира, соотносится с субъектной ориентацией в жизненной ситуации); трансситуационный локус контроля (трансситуационная экстернальность способствует формированию объектной ориентации в жизненных ситуациях, трансситуационная интернальность - субъектной); общая направленность жизнедеятельности с полюсами "от себя" (способствует формированию субъектной ориентации в жизненных ситуациях) и "к себе" (способствует формированию объектной ориентации в жизненных ситуациях); трансситуационная смелость (связь с субъектной ориентацией) - трансситуационный консерватизм (связь с объектной ориентацией).

Исследователи обращают особое внимание проблемам взаимодействия с жизненными ситуациями в связи с разнородностью жизнедеятельности человека в поддержании здоровья [3]; выявления взаимосвязи неблагоприятной ситуации и личности больного, которая сформировалась в конкретной социально-бытовой среде [9], когда столкновение значимых отношений личности с несовместимой с ними жизненной ситуацией становится источником нервно-психического напряжения, ведущего к нарушению здоровья. Многочисленны исследования влияния на здоровье человека множественных событий. Т. Holmes и R. Rahe разработали методику оценки взаимосвязи между основными жизненными изменениями и состоянием здоровья человека, которая впоследствии не раз дорабатывалась и применялась ими совместно с другими учеными как шкала социальной приспособляемости (the Social Readjustment Rating Scale - SRRS), или опросник недавнего опыта (the Shedule of Recent Experience Questionnaire- ). Со второй половины 80-х годов эта шкала и ее модификации широко используются и в нашей стране [6]. В исследованиях влияния на здоровье человека субъект - объектных взаимодействий в процессе жизнедеятельности значительное внимание уделяется направлению, ориентированному на анализ жизненных событий (жизненных изменений) недавнего прошлого [11, 8, 14], которое отделилось от направления, посвященного изучению психологического стресса. Установлено существование положительной корреляции между интенсивностью и количеством жизненных изменений за год - два до заболевания и тяжестью этой болезни.

Особое внимание уделяют психологи в консультативной и клинической практике вычленению из жизненного опыта человека конкретных проблемных ситуаций, обуславливающих переживание их субъектом как трудных ситуаций жизнедеятельности. Разрешение сложных психологических проблем (чувство незащитности, ненужности, отверженности, несправедливости, бессилие, одиночество, депрессия, тревожность, фрустрация, состояния, связанные с давлением и угрозами, с сексуальными затруднениями и др.) возможно при вычленении из всего жизненного опыта человека ситуаций, в которых эти психологические феномены проявляются.

Начиная с 90-х годов прошлого века исследователей волнуют проблемы влияния изменяющейся социальной среды в России на духовно-нравственное, эмоциональное и интеллектуальное развитие молодежи. Многие авторы на международных научно-практических конференциях в Санкт-Петербурге "Молодежь в условиях социально-экономических реформ" [20], "Преемственность поколений: диалог культур" [21] отмечали, что молодежь в новых экономических условиях, с одной стороны, выступает как вполне адаптированная социальная группа, готовая взять на себя ответственность за качество собственной жизни, с другой стороны, происходит сдвиг в ценностях не в пользу духовно-нравственных ориентиров, а с третьей - социальное развитие большей части подрастающего поколения стало приобретать черты модели "кризис-

ных деформаций", все это вызывает необратимые потери в социальном самочувствии молодежи, переживании разнообразных ситуаций как трудных жизненных, вызванных социальной напряженностью в стране.

Если мы обратимся к монографии "Молодежь России в начале XXI века" [22], то увидим, что по-прежнему исследователей беспокоит ухудшение здоровья молодежи в условиях социально-демографического кризиса, обусловленное длительным периодом накопления и сохранения неблагоприятных жизненных условий и усилением саморазрушающих здоровье, личность в целом видов поведения; значительное снижение занятости молодежи в материальном производстве, причем подавляющее большинство молодежи в материальном производстве составляет наемную рабочую силу, перераспределение из государственного в негосударственный сектор (банковская, посредническая, торговля, охрана и др.); исследователи отмечают с одной стороны лояльность современной молодежи и настроенность на интеграцию и социальное взаимодействие, с другой - возникновение в молодежной среде в условиях отсутствия в России общеразделяемых моделей социальной ответственности и гражданской активности собственных представлений и стереотипов, бесконтрольное развитие которых может привести к социальным дисфункциям; среди мотивов поступления в вуз по-прежнему доминирует мотив "получения диплома" и "хорошо оплачиваемой профессии", к тому же у многих выпускников школ снижаются шансы поступления в вуз в связи со снижением бюджетных мест и возрастающей коммерциализацией учебных заведений.

Т.о., рассогласование устремлений молодежи и реальных возможностей приложения своих способностей, социальной активности, характерное для перестройки в России, остается актуальным и на данный момент, определяя специфику трудных жизненных ситуаций молодежи конца XX - начала XXI века.

## Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни. М., 1991.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.
3. Ананьев В. Г. Введение в психологию здоровья. СПб., 1998.
4. Анциферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. Т.15. №1. С. 126-130.
5. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М., 1996.
6. Березин Ф.В. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. Л., 1988.
7. Битюцкая Е. В. Трудная жизненная ситуация: критерии когнитивного оценивания // Психологическая наука и образование. 2007. №4. С.87-93.
8. Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю. Психология жизненных ситуаций. Учебное пособие. М., 1998.
9. Василюк Ф. Е. Психология переживания: анализ преодоления критических ситуаций. М., 1984.
10. Вассерман Л.И., Вукс А.Я., Иовлев Б.В., Карпова Б.В. Методика для психологической диагностики типов отношения к болезни // Психологическая диагностика отношения к болезни при нервно-психической и соматической патологии. Л., 1990.
11. Дикая Л.Г., Махнач А.В. Отношение человека к неблагоприятным жизненным событиям и факторы его формирования // Психологический журнал. 1996. Т.17. №3.
12. Зимняя И.А. Компетентность человека - новое качество результата образования // Проблемы качества образования. Книга 2 // Материалы XIII Всероссийского совещания. М.-Уфа, 2003.
13. Знаков В.В. От психологии субъекта - к психологии человеческого бытия // Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива. М., 2007. С. 330 -351.
14. Коржова Е.Ю. Психологическое познание судьбы человека. СПб., 2002.
15. Крюкова Т. Л. Человек как субъект совладающего поведения // Психологический журнал. 2008. №2. С.88-95.
16. Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб., 2000.
17. Либина А.В. Совладающий интеллект. М., 2008.
18. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.
19. Магнуссон Д. Ситуационный анализ: Эмпирические исследования соотношений выходов из ситуаций // Психологический журнал. 1983. Т.4. №2. С.28-33.



20. Молодежь в условиях социально-экономических реформ. Материалы международной научно-практической конференции. СПб., 1995.
21. Преемственность поколений: диалог культур. Материалы международной научно-практической конференции. СПб., 1996.
22. Молодежь России в начале XXI века / Под ред. проф. В.М.Филиппова. М., 2007.
23. Орлова Э.А. Социокультурное пространство обыденной жизни. М., 2002.
24. Подьяков А.Н. Неопределенность в решении комплексных проблем // Человек в ситуации неопределенности / Гл. ред. А.К. Болотова. М., 2007. С. 177-193.
25. Петрова Е.А. Трудные жизненные ситуации в предметном поле социальной психологии // Человек в трудной жизненной ситуации: Материалы I и II научно-практических конференций 24 декабря 2003 г. и 8 декабря 2004 г./ Под ред. Е.А.Петровой. М., 2004. С.10-12.
26. Филиппов А.В., Ковалев С.В. Ситуация как элемент психологического тезауруса // Психологический журнал. 1986. Т.7. №1. С.12-22.
27. Туманова Е.Н. Помощь подростку в кризисной ситуации жизни. Саратов, 2002.
28. Холодная М. А. Структура стратегий совладания в юношеском возрасте [К проблеме валидности опросника "Юношеская копинг-шкала"] // Вопросы психологии. 2007. №4. С.143-156.