

## Псковские статистики и общество краеведения (1920-е гг.)

Статистика с момента своего возникновения неизменно выполняла не только важнейшие управленческие функции, но и оказала ценнейшую услугу исследователям социально-экономической истории страны, т. к. занималась сбором и обработкой статистических данных, проводила различные обследования, составляла обзоры, выпускала статистические сборники и периодические издания. Статистические учреждения, таким образом, создавали источниковедческую базу, без которой невозможно изучение процессов промышленного и аграрного развития страны и отдельных её регионов, динамики дворянского и крестьянского хозяйства, демографических изменений и др. Высшим достижением дореволюционной отечественной статистической науки и практики являлась земская статистика, которая по полноте собранных сведений и глубине их разработки не имела себе равных. Только псковские земские статистики, например, составили около 70 разнообразных сборников, посвящённых социально-экономическому положению губернии, а в своей практической деятельности тесно сотрудничали со многими научными и просветительскими обществами.

Многие традиции и достижения дореволюционной статистики имели продолжение и в первые послереволюционные годы, когда статистическая служба стала целиком государственной. 2 октября 1918 г. при Псковском губисполкоме для ведения народнохозяйственного учёта было создано губернское статистическое бюро (губстатбюро), реорганизованное в 1926 г. в отдел (губстатотдел). В конце 1918 г. в уездах губернии были созданы уездные статистические бюро (устатбюро). Трудились в них как вновь назначенные сотрудники, так и люди, имевшие опыт работы в дореволюционных статистических учреж-

дениях. Некоторые из них стали членами общества краеведения, развернувшего свою деятельность в Пскове с начала 1922 г. Краеведение в свой «золотой век» (так принято называть 1920-е гг.) понималось как комплексное изучение родного края, т. е. всех его сторон: истории, археологии, этнографии, природы, производительных сил, экономики, быта, культуры и др. В сферу краеведческой деятельности включались и проблемы, в современной понимании к нему не относящиеся, а членами краеведческих обществ являлись люди самых разных профессий и рода занятий: работники земельных и плановых органов, инженеры, агрономы, статистики и др.

Так, в числе первых членов Псковского общества краеведения был и заведующий губстатбюро В. Т. Федотов.<sup>1</sup>

*Василий Тимофеевич Федотов родился 29 июня 1888 г. в семье мещан г. Пскова, окончил приходское городское училище, землемерные курсы, учился некоторое время в политехническом институте, но его не окончил. По статистике работал с 1914 г., с 1918 г. — в Великих Луках: в губернском отделе труда, с 1919 г. в Пскове — заведующим отделом статистики при губпрофсовете, а затем заведующим губстатбюро. Выполнял эти обязанности до 3 августа 1923 г., после чего перешёл на службу в коммунальный отдел.*<sup>2</sup>

В самом начале перехода к мирному строительству — в январе 1921 г. повсеместно были созданы местные исполнительные органы Совета Труда и Оборона (СТО) — губернские экономические совещания (губэконосо), в состав которого входил с правом совещательного голоса и заведующий губстатбюро. Губэконосо обязаны были каждые полгода отчитываться перед СТО, составляя полный и всесторонний отчёт обо всех сторонах жизни губернии с его опубликованием в виде отдельной книги. В течение января 1921 — апреля 1923 г. было выпущено четы-

*Филимонов Анатолий Васильевич* — кандидат исторических наук, профессор, зав. кафедрой русской истории ПсковГУ.

ре отчёта Псковского губэконосо,<sup>3</sup> и редактором трех из них (1–3) являлся В. Т. Федотов, предпославший каждому выпуску собственные предисловия. Отчёты губэконосо содержат цифровой и фактический материал, а также текстовый анализ положения важнейших отраслей народного хозяйства губернии, её социальной сферы и являются ценнейшим источником изучения начального периода восстановительного периода.

На время, когда В. Т. Федотов заведовал статистическим бюро, пришлось три важнейших Всероссийских переписи 1920 г.: демографическая (перепись населения), промышленная и поземельная (сельскохозяйственная), в проведении которых псковские статистики под его руководством принимали самое непосредственное участие. По итогам разработки результатов переписи населения в губернии губстатбюро выпустило в двух выпусках специальный сборник, при этом предисловие к первому из них написал лично В. Т. Федотов, а ко второму — зав. секцией демографии губстатбюро С. И. Лавров.<sup>4</sup> Данные сборника ярко отразили условия, в которых проводилась перепись, изменения в численности, составе и размещении населения губернии, вызванные бурными общественно-политическими событиями 1914–1920 гг. Аналогичным образом обстояло дело с изданием итогов Всероссийской переписи промышленности в губернии, о которой псковские статистики выпустили два различных, но тесно связанных между собой, сборника. Дополнением к ним стал вышедший в следующем году сборник о рабочей силе на промышленных предприятиях, учёт которой был произведен путём текущего обследования статистиком А. Н. Алешковским.<sup>5</sup> Ценные сведения содержит Всероссийская поземельная перепись 1920 г., проводившаяся по инструкции и плану, разработанными ЦСУ. Переписи подлежали все хозяйства сельской местности вплоть до хуторов, постоянных дворов и почтовых станций, поэтому она содержит полные и всесторонние данные о сельском хозяйстве губернии в конце Гражданской войны. Данные её были опубликованы в «Трудах ЦСУ».<sup>6</sup>

Все указанные издания (отчёты губэконосо, итоги переписей), разумеется, были вы-

пущены без участия общества краеведения (некоторые вышли ещё до его создания), но с развёртыванием его деятельности могли использоваться в практической работе. К тому же общество в первый год существования не имело для собственных изданий никаких средств, а статистики выпускали свои сборники при финансовой поддержке губисполкома. Уже в 1922 г. губстатбюро в лице его заведующего В. Т. Федотова оказывало обществу всяческую поддержку, и на собственные средства издало проспекты «Псковское общество краеведения» и «Юному, или начинающему краеведу», а также «Краткую программу для собирания этнографических сведений и предметов».<sup>7</sup>

С объединением в декабре 1923 г. нескольких обществ в единое общество краеведения (в него влились Псковское археологическое общество и местное отделение Петроградского общества любителей мироведения), работа его стала строиться по нескольким секциям. В числе их была образована экономическая секция, которую возглавил заведующий статистическим отделом губпрофсовета А. Н. Алешковский.<sup>8</sup>

*Алексей Николаевич Алешковский родился 17 марта 1879 г. в селе Остролучье Козловского уезда Тамбовской губернии в семье сельского дьякона, окончил Тамбовскую духовную семинарию, в 1900–1901 гг. служил регистратором в Козловской уездной земской управе. В 1901 г. стал членом партии эсеров, за участие в революционной деятельности был арестован, провёл несколько лет в тюрьме, и был сослан сначала в Колу Архангельской губернии (1904–1905 гг.), а затем в Иркутскую губернию (1907–1917 гг.). Будучи в ссылке, работал контролером почтового пароходства братьев Готовых на реке Лене, а потом конторщиком на золотых приисках «Лензото». Одновременно он собирал и обобщал сведения о ссыльных: его материалы о Кольской колонии политических ссыльных были помещены в книге Ильинского «Архангельская ссылка» (1908 г.), а о жизни Киренской ссылки 1908–1909 гг. опубликованы в журнале «Русское богатство» (№ 9–10). Оригиналы этих материалов А. Н. Алешковский передал в 1917 г. в Борисоглебский музей. После свержения царизма он некоторое*

время проживал в Тамбове, порвал с эсерами, отошел от политической деятельности, а в январе 1918 г. приехал в Новгород и стал трудиться инструктором внешкольного подотдела губоно, затем в течение двух лет (сентябрь 1919 г. — сентябрь 1921 г.) работал в Опочецком УОНО Псковской губернии. В сентябре 1921 г. прибыл в Псков и работал преподавателем по внешкольному отделению Института Народного Образования. В это же время он стал сотрудничать в качестве добровольного корреспондента в губстатбюро, занимаясь порой «вольными» темами, например «Грамотность женихов и невест по г. Пскову в 1920 г.». 15 октября 1921 г. А. Н. Алешковский был принят штатным сотрудником бюро, а в мае 1922 г. по соглашению губстатбюро и губпрофсовета и по плану Центрального бюро статистики труда ему была поручена организация статистики профдвижения, и он стал заведующим статистическим отделом губпрофсовета (ГСПС). Несколько позже (с октября 1923 г.) он возглавил объединённую губернскую секцию статистики труда и профдвижения (губстатбюро и ГСПС).<sup>9</sup>

Преподаватели Института Народного Образования (ИНО) были главными инициаторами создания общества краеведения, и А. Н. Алешковский стал его членом уже в 1922 г. Он неоднократно выступал с докладами на заседаниях общества, а затем его экономической секции, по темам: «Оздоровление промышленности Псковского края», «Закономерность неявок рабочих на работу в промышленных предприятиях г. Пскова», «Учёт свободного времени», «Опыт измерения детей в Опочке» и др.<sup>10</sup> Некоторые его выступления были затем расширены, оформлены в виде печатных работ и опубликованы. Так, уже в 1922 г. на средства губпрофсовета была выпущена его брошюра «Учёт живой рабочей силы в промышленных предприятиях Псковской губернии в 1921 г.», продолжением которой стала следующая работа, увидевшая свет в 1923 г., — «Учёт и распределение рабочей силы в промышленных предприятиях Псковской губернии за январь — октябрь 1922 г.». (Она была написана в процессе подготовки материала «Учёт труда и заработной платы в промышленных пред-

приятиях Псковской губернии за январь-октябрь 1922 г.» для 3-го отчета губэконосо, в котором была опубликована под указанным названием). Писал А. Н. Алешковский по вопросам статистики промышленности и труда и для выходившего в Петрограде «Вестника профсоюзов» («Крепнет ли промышленность Псковского края?» // 1923. № 14–15).

24 мая 1924 г. на общем собрании общества краеведения были проведены переборы Правления, и А. Н. Алешковский стал одним из его полноправных членов.<sup>11</sup> В том же году вышел первый сборник общества «Познай свой край», и в нём была опубликована статья Алешковского, в основу которой был положен текст ранее сделанного доклада на собрании общества, а также на собраниях ответственных работников губстатбюро и в губернского объединения инженеров: «Закономерность неявок рабочих на работу в промышленных предприятиях г. Пскова».<sup>12</sup>

Тематика работ А. Н. Алешковского в полной мере соответствовала целевой установке деятельности общества краеведения, определенной одним из его членов на собрании 24 мая 1924 г. Он высказался в пользу того, чтобы «работа общества была направлена, главным образом, в сторону изучения производительных сил местного края, чтобы она носила более социально-экономический уклон, чем историко-археологический». Эту мысль поддержал и вновь избранный председатель общества Л. Г. Гершанович.<sup>13</sup> Почти одновременно с указанным собранием общества в Пскове 25–29 мая 1924 г. работал VIII губернский статистический съезд, к которому А. Н. Алешковский подготовил доклад «Отхожие промыслы в Псковской губернии в 1923/24 г.». Он был издан в виде брошюры и озвучен автором на съезде: Алешковский рассказал о методах сбора данных об отходничестве, об анкетировании отходников, проанализировал их категории, места и длительность отхода, процесс возвращения и др. Это была первая в послереволюционное время попытка выяснения масштабов отходничества в губернии и направлений отхожих промыслов. По докладу А. Н. Алешковского съезд записал в резолюции рекомендацию «теперь же приступить к организации систематических наблюдений за отходниками», а

специальной комиссии «выработать форму текущей регистрации в волостях всех лиц, ушедших на промыслы».<sup>14</sup> 25 апреля 1926 г. А. Н. Алешковский выступил в прениях по докладу Правления общества на расширенном его заседании.<sup>15</sup>

В опубликованном в 1924 г. списке членов Псковского общества краеведения помимо А. Н. Алешковского были названы фамилии сотрудников губстатбюро М. Н. Пришиборовского и Ф. Б. Борисова, и статистического отдела губпрофсовета Я. Ф. Яковлева.<sup>16</sup>

**Михаил Николаевич Пришиборовский** родился 16 октября 1881 г. в семье мецкан в Пскове, по окончании городского училища поступил на службу писцом в акцизное управление (1897 г.), затем перешёл на такую же должность в окружной суд и одновременно готовился к сдаче испытаний на аттестат зрелости. В 1908 г. он выдержал экзамены за курс гимназии и поступил на юридический факультет Петербургского университета, который окончил в 1913 г. Ещё до получения образования, он в 1906 г. начал службу статистиком губернского земства и состоял в этой должности до революции. В течение нескольких месяцев 1918 г. он трудился помощником заведующего статистическим отделом губернского продовольственного комитета, в 1919–1920 гг. находился на фронте, после демобилизации в январе 1921 г. поступил в статбюро в Курске, откуда в мае того же года перевелся на должность заведующего секцией промышленной статистики в Псковское губстатбюро.<sup>17</sup>

**Федор Борисович Борисов** родился в 1879 г. в д. Середино Воронежской волости Опочецкого уезда в крестьянской семье, окончил учительскую семинарию, работал учителем, в течение полугода в 1917 г. был членом эсеровской партии, после революции — школьным инструктором, а затем статистиком: в губстатбюро заведовал земельной секцией.<sup>18</sup>

Оба они занимались вопросами, связанными с профилем основной деятельности: участвовали в составлении отчётов губэконосо по темам промышленного развития губернии и землеустройства, а Ф. Б. Борисов в 1925 г. издал брошюру «Общегеографический очерк

и административное деление Псковской губернии», в которой осветил вопросы, связанные с процессом укрупнения волостей и образования сельсоветов. Но гораздо подробнее и глубже, чем Борисов, вопросы аграрной статистики и состояния сельского хозяйства разрабатывались А. В. Игнатьевым.

**Александр Васильевич Игнатьев** родился в 1891 г. на станции Роденной Псково-Рижской железной дороги (Прибалтийский край) в семье мецкан, учился на Каменно-островских Высших сельскохозяйственных курсах в Петербурге, но их не окончил. С августа 1912 г. служил статистиком и регистратором в Пскове, затем статистиком в Чернигове, с конца 1915 г. — в армии, участвовал в боевых действиях, был ранен и контужен. В мае 1918 г. прибыл в Великие Луки и начал службу в губстатбюро, которую продолжал и после возвращения губернских учреждений в Псков. С июня 1919 г. по ноябрь 1921 г. заведовал уездным статотделом в Курской губернии, после чего вернулся в Псков — на должность заведующего сельскохозяйственной секцией губстатбюро.<sup>19</sup>

С июля 1924 г. губстатбюро стало издавать небольшими тетрадами (по 8–16 страниц) «Бюллетени состояния хлебов и трав», которых в результате вышло несколько. Основное место в них занимали статьи А. В. Игнатьева, регулярно освещавшие состояние посевов, а помимо этого публиковались сведения о рыночных ценах, железнодорожном грузообороте и др.<sup>20</sup> Как и Ф. Б. Борисов, А. В. Игнатьев тоже обратился к вопросу об административно-территориальном делении губернии, составив подробное описание всех уездов и укрупнённых волостей и оформив их в виде отдельной брошюры.<sup>21</sup> В следующем году вышла его работа «Состояние сельского хозяйства Псковской губернии в 1924 и 1925 гг. по сравнению с предреволюционным временем», построенная на материалах сельскохозяйственной переписи 1916 г. и весенних опросов 1924–1925 гг. Но губком ВКП(б) усмотрел в выпуске её нарушение порядка издания подобных работ (выпущена без предварительного ознакомления гублита и ответственных партийных работников), и предписал брошюру из обращения изъять.<sup>22</sup> Но через два года вышла в свет ещё одна бро-

шюра А. В. Игнатьева о сельском хозяйстве губернии.<sup>23</sup>

А. В. Игнатьев официально членом общества краеведения не являлся, как и оставившие свой след в виде печатных работ К. А. Калинин и В. В. Некрасов.

**Константин Арсеньевич Калинин** родился 8 декабря 1895 г. в г. Новоржеве Псковской губернии, окончил курс Псковской губернской гимназии, обучался на Петроградских гидротехнических курсах, но их не закончил, служил в армии (1915–1918 гг.). В июле 1918 г. начал службу статистиком Псковского губземотдела в Великих Луках, затем в 1919–1921 гг. — в статистических органах в Уфе и в Курской губернии, в июне 1921 г. вернулся в Псков и стал помощником, потом заведующим секцией статистики труда губстатбюро, впоследствии — зав. секцией административно-общественной статистики.<sup>24</sup>

К. А. Калинин участвовал в составлении 2-го и 3-го отчетов губэконосо, труда «Трудовые ресурсы в Псковской губернии» (в свет не вышел), разработке итогов переписи 1923 г., написал историко-статистический очерк «Народное образование в Псковской губернии», который «ожидал выпуска».<sup>25</sup>

**Василий Васильевич Некрасов** родился 23 декабря 1887 г. в семье крестьянина д. Федорова Гора Вельского уезда Вологодской губернии, окончил полный курс Псковской гимназии, учился в Петербургском университете, который не окончил. В 1912 г. служил вольноопределяющимся 94-го пехотного Енисейского полка в Пскове, в 1914 г., как прапорщик запаса, был мобилизован в армию и служил до февраля 1918 г., когда был демобилизован по болезни. 1 ноября 1920 г. он был принят на службу статистиком в Псковское губстатбюро, потом стал помощником заведующего секцией, а в декабре 1921 г. — заведующим секцией экономической статистики.<sup>26</sup>

В. В. Некрасов принимал участие в составлении всех четырех отчетов губэконосо, сотрудничал в газете «Псковский набат» (в течение полугода в 1921–1922 гг. был по совместительству корректором этой газеты), разрабатывал итоги городской переписи 1923 г.<sup>27</sup>

Большинство перечисленных выше работ статистиков (А. Н. Алешковского, А. В. Игнатьева), как и ряд коллективных трудов, вышли с предисловиями и под редакцией заведующего губстатбюро В. А. Феофарова, сменившего на этом посту В. Т. Федотова.

**Василий Антонович Феофаров** родился 23 декабря 1877 г. в с. Лопатино Петровского уезда Саратовской губернии, происходил из духовного сословия, окончил духовное училище и продолжил обучение в духовной семинарии, но её не окончил: за принадлежность к социал-демократическому движению был арестован. После заключения в тюрьме был в 1898 г. выслан на три года в Вятскую губернию, где занялся статистикой. С июня 1899 г. служил статистиком земской управы в Перми, с сентября 1899 г. по август 1900 г. — уездной управы в Чердыни, в 1900–1903 гг. — в Вятке, в 1905–1909 гг. — в Вологде. В царской армии В. А. Феофаров не служил, а в 1918 г. вступил в Красную Армию, был назначен начальником Самарского коммунистического отряда, участвовал в обороне Самары от белочехов и в других боях, был дважды контужен. С февраля до сентября 1920 г. был делопроизводителем санитарной части и управления, после демобилизации с июня 1921 г. по июнь 1923 г. — заведующим областным статистическим бюро в Самарканде, короткое время (июнь–сентябрь 1923 г.) — членом Коллегии ЦСУ Туркменской республики, откуда распоряжением ЦСУ СССР был направлен на должность заведующего губстатбюро в Псков.<sup>28</sup>

В 1923 г. в стране была проведена городская перепись, охватившая такие стороны жизни, как население городов и посёлков городского типа, промышленность, коммунальное хозяйство и торговлю. В Псковской губернии проведением её занималось губстатбюро, а по итогам переписи был выпущен сборник, ставший итогом коллективного творчества целой группы статистиков.<sup>29</sup> Общий план и редакция издания принадлежали В. А. Феофарову, им же было написано и предисловие. Составление таблиц, относящихся к усадебным местам, зданиям и помещениям, а также к населению, было выполнено под руководством К. А. Калинина, по промыш-

ленности — М. Н. Пршиборовского, торговли — В. В. Некрасова. Ими же были написаны и соответствующие главы текста.

Ещё более многочисленный коллектив авторов-составителей В. А. Феофаров объединил для подготовки другого издания, в определённой мере напоминавшего собой дореволюционную «Памятную книжку» губернии. В 1924 г. был выпущен «Календарь-справочник и записная книжка добровольного корреспондента Псковской губернии на 1924/25 г.», — небольшой по объёму, но представлявший собой краткую характеристику всех основных сторон губернии и содержащий цифровой и фактический материал о социально-экономической и общественно-политической жизни. Ф. Б. Борисов, например, подготовил для него разделы «Географический очерк губернии» и «Земельный фонд губернии», К. А. Калинин — «Административное деление губернии на 1.Х.24 г.», «Население» и «Народное образование», А. В. Игнатъев — «Сельское хозяйство», М. Н. Пршиборовский — «Промышленность», А. Н. Алешковский — «Профсоюзы и труд», В. В. Некрасов — «Питание, торговля, кооперация». В. А. Феофаров написал для «Календаря» теоретическую статью «В. И. Ленин и наша государственная статистика», а раздел «Государственная статистика и значение добровольных корреспондентов» подготовил его заместитель М. И. Фомин.

В следующем, 1925 г. вышел еще один, аналогичный предыдущему сборник — «Календарь и записная книжка добровольного корреспондента Псковской губернии на 1925–26 г.», но он был менее информативным. «Отраслевой» характеристики губернии в нём не содержалось, а основное место занимали календарь памятных дат и таблица мер и весов. Предисловие было написано В. А. Феофаровым, а М. И. Фомин рассказал о предстоящей переписи населения.

Близким по характеру к жанру «Календаря» оказался и «Справочник по Псковской губернии на 1924 год» (Псков, 1924), вышедший под редакцией С. И. Лаврова. Он включал краткий исторический очерк городов края, списки почтовых и телеграфных отделений, страховых агентств, данные о стоимости коммунальных услуг и др.

В. А. Феофарову в период работы в Пскове довелось вспомнить и годы своей деятельности в Перми и Самаре, а поводом для этого стало 35-летие научно-общественной деятельности Григория Ивановича Баскина, все эти годы трудившегося на ниве статистики. В Перми он много поработал при проведении оценки фабрично-заводской промышленности и земельного фонда, а в самарский период жизни и деятельности продолжал обогащать оценочно-статистическую методологию при проведении кадастровых работ и новых принципов районирования. В марте 1925 г. чествование Г. И. Баскина состоялось на Всесоюзное статистической конференции при ЦСУ в Москве, Самарский губисполком постановил опубликовать все его труды в специальном юбилейном сборнике. В. А. Феофаров, видимо, был хорошо с ним знаком, поэтому посвятил юбилею статистика специальную брошюру, выпущенную в Пскове.<sup>30</sup>

Подготовка коллективных изданий, как и разработка итогов переписей, объединяла статистиков независимо от принадлежности их к обществу краеведения: трудились над ними и члены общества, и работники губстатбюро, таковыми не являвшиеся. Не был официально членом общества и В. А. Феофаров. Летом 1926 г. в очередной раз было переизбрано Правление общества краеведения, и в состав его вошёл заместитель заведующего губстатбюро М. И. Фомин.<sup>31</sup> В том же году в стране предстояло провести сразу несколько переписей — населения, сельского хозяйства, промышленности и торговли, которые должны были проходить в течение всего года в два-три срока. О необходимости переписей, их значении и программах, подготовке к ним населения М. П. Фомин рассказал в специальной небольшой статье.<sup>32</sup> По итогам Всесоюзной переписи населения губстатбюро выпустило отдельный сборник, предисловие к которому было написано опять же В. А. Феофаровым.<sup>33</sup> Уже с 1918 г. активно обсуждался вопрос о новом административно-территориальном делении (так называемом «районировании»), и в 1923 г. в эту дискуссию активно включился М. И. Фомин, опубликовав в «Псковском набате» несколько заметок со своим видением будущего устройства края.<sup>34</sup> Переписи промышленности с

1926 по 1930 г. были заменены ежегодными обследованиями фабрик и заводов, за исключением предприятий мелкой и кустарной промышленности, перепись которых производилась и в 1927–1929 г. В преддверии их М. И. Фомин опубликовал в очередном сборнике псковских краеведов специальную статью с разъяснением методики исследования кустарно-ремесленных промыслов.<sup>35</sup>

Ещё с 1922 г. по решению XII губернского съезда Советов под руководством губОНО велась работа по подготовке обстоятельного сборника о губернии, которая завершилась в 1927 г. выпуском книги «Псковский край. Краеведный сборник». Для того времени это было наиболее полное и универсальное издание, хотя составители предупреждали, что «нельзя претендовать на полноту сведений и достаточную детализацию всех включённых в сборник вопросов. Сжатость, почти конспективная форма изложения большинства разделов сборника являются неизбежными».<sup>36</sup> Сборник имел три больших раздела: «Природа», «Народное хозяйство», «Социально-культурная жизнь края»; каждый из них имел описания и содержал цифровые данные о полезных ископаемых, почвах, сельском хозяйстве, промышленности, торговле, рыбном хозяйстве, населении, народном образовании и др. В комиссию по подготовке сборника входил В. А. Феофаров, а авторами описаний выступали люди различных профессий и рода занятий, в том числе и статистики. К. А. Калинин, например, подготовил очерк «Население Псковской губернии», в котором проследил изменения в численности и составе населения края с 1897 по 1926 гг., используя данные всеобщих переписей 1897, 1920 и 1926 гг. М. Н. Пршиборовскому принадлежала статья «Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность».<sup>37</sup>

В январе того же 1927 г. в составе общества краеведения оформилась социально-экономическая секция из 20 человек, в Президиум её вошел и вернувшийся на работу в губстатотдел В. Т. Федотов (заведовал отделом сельскохозяйственной статистики и экономики).<sup>38</sup> А состоявшийся в феврале 1927 г. 1-й губернский съезд краеведов заслушал в числе прочих доклад А. А. Ярошевича «Изучение производительных сил губернии и

краеведческая работа», и по итогам его обсуждения записал в принятой резолюции: «Съезд..., признавая всю важность изучения краеведческими организациями производительных сил губернии, являющихся базой для развития и реконструкции нашего хозяйства, констатирует, что до настоящего времени в краеведческой работе не было правильного уклона в сторону этой работы. В связи с этим съезд поручает будущему губбюро обратить самое серьёзное внимание на изучение производительных сил...». <sup>39</sup> Эта рекомендация в полной мере касалась и работы статистиков. Съезд завершился избранием губбюро краеведения, членом которого стал статистик М. И. Фомин. Но его представительство в бюро продолжалось недолго, т. к. в связи с административно-территориальной реформой в том же 1927 г. Псковская губерния перестала существовать, и на её территории были образованы Псковский и Великолукский округа. М. И. Фомин был направлен на должность заведующего окрстатотделом в Великие Луки, и ему поручалось организовать там окружное бюро краеведения.<sup>40</sup>

12 ноября 1927 г. в Пскове состоялся окружной съезд краеведов, закончившийся выборами нового Правления. Съезд решил ликвидировать окружное бюро краеведения и остановился на форме единого общества с отделениями и ячейками на местах, секции в его составе также ликвидировались. Представителей окрстатотдела в состав Правления общества избрано не было.<sup>41</sup>

Следовательно, за время существования губстатбюро его сотрудники, прикасаясь в своей деятельности с обществом краеведения, внесли свой вклад в изучение губернии, хотя их возможности не были безграничными: основное рабочее время было занято выполнением непосредственных обязанностей. К тому же все псковские статистики, о которых велась речь, были людьми беспартийными, а у некоторых (А. Н. Алешковского, Ф. Б. Борисова и А. В. Игнатьева) вдобавок — пребывание в прошлом в партии эсеров, у большинства — не совсем пролетарско-крестьянское происхождение. Поэтому эти люди не могли рассчитывать в полной мере на благосклонность новой власти, которая до поры-до времени мирилась с

работой их в государственном учреждении, как со специалистами своего дела. Показательны характеристики, составленные на них в период аттестации 1924 г. «При первой возможности будет уволен», — было записано, например, в адрес А. В. Игнатъева, К. А. Калинина, В. В. Некрасова, А. Н. Алешковского и Ф. Б. Борисова.<sup>42</sup> Через год, правда, мнение в отношении некоторых из них поменялось. «Проявляет инициативу, отношение к Советской власти сочувственное, политически развит в средней степени, выполняемая работа вполне соответствует его способностям», — писалось, например, в 1925 г. о К. А. Калинине, и следовал вывод: «Оставить на занимаемой должности, выдвинуть на ответственную работу не представляется возможным». Характеристика В. В. Некрасова была следующей: «Отношение к РКП(б) и Советской власти неопределённое, но враждебности не замечается, политически развит средне, по экономической статистике является специалистом, участвовал в составлении отчётов губэконосо, оставить на занимаемой должности». Близкой по содержанию была и характеристика М. Н. Пршиборовского: «Отношение к РКП(б) и Советской власти неопределённое, по статистике специалист, участвовал в составлении отчётов губисполкома и губэконосо...». Немногом ранее, в мае 1924 г. специальная комиссия губкома РКП(б), рассматривая заявления бывших эсеров о вступлении их в Коммунистическую партию, посчитала это возможным для Ф. Б. Борисова — «как близко стоящего к РКП(б) и неактивного эсера в прошлом» (большинству же бывших эсеров чаще всего отказывалось).

А вот в отношении А. Н. Алешковского и А. В. Игнатъева выводы оказались более жёсткими и критичными. «Является фактическим руководителем работы секции, но в работе идёт как-то неуверенно, что и сам чувствует, — писалось об А. Н. Алешковском. — Инициативу проявляет, но иногда уклоняется в ненадлежащую сторону. Работу охватывает, но требуется толковое разъяснение для того, чтобы получить правильное выполнение. На собраниях высказывается о своём сочувствии к РКП(б), политически развит... Выполняемая работа не соответствует

его способностям, использование в данной должности нецелесообразно. Желательна постоянная замена, как не соответствующего и политически неблагонадежного». В отношении А. В. Игнатъева высказались ещё определённое: «Инициативен, отношение к РКП(б) и Советской власти отрицательное, политически развит в эсеровском уклоне... По своим способностям мог бы занимать данную должность, но в проводимой работе наблюдается эсеровский уклон, что вредно отражается на работе учреждения. Подлежит немедленной замене с занимаемой должности, как неблагонадежный. Выдвинуть на более ответственную работу не представляется возможным».<sup>43</sup>

Несколько отличалась от других характеристика заведующего губстатбюро В. А. Феофарова: «Инициативен, отношение к РКП(б) и Советской власти сочувственное, марксистски подготовлен, по статистике специалист, имеет специальные статьи в различных статистических изданиях. Дисциплинирован выше среднего. С порученной работой справляется вполне, имеет богатый опыт в данной работе, тяготения к другой работе не проявляет. Оставить на занимаемой должности, выдвижения на более ответственную работу не желает».<sup>44</sup>

Однако при первой же возможности был найден повод освободить от занимаемой должности и В. А. Феофарова. В 1927 г. губстатотдел издал брошюру «Лен в Псковской губернии», и окружком ВКП(б) вскоре констатировал, что «предисловие к книге, написанное заведующим статотделом т. Феофаровым, совершенно не соответствует проводимой политике партии по вопросу о льноводстве». В результате Феофаров оказался в «не милости», и его рекомендовано было отстранить от руководства статотделом.<sup>45</sup>

С конца 1920-х гг. обнаружился спад в развитии краеведческого движения, выразившийся не только в сокращении рядов краеведов и уменьшении числа ячеек, но и в выпуске краеведческих изданий. Гораздо меньше стало издаваться и работ статистиков, а в 1930-е гг. выпуск обзоров и сборников, что было характерно для 1920-х гг., вообще свёл к минимуму.

Примечания

- <sup>1</sup> Познай свой край: Сборник Псковского общества краеведения. Вып. 1. Псков, 1924. С. 66; Краеведение. 1923. № 2. С. 115.
- <sup>2</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 471. лл. 1-5.
- <sup>3</sup> Отчёт Псковского губернского экономического Совета. Вып. 1 (1 января — 1 сентября 1921 г.). Псков, 1921; Отчёт Псковского губернского экономического совещания. Вып. 2 (1 октября 1921 г. — 1 апреля 1922 г.). Псков, 1922; Отчёт Псковского губернского экономического совещания. Вып. 3 (1 апреля — 1 октября 1922 г.). Псков, 1923; Отчёт Псковского губернского экономического совещания. Вып. 4 (с 1 октября 1922 г. по 1 апреля 1923 г.). Псков, 1923.
- <sup>4</sup> Данные Всероссийской демографической переписи населения 28 августа 1920 г. Псковская губерния. Вып. 1: пол, возраст и грамотность. Псков, 1921; Вып. 2: национальность, пол, грамотность. Псков, 1923.
- <sup>5</sup> Итоги Всероссийской переписи промышленных заведений 1920 г. по Псковской губернии. Вып. 1. Псков, 1921: Список промышленных заведений Псковской губернии по Всероссийской переписи 1920 г. Псков, 1921; Учёт живой рабочей силы в промышленных предприятиях Псковской губернии в 1921 г. Псков, 1922.
- <sup>6</sup> Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1920 г. // Труды ЦСУ. Т. 2. Вып. 1–8. М., 1921–1923.
- <sup>7</sup> Познай свой край. Вып. 1. Сс. 66–67.
- <sup>8</sup> Там же. С. 68.
- <sup>9</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 121. л. 444; д. 264. лл. 1–5.
- <sup>10</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 264. л. 4.
- <sup>11</sup> Познай свой край. Вып. 1. С. 68.
- <sup>12</sup> Там же. Сс. 48–52.
- <sup>13</sup> Познай свой край. Вып. 2. Псков, 1925. С. 95; Вып. 1. с. 70.
- <sup>14</sup> *Алешковский А. Н.* Отхожие промыслы в Псковской губернии в 1923/24 г. Псков, 1925. с III.
- <sup>15</sup> *Филимонов А. В.* Псковское краеведение в 1920–1930-е гг. Псков, 2004. С. 38.
- <sup>16</sup> Познай свой край. Вып. 1. С. 77–78.
- <sup>17</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 121. л. 436; д. 424. лл. 1–7.
- <sup>18</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 121. л. 446.
- <sup>19</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 334. лл. 1–4; д. 121. л. 434.
- <sup>20</sup> Познай свой край. Вып. 2. С. 112.
- <sup>21</sup> *Игнатъев А. В.* Естественнно-историческая характеристика и основные сельскохозяйственные сведения по укрупнённым волостям Псковской губернии. Псков, 1925.
- <sup>22</sup> ГАНИПО. Ф. 1. оп. 1. д. 451. л. 6.
- <sup>23</sup> *Игнатъев А. В.* Состояние сельского хозяйства Псковской губернии. Псков, 1927.
- <sup>24</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 338. лл. 1–3; д. 121. л. 438.
- <sup>25</sup> Там же. Лл. 1, 4.
- <sup>26</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 395. лл. 1–3; д. 121. л. 441.
- <sup>27</sup> Там же. Лл. 1–2.
- <sup>28</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 121. л. 450; д. 469. лл. 1–15.
- <sup>29</sup> Псковское губстатбюро. Итоги городской переписи 1923 г. по Псковской губернии. Население, коммунальное хозяйство, промышленность, торговля. Псков, 1924.
- <sup>30</sup> *Феофаров В. А. Г. И.* Баскин и значение некоторых его работ (по поводу 35-летия его научно-общественной деятельности. 1890 – I. III – 1925). Псков, 1926.
- <sup>31</sup> *Филимонов А. В.* Псковское краеведение в 1920–1930-е гг. С. 47.
- <sup>32</sup> *Фомин М.* Перепись 1926 года // Известия Псковского губкома РКП(б). 1925. № 9 (49). Сс. 22–25.
- <sup>33</sup> Предварительные итоги Всесоюзной переписи населения 1926 г. по Псковской губернии. Псков, 1927.
- <sup>34</sup> *Фомин М.* О районировании // Псковский набат. 1923. 30 мая; *Он же:* К районированию губернии // Псковский набат. 1923. 15 июня.
- <sup>35</sup> *Фомин М.* Основные моменты методики исследования кустарно-ремесленных промыслов // Познай свой край. Вып. 3. Псков, 1927. Сс. 30–32.
- <sup>36</sup> Псковский край. Краеведный сборник. Псков, 1927. С. 3.
- <sup>37</sup> Там же. Сс. 119–133, 169–175.
- <sup>38</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 471. л. 1; Псковский набат. 1927. 28 и 30 января.

<sup>39</sup> Познай свой край. Вып. 3. С. 119.

<sup>40</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 1. д. 1993. л. 258.

<sup>41</sup> Известия Центрального бюро краеведения. 1927. № 10. С. 374; Псковский набат. 1927. 14 и 16 ноября.

<sup>42</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 121. лл. 434, 438, 441, 444, 446.

<sup>43</sup> ГАПО. Ф. 590. оп. 2. д. 174. лл. 144, 150, 154, 168, 178; ГАНИПО. Ф. 1. оп. 1. д. 341. л. 1.

<sup>44</sup> Там же. Л. 162.

<sup>45</sup> ГАНИПО. Ф. 3. оп. 1. д. 12. л. 56.