

Крестьянские хозяйства Псковской губернии накануне революции 1905-1907 гг.

КНАЧАЛУ первой российской революции 1905-1907 гг. Псковская губерния состояла из восьми уездов: Великолукского, Новоржевского, Опочецкого, Островского, Порховского, Псковского, Торопецкого и Холмского. На ее территории проживало 1251279 человек, из которых 1043000 чел. составляли крестьяне: доля сельского населения равнялась 92%.¹ Губерния была типично аграрным регионом России с довольно низким уровнем развития сельского хозяйства. Не только крупных промышленных центров, где были бы сосредоточены большие массы рабочих, но и более-менее значительных фабрик и заводов здесь не было.² Главным занятием населения являлось сельское хозяйство: земледелие и связанные с ним промыслы, животноводство, в отдельных местностях – рыболовство и охота.³

В губернии насчитывалось около 150 разновидностей кустарных промыслов: добывание смолы и дегтя, изготовление саней, колес, решет, рыболовных снастей, вязание, ткачество, плетение лаптей и др., но они в отличие от других губерний имели узкоместное значение.⁴

Самой товарной сельскохозяйственной культурой в Псковской губернии был лен, а губерния наряду со Смоленской, Тверской и Вятской являлась одной из самых льносеющих в стране: на ее долю приходилось 10% всего производимого в России льна. Почти весь лен, за небольшим исключением (который перерабатывался внутри губернии), вывозился за границу (81%) или в текстильные центры страны (19%).⁵ На российский рынок Псковская губерния поставляла, кроме льна, снеток, алебастр, кожи и лесоматериалы.⁶

В 1905 г. структура землевладения в Псковской губернии выглядела следующим образом⁷:

Вид собственности	Количество земли (дес.)	В %% к общей площади
Частная	2126648	56,2
Надельная	1460552	38,6
Государства, церкви, учреждений	199842	5,2
Из них:		
Казенные	127500	
Удельные		
Войсковые		
Церковные	27984	
Монастырские	15821	
Городские	24249	
Иных учреждений	4128	

Петров Станислав Георгиевич – кандидат исторических наук, доцент Великолукского филиала С.Петербургского университета путей сообщения

Структура земельной собственности крестьян в 1905 г. была следующей:⁸

	Всего (дес.)	% всей площади
Личная собственность крестьян	479136	21,7
Собственность крестьянских обществ	38917	1,8
Собственность крестьянских товариществ	230034	10,4
Всего приобретено	748087	15,0
Надельные земли	1460552	85,0
Всего земель у крестьян	2208639	
Доля приобретенной земли к надельной		
Среднее кол-во приобретенной земли на двор	3,5	17,6

Число крестьянских хозяйств и владений в Псковской губернии в 1905 г.:⁹

Число жителей, занятых в сельском хозяйстве (тыс.)	1088,1
Число всех сельских хозяйств (тыс.)	187,6
Средняя величина хозяйства (дес.)	5,8
Число крестьянских сельских хозяйств (тыс.)	182,5

Структура дворянского землевладения в губернии (по размерам владений в тыс. дес.) выглядела следующим образом:

	1877 г.	1905 г.
Мелкие	32,3	21,9
Средние	424,3	229,0
Крупные	761,0	384,8

К 1905 г. средний размер помещичьего имения составлял в губернии 456,1 дес.¹⁰

Динамика изменений дворянской земельной собственности характеризуется следующими показателями: в 1877 г. помещикам губернии принадлежало 1217636 дес. земли, в 1887 г. – 1016291 дес., а в 1905 г. – 635736 дес. Таким образом, за 32 года земельные владения дворян в губернии уменьшились на 581897 дес.¹¹ Бывшие помещичьи земли переходили в руки зажиточных крестьян, купцов и других предпринимателей. Псковская губерния наряду с Новгородской и Таврической занимала ведущее место в Европейской России (статистика 1905 г.) по распространению покупки земли крестьянами.¹² К тому же она входила в зону низких и средних земельных цен и с наименьшей тенденцией их роста, что в значительной мере способствовало сокращению помещичье-дворянского землевладения. В целом по Псковской губернии увеличение крестьянского частного землевладения по отношению к убыли дворянского составляло около 50%, а к 1905 г. по сравнению с 1877 г. земельные владения крестьян выросли на 819043 дес. (в 1,12 раза).¹³

Итак, в 1905 г. свыше половины (55%) общей земельной площади Псковской губернии находилось в частной собственности, в том числе: в личной – 1758839 дес., в собственности обществ и товариществ – 367809 дес.; 79% земли принадлежало крестьянам, 5,8% - дворянам. При этом 1/3 крестьянских земель (21,7%) были приобретенными, надельные земли составляли 33,9% общей земельной площади; в добавление к надельным землям приобретенные составляли 51,2%, а в среднем на двор – по 4,7 дес. Из всех владений преобладали мелкие земельные владения: они составляли 90,7%, и на их долю приходилось 23,8% всей площади личного землевладения.¹⁴

Несмотря на значительное сокращение фонда дворянских земель в пореформенный период, помещики и в начале XX в. сохраняли в землевладении ведущие позиции. Так, в 1905 г. дворянам принадлежало 635736 дес., крестьянам – 479136 дес., купцам – 436904 дес. (из всей площади частной земельной собственности в губернии – 1758839 дес.).¹⁵

Крестьянство же губернии страдало от малоземелья: душевые наделы у бывших помещичьих крестьян составляли в губернии в среднем 4,8 дес., у бывших государственных крестьян – 5,3 дес.¹⁶ По данным сельскохозяйственной переписи 1905 г. средний размер надела на крестьянский двор составлял 9,2 дес.¹⁷ (число душ в среднем на двор – 7,3 человека).¹⁸ Псковский земский статистик Н. М. Кисляков по результатам обследования крестьянских хозяйств сделал вывод: «Главнейшими чертами, характеризующими крестьянское надельное землевладение, являются: сплошная чересполосица, недостаток скота, примитивная система полеводства, и при всем этом у значительного числа хозяев такие минимальные размеры хозяйственных участков, при которых поддерживать сельское хозяйство само в себе оказывается невозможным».¹⁹

Средний надел на душу населения в губернии не оставался постоянным: в 1860 г. размер его достигал 4,7 дес., в 1880 г. – 3,5, в 1900 г. – 2,6²⁰, а в 1907 г. – 5,5 дес.²¹

Малоземелье в совокупности с перечисленными Н.М.Кисляковым чертами было главным тормозом развития крестьянского хозяйства губернии, другим же сдерживающим фактором являлось господство общинного землевладения.²² Последнее в пореформенное время переживало кризис, доказательством чему служит сокращение в общинах систематических переделов земли. Так, коренные переделы земли со времени отмены крепостного права сохранялись лишь в 14,1% сельских обществ, причем из 1897 общин, переделавших землю, подавляющая их часть (1149) приходилась на Псковский и отчасти на Порховский (344) уезды. В остальных же уездах они составляли ничтожно малое количество.²³

Другим проявлением кризиса общинно-надельной системы было довольно интенсивное расселение на помещичьи «пустоши», которые крестьяне покупали или арендовали, образуя новые одиночные или малодворные селения. В Псковской губернии к началу XX в. на каждые 100 коренных деревень приходилось 40,9 новых селений, имевших 9,5% дворов по отношению к надельным хозяйствам.²⁴

Недостаток собственной земли вынуждал крестьян арендовать землю у помещиков. Преобладала при этом погодная форма аренды, на которую падало от 30 до 60 случаев (из каждых 100), а из каждых 100 дес. арендованной земли на погодную аренду приходилось 44 дес.²⁵ В Псковской губернии преобладала над другими денежная форма аренды, хотя она тоже не была господствующей.²⁶

Для губернии был характерен также рутинный характер сельскохозяйственной техники. Полевые работы выполнялись преимущественно деревянными орудиями: более 50% хозяйств губернии употребляли деревянную соху, 63% - деревянные бороны, 27418 крестьянских дворов были безлошадными.²⁷ По данным военно-конской переписи 1900-1905 гг. доля безлошадных дворов в губернии составляла 15-20%, но и снижение доли многолошадных хозяйств ежегодно не превышало 0,1%.²⁸

Наличие скота в крестьянских хозяйствах губернии в 1905 г. характеризует таблица:²⁹

	Общее поголовье (тыс. голов)	На крестьянский двор (голов)
Лошади	194,5	1,17
Крупный рогатый скот	502,6	2,9
Овцы	272,3	1,86
Свины	107,6	0,73

Положение крестьян усугубили неурожаи 1902-1905 гг. (для озимых хлебов – 1902-1907 гг.).³⁰

Высокая арендная плата, налоги, выкупные платежи приводили к разорению общинного крестьянства, а с развитием капиталистических отношений происходило расслоение крестьянства. В среде крестьянства крепла зажиточная группа, появлялись и специализиро-

ванные помещичьи хозяйства.³¹ Псковские статистики в 1908 г. отмечали, что «губерния с каждым годом слабела экономически», подчеркивая: «в прежние годы к продовольственным ссудам население прибегало лишь в годы действительных бедствий, в годы же частных недородов обходилось своими запасами. В последние годы миллионные ссуды были обычным явлением».³² Это утверждение можно проиллюстрировать таблицей:

Долг в имперский и губернский продовольственный капиталы

Годы	сумма (тыс.руб.)
1893	209,2
1896	1939,3
1902	3665,2

В 1906 г. ссуд было выдано на сумму 2479,2 тыс. руб., а в следующем, 1907 г. выдача их прекратилась, хотя население и нуждалось в них.³³ Между тем, Н. М. Кисляков в обзоре губернии за 1906 г. отмечал, что в деревнях «голодовки стали повсеместным хроническим явлением... 1/5 всех крестьянских хозяйств Псковской губернии имеет менее 5 десятин на двор, почти половина от 5 до 10 десятин и только 1/3 свыше 10 десятин. Дворов безлошадных считается 17,11%. Рогатого скота приходится в среднем на двор 2,4 голов, причем 7,4% дворов совсем его не имеют, 27% имеют по 1 корове, 28% по 2 коровы и только 1/3 всех хозяйств имеют более 2 коров, и это в такой полосе России, где без удобрения земледелие совершенно невозможно, а без скота не может быть и удобрения. При полном отсутствии собственных запасов населения в последние неурожайные годы жило продовольственными ссудами, создавшими к 1 января 1906 года продовольственный долг в размере 7,5 миллионов рублей. Налоги прямые и косвенные никогда не соразмерялись с платежными силами населения, что, истощая хозяйства крестьян, привело их также к огромной недоимочности. Еще в 1904 году недоимки вместе с продовольственными долгами представляли в общем итоге по губернии такую величину, на оплату которой в один год понадобилось бы отдать весь годовой доход надельного землевладения (5 рублей 74 копейки на десятину)».³⁴

Эти факты не могли не замечать и не признавать и губернские власти. В отчете псковского губернатора графа А.В.Адлерберга, например, за 1905 г. отмечалось: «Подорванное неурожаем подряд в течение четырех лет экономическое положение населения вверенной мне губернии уже в середине отчетного месяца стали ощущать недостаток в продовольственных средствах». Поэтому «ввиду плохого урожая озимых хлебов, пришлось прийти на помощь крестьянскому населению».³⁵ А в аналогичном отчете за 1906 г. губернатор писал: «Благосостояние местного населения, главным образом сельского, находится в сильном упадке. Причины такого явления кроются, с одной стороны, в недостаточной обеспеченности крестьян землею и в низком уровне полевой культуры, а с другой – во влиянии непрерывных в течение пяти лет неурожаев, повлекших за собой сокращение количества скота и отлив рабочей силы из деревни на отхожие промыслы, каковое обстоятельство сказывается на производительности хозяйства. В числе общих факторов заметная роль принадлежит налогам, прямым и косвенным, бремя которых подчас непосильно для крестьян. Показателем отмеченного неблагоприятного положения вещей может служить накопление недоимок в окладные платежи и продовольственные долги и, между прочим, переход от денежных арендных форм к натуральным...».³⁶ В отчете за следующий, 1907 г. вновь признавалось, что «население губернии крайне нуждается в продовольствии и заработках, благодаря целому ряду неурожайных лет».³⁷ И далее:

«Уже более 10 лет во вверенной мне губернии экономическое благосостояние крестьян начало приходить в упадок. Главнейшим фактором это бедствия является падение урожайности, принявшей затяжной характер.

...Причинами неурожаев нельзя считать всецело неблагоприятные для посева метеорологические явления. Почвенные обследования надельных земель, произведенные местным

земством, показали, что дело сводится главным образом не к качеству земли, а к той экономической обстановке, которой характеризуется крестьянское землевладение: сплошная чересполосица, недостаток скота, примитивная система полеводства, невежественность, не допускающая улучшений в технике земледелия и проч., устранение которых едва ли возможно в близком будущем».³⁸

В отчете за 1908 г. вновь отмечалось: «Одним из наиболее серьезных вопросов во вверенной мне губернии, озабочивающим меня представлялось значительное накопление недоимок разного рода сборов, образовавшихся благодаря целому ряду неурожайных лет и бывшим среди населения брожениям в 1905-1906 годах, вследствие чего к 1 января 1907 года задолженность крестьян губернии по окладным сборам выразилась в 3479000 руб. и в течение 1907 года поступила только 64%, а оклада и недоимки вместе лишь 15%».³⁹

Несмотря на то, что от неурожая 1905 г. пострадали все уезды Псковской губернии, необходимо учесть замечание Б. Веселовского: «В нечерноземной полосе положение крестьян... далеко от сколько-нибудь сносного, но здесь нужда не так обострена, благодаря сторонним заработкам, с одной стороны, и благодаря более высокой культуре крестьянских хозяйств, с другой стороны.

Это последнее обстоятельство имеет важное значение потому, главным образом, что устраняет резкие колебания урожаев, делает хозяйство менее зависимым от перемены погоды и т.д. В общем, несмотря на плохое качество почвы, в нечерноземной полосе земля дает в среднем приблизительно такой же урожай, как и в богатых черноземом землях восточных, малороссийских и др. губерниях».⁴⁰ Например:⁴¹

Губернии	Озимые (пудов)	Яровые (пудов)
Самарская	37	34
Воронежская	47	47
Полтавская	48	47
Псковская	41	43

Указанный фактор, а также развитое отходничество и довольно умеренные цены на землю обусловили относительно невысокий уровень аграрных волнений в Псковской губернии в годы первой российской революции.

Примечания

- ¹ Памятная книжка Псковской губернии на 1905 и 1906 гг. Псков.1905. С.1; *Петров С.Г.* Общественно-политическая жизнь Псковской губернии и выборы в I Государственную думу: Автореферат дисс... канд. ист. наук. СПб.2005. Сс.9-11
- ² Статистический обзор Псковской губернии за 1906 г. Псков.1907. Сс.23-24
- ³ Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т.34. Псковская губерния. Тетрадь 2. СПб.1903. С.IX
- ⁴ Псковский край в истории России. Псков.2000. Сс.123, 128-129
- ⁵ *Чаянов А.* Русское льноводство, льняной рынок и льняная кооперация. М.1918. Сс.94,98; *Корольков О.П.* Кооперативное движение в России и Псковской губернии (60-е гг. XIX в. – 1917 г.): Историко-экономический обзор. Псков.2001. С.168
- ⁶ Историко-этнографические очерки Псковского края. Псков.1998. Сс.36, 109
- ⁷ Статистика землевладения 1905 г. Свод данных по 50-ти губерниям Европейской России. СПб.1907. Сс.11, 132
- ⁸ Там же. Таблица 32
- ⁹ Там же. Таблица 34
- ¹⁰ *Проскурякова Н.А.* Размещение и структура дворянского землевладения Европейской России в XIX – начале XX века //История СССР. 1973. № 1. С.74
- ¹¹ Свод статистических сведений по сельскому хозяйству России к концу XIX в. СПб.1902. Вып. 1-3. Сс.26-27; Статистика землевладения 1905 г. Свод данных по 50 губерниям Европейской России. СПб.1907. Сс.12-13; *Першин П.Н.* Земельное устройство дореволюционного времени. М.-Воронеж.1928. С.292

- ¹² *Забоенкова А.С.* Землевладение и землепользование крестьян северо-западных губерний России накануне столыпинской реформы //Северо-Запад в аграрной истории России. Калининград.2001. С.131
- ¹³ Статистика землевладения 1905 г. Таблица 32
- ¹⁴ Там же. Сс.138, 151, 155, 193-194
- ¹⁵ Статистика землевладения 1905 г. СПб.1906. Вып.31: Псковская губерния. С.33
- ¹⁶ Хуторские расселения на надельных землях Псковского, Островского и Холмского уездов Псковской губернии. Псков.1907. С.6
- ¹⁷ *Першин П.Н.* Земельное устройство дореволюционной деревни. Сс.313-321
- ¹⁸ Там же. Сс.343-348; Хуторские расселения на надельных землях... Сс.1-2
- ¹⁹ *Кисляков Н.М.* Экономическое положение сельского населения Псковской губернии в зиму 1907-1908 годов. Псков.1908. С.7
- ²⁰ *Зырянов П.Н.* Крестьянская община Европейской России в 1907-1914 гг. М.1992. С.49
- ²¹ *Анфимов А.М.* Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881-1904. М.1980. С.69
- ²² Там же. С.36
- ²³ Хуторские расселения на надельных землях...С.6
- ²⁴ *Першин П.Н.* Земельное устройство дореволюционного времени. С.292
- ²⁵ *Анфимов А.М.* Земельная аренда в России в начале XX века. М.1961. Сс.82-83
- ²⁶ Там же. С.121
- ²⁷ Псковский край в истории СССР: Очерки истории. Л.1970. С.162
- ²⁸ *Анфимов А.М.* Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881-1904. Сс.136,153
- ²⁹ *Корольков О.П.* Указ. соч. С.175
- ³⁰ *Кисляков Н.М.* Экономическое положение сельского населения Псковской губернии в зиму 1907-1908 гг. Псков.1908. С.3
- ³¹ Псковский край в истории СССР. С.162
- ³² *Кисляков Н.М.* Экономическое положение сельского населения Псковской губернии в зиму 1907-1908 гг. С.3
- ³³ Там же
- ³⁴ Псковский голос. 1906. № 20 (26 февраля)
- ³⁵ РГИА. Ф.1263. оп.4. д.49. лл.545-548
- ³⁶ Там же. Д.72. л.975 об.
- ³⁷ Там же. Ф.1276. оп.17. д.72. л.351 об.
- ³⁸ Там же. Д.115. лл.363-363 об.
- ³⁹ *Веселовский Б.* Крестьянский вопрос и крестьянское движение в России (1902-1906 гг.). СПб.1907. С.93
- ⁴⁰ Там же. С.94