

È âî ï ðî ñó î ï î ðÿäêâ ï ðèñâî âí èÿ è ï î àòâððæäâí èÿ äâî ðÿí ñèî âî âî ñòî èí ñòâà â ï ñèî âñèî ì èðââ â è.XVIII – í.XIX ââ.

В XVIII веке принадлежность к дворянскому сословию была не просто главным фактором, определяющим всю последующую жизнь человека, но неперенным условием хорошего будущего.

Преобразования Петра I ознаменовали новую эпоху в истории дворянского сословия. «Табель о рангах» не только давала возможность приобретения благородного статуса за заслуги, но и открыла дорогу талантливым и старательным, которые пополняли ряды дворян. Это делало необходимым учет и регулирование не только процедуры зачисления в ряды благородных, но и доказательств истинности принадлежности и происхождения.

Согласно «Табели о рангах», при Сенате была учреждена должность герольдмейстера. В случае необходимости именно герольдмейстер требовал от представителей дворянства доказательств происхождения, от владельцев гербов - сведений об их пожаловании¹.

Согласно манифесту об учреждении Сената 1763 г., полные сведения о доказательстве истинности положения всех фамилий российского дворянства сосредоточились в Герольдии². С 1767 г. исключительно Герольдии было разрешено давать свидетельства на справки о дворянстве, что потребовало сосредоточения в архиве Герольдии всей документации, касающейся этого вопроса³.

Лучшим и вернейшим доказательством истинности происхождения и древности рода было генеалогическое древо, которое ясно являло всю картину рода. Росписи рода

зачастую хранились непосредственно у владельцев.

Надежным и официально учрежденным источником, имеющим необходимые генеалогические сведения, были родословные книги⁴.

В 1761 г. было указано составить родословную книгу о дворянах⁵. Согласно «Жалованной грамоте» 1785 г. родословные книги должны были быть заведены в каждой губернии. Губернское дворянское собрание отвечало за доставку их в Герольдию⁶.

Для составления дворянской родословной книги и дальнейшего ее продолжения «Жалованная грамота» предусматривала выбор из дворянской среды ответственных лиц. Это были избранные депутаты (по одному от уезда) вместе с губернским предводителем⁷.

Для предупреждения неправильного внесения сведений Екатерина II в 1764 г. предписала Сенату сообщать ей лично о всех прошениях о внесении в родословную книгу. Это постановление было отменено в 1768 г., а затем восстановлено в 1773 г.⁸

Потомственные дворяне могли претендовать на внесение в одну из шести частей родословной книги. В 1-ю вносились дворянские роды, пожалованные монархом; во 2-ю дворянские роды, приобретенные чинами по военной службе; в 3-ю дворянские роды, приобретенные чинами по гражданской службе или получившие достоинство через пожалование ордена; в 4-ю иностранное дворянство, признанное в своем достоинстве; в 5-ю титулованные дворянские роды; в 6-ю древние роды, могущие доказать свою принадлежность к дворянству в течение 100 лет до момента издания «Жалованной грамоты»⁹.

Соколова Екатерина Владимировна – студентка исторического факультета Псковского госпедуниверситета им. С. М. Кирова

Первая из известных родословных книг Псковской губернии была составлена в 1787 г. Согласно указу ее текст был отправлен в Герольдию. По данным Л. М. Савелова в архиве департамента Герольдии за конец XVIII в., кроме вышеназванной, были представлены родословные книги Псковской губернии еще за 1795-97 г., что свидетельствует о неаккуратности исполнения своих прямых функций дворянским депутатским собранием. В родословные книги заносятся сведения о возрасте, чине и должности дворянина, его семейном положении, сыновьях, а также о количестве принадлежащих ему ревизских душ. Запись в родословную книгу, а также внесение герба в гербовник, было процедурой весьма затратной и имело множество сложностей¹⁰.

Статья 83 «Жалованной грамоты» устанавливала запрет на внесение в родословную книгу без доказательства дворянского достоинства. Доказательства могли быть представлены в подлиннике или копии. 92 статей в качестве них определены: дипломы, пожалованные на дворянское достоинство, гербы, патенты на чины, жалованные грамоты, указы на получение земель или деревень, доказательства о дворянской службе предков («благородная жизнь» и служба отца и деда), поколенная роспись рода¹¹.

Процедуру подтверждения дворянства, частоту обращения псковских дворян с просьбой о внесении в родословную книгу можно изучить на основе «Описи по делам псковского депутатского собрания», которая была составлена секретарем дворянского собрания Николаем Веревкиным для передачи в комиссию по обревизованию дел собрания¹². Документ состоит из 53 листов и включает материал с 1789 по 1829 г. Сведения представлены в алфавитном порядке¹³. Подробно нами проанализированы данные описи с 1789 г. (начало составления описи) и до Отечественной войны 1812 г. включительно. Отметим, что в период войны и заграничных походов сведения о подаче прошений отсутствуют.

В изучаемое время дворяне подавали прошения о внесении в 1-4 и 6-ю части родословной книги. Как известно, в 5-ю часть заносятся титулованные дворянские роды. Как правило, у их представителей были владения в разных губерниях. Представители

таких родов выбирали одну из тех губерний, где располагались их владения, поскольку непременным условием участия их в самоуправлении было занесение в родословную книгу губернии¹⁴. Табл.1 показывает, что за период 1789-1811 гг. было подано 269 прошений. Напомним, что в 1792 г. в Псковской губернии числились 942 помещика¹⁵.

Пик прошений приходится на 1792 г. (71 прошение – 26%) и на 1804 г. (83 прошения – 31%). Всего за 1789-1799 гг. было подано 126 прошений (47%). В начале XIX в. прошения единичны, а после 1804 г. их число возрастает в 1806 и 1807 гг., затем наступает резкий спад. Наибольшее число прошений – 175 (65%) предполагало запись в 6-ю часть родословной книги. Так, например, 10 февраля 1789 г. последовало определение депутатского собрания о внесении Ивана Семеновича и Степана Мироновича Валуевых в 6-ю часть родословной книги губернии¹⁶.

подавляющая часть прошений подавалась либо непосредственно соискателями, либо ближайшими родственниками по мужской линии: отец просил за своих детей, дядя за племянника. Подавались прошения и за родных братьев. Таким образом, ближайшая форма родства давала право подавать прошение на внесение в родословную книгу. Например, действительный статский советник Иван Яковлевич Яковлев подал прошение в дворянское собрание в апреле 1793 г.¹⁷ А в доказательство благородного происхождения титулярного советника Григория Петровича Мякина в 1800 г., наряду с самим просителем подавали прошения его родственники: великолукский помещик Петр Тимофеевич, поручик Андрей Тимофеевич, гвардии прапорщик Петр Матвеевич, гвардии поручик Никита Яковлевич и гвардии прапорщик Иван Мякинины¹⁸. А Людвиг Тимофеевич Нагель в 1804 г. подал прошение о внесении его вместе с сыном в 4-ю часть родословной книги губернии¹⁹. Примечательно, что сделал он это в достаточно почтенном возрасте – 81 г., (по данным «Списка Псковской губернии господам дворянам» в 1792 г. ему было 69 лет)²⁰.

В 5 случаях прошения за своих сыновей подавались матерями (из-за отсутствия отца). Например, 7 февраля 1799 г. состоялось определение по прошению Прасковьи

Никифоровны Волковой о внесении в родословную книгу ее сыновей²¹.

В Государственном архиве Псковской области сохранился «Алфавит лицам записанным в родословную книгу Псковской губернии», часть I. Алфавит отпечатан типографским способом и включает сведения о дворянах, чьи фамилии начинаются с А, по К включительно. Нумерация листов современная, в правом верхнем углу. Часть документа утрачена, т.к. много листов (частично или полностью) вырвано, поэтому на данный момент документ содержит 216 листов. В левом верхнем углу форзаца указана переплетная мастерская В. Левина г. Пскова²². Документ был составлен секретарем дворянского собрания Н. И. Акуловым до 1911 г. и пополнялс я им до 1917 г.²³

Данные записаны в виде таблицы и содержат информацию о родственниках, которые одновременно с дворянином записывались в родословную книгу, даты определения дворянского собрания по делу, рождения дворянина, а также примечания о правильности или неправильности принятого депутатским собранием решения. Случаи, упоминающиеся в этом документе, относятся, судя по крайним датам определений депутатского собрания, к периоду с 1792 г. по 1911 г. Например, определение о внесении Ивана Александровича Андреева и его сына Василия во 2-ю часть родословной книги было вынесено 24 февраля 1792 г.²⁴ А Григорий Борисович Борисов получил определение 10 января 1793 г. Однако его внесение в родословную книгу было признано ошибочным в связи с отсутствием доказательств о действительности получения им чина прапорщика²⁵. Данные Алфавита о дворянах изучаемого периода информативно сходны с данными Описи. Отметим, что некоторые обозначенные как в Описи, так и в Алфавите дворяне упоминаются в «Списке Псковской губернии господам дворянам» за 1792 г. Так, мы можем проследить судьбу Михаила Никитича Брылкина, который в 1789 г. подает прошение на внесение его с сыновьями в 6-ю часть родословной книги.²⁶ В 1792 г., будучи коллежским советником в возрасте 57 лет, он являлся губернским предводителем дворянства²⁷. Примечательно, что, как отмечает Ал-

фавит, определение дворянского собрания о внесении его в родословную книгу губернии признано комиссией неправильным²⁸.

Несмотря на то, что существовал определенный набор типичных документов, каждый конкретный случай мог нести свою специфику, которая зависела скорее от личности самого дворянина и определялась набором тех документов, которые тот смог найти в качестве доказательств. Как отмечает Л. М. Савелов, для записи в родословную книгу необходимо было предоставить послужной список отца и свой, метрические свидетельства о рождении, браке и о рождении детей²⁹. Однако документы, сохранившиеся в составе 110 фонда ГАПО, свидетельствуют скорее о разнообразии, чем о характерном наборе документов приводимых в качестве доказательств. Так, холмский помещик, действительный статский советник и председатель Санкт-Петербургской палаты гражданского суда, кавалер ордена Св. Владимира III степени Иван Яковлевич Яковлев предоставил в 1793 г. в депутатское собрание следующие бумаги для внесения в родословную книгу своей фамилии: прошение, копию с жалованной грамоты на дворянство и список рода³⁰. А торопецкий помещик Семен Васильевич Скворцов в 1801 г. предоставил прошение и копии жалованной грамоты, указа военной коллегии и патента, родословной, пожалованной чинов и герб³¹. Наряду с вышеназванными документами для записи в родословную книгу в псковское дворянское депутатское собрание представлялись прошения дворянина, желающего получить дворянское достоинство, на имя губернского предводителя дворянства и в Псковскую дворянскую комиссию, свидетельство уездного суда, копии с указа об отставке дворянина, квитанции и постановления Псковской комиссии³². Также прилагались родословные росписи, копии с резолюции собрания, выписки из отдельных книг и указания на указы Герольдии³³. Уведомления о внесении в родословную книгу иногда содержат указание на отношение полка, где служит дворянин, рапорт уездного предводителя дворянства и отношение губернского предводителя в полк³⁴.

«Список фамилии» (родословная роспись) дворянина по установленной форме

имел вид таблицы, где в заглавии указывалась принадлежность списка определенному роду. В первой графе были записаны личные данные просителя: имя, фамилия и отчество, возраст и дата рождения. Во второй - матриониальное положение (холост или женат, на ком). В третьей - дети. В четвертой - постоянное место проживания и отношение к службе. В пятой - чин. Примером может служить «Список фамилии прапорщика Петра Матвеева сына Мякина»³⁵.

Желающие быть записанными в родословную книгу губернии или подтвердить дворянское происхождение новым дипломом сверх представленных доказательств и справок, взятых из разрядного архива, должны были предоставить известия от родственников с подтверждением действительности родства. Также указывались города, в которых служили и имели владения предки. Иногда дворянам приходилось повторно представлять доказательства о дворянстве. Это были случаи, когда Герольдия требовала от дворянского депутатского собрания обосновать, «на каком основании» тот или иной дворянин был внесен в родословную книгу³⁶. Так, при доказательстве своего происхождения дворянин Иван Иванович Агапов в 1809 г. представил в псковское дворянское депутатское собрание копии с своих аттестатов за 1763 и 1804 гг., свидетельство, уже выданное ему депутатским собранием в 1804 г., указ об отставке 1767 г. и патент на свое имя от 1764 г.³⁷

Зачастую при подаче прошения дворяне ссылались на 84 статью «Жалованной грамоты». В качестве доказательства права на дворянство прикладывалась пожалованная от императрицы грамота (чаще ее копия). Иногда в прошении могла содержаться просьба о получении соответствующей грамоты от депутатского собрания в качестве доказательства записи в родословную книгу.

Копии прилагаемых документов заверял губернский секретарь³⁸. Отметим, что нам в ходе исследований встретился один подлинник. Это был выданный императрицей в 1764 г. патент поручику Ивану Ивановичу Агапову. Документ представляет собой отпечатанный типографским способом трафарет, в который в соответствующих местах чернилами вписано имя дворянина,

чин, дата и место выдачи. Документ заверен сургучной царской печатью и подписями военных чинов³⁹.

Непременным условием подачи документов было наличие среди доказательств свидетельств - поручительств нескольких дворян, происхождение которых не ставилось под сомнение⁴⁰. В случае прошения о внесении в родословную книгу себя с детьми, дворянин прикладывал и копию с указа об его отставке с военной службы⁴¹. Мог быть приложен и формулярный список, где указывалась дата рождения, происхождение, чин и владения отца⁴².

Отношение к показателям о древности рода резко менялось в лучшую сторону, когда дворянин, их представивший, пользовался определенным влиянием⁴³.

Согласно «Жалованной грамоте» рассмотрение доказательств проходило в дворянском собрании. При единогласном признании доказательств или согласии 2/3 собравшихся выносился утвердительный вердикт. Просителя вносили в родословную книгу и выдавали грамоту с подписями и заверением печати собрания. Так же решался вопрос о денежном взносе просителя, который устанавливался собранием в пределах 200 руб.⁴⁴ Таким образом, если доказательства признавались подлинными и достаточными, собранием принималось решение о внесении в требуемую часть родословной книги, как это произошло в случае с капитаном Степаном Богдановичем Скворцовым⁴⁵. Но далеко не всегда все заканчивалось быстро и благополучно. Так, предводитель дворянства мог потребовать от помещика разъяснения о его службе (где, в какое время и в каких чинах, когда отставлен и т.д.)⁴⁶.

Причиной долговременности рассмотрения дела была транспортировка документов через почту. Из депутатского собрания через псковское губернское правление приходило извещение помещику о предоставлении доказательств. Также сам дворянин мог пересылать доказательства почтой, о чем он указывал в прошении. Однако при пересылке бумаги могли быть утеряны, как, например, это случилось с титулярным советником Григорием Петровичем Мякиным⁴⁷. В подобных затруднительных случаях

родственники дворянина по мужской линии могли писать прошения в губернское правление с просьбой за помещика и приложением их прошений по делу⁴⁸. Но и такая усиленная атака родни не всегда обещала удачный исход дела. Было и так, что дела оставались без рассмотрения⁴⁹.

По мнению Л. М. Савелова, часто отказ в подобных прошениях об утверждении дворянского достоинства, где дворянство видится несомненным, происходило от бездушного формализма департаментских чиновников, «ничего не понимающих и совершенно не интересующихся делом, к которому они приставлены»⁵⁰.

Из-за случаев злоупотребления правительством устанавливает контроль над составлением родословных книг в губернии. В 1796 г. Павел I указал не выдавать грамот и не утверждать в дворянстве без его личного ведения, что он и подтвердил в 1801 г. И хотя Александр I восстановил прежний способ составления родословных книг, все же в 1803 г. из-за злоупотреблений в дворянских депутатских собраниях и включения в дворянские книги многих недостойных он определил при внесении фамилий соблюдать статью 92 «Жалованной грамоты», а свидетельство 12 благородных особ о том, что отец и дед просителя действительно были дворянами, принимать только в подкрепление доказательств и только таких дворян, в благородстве которых нет сомнения⁵¹.

Вердикт депутатского собрания могла пересмотреть специальная комиссия, созданная в XIX в. Но и эта инстанция не могла гарантировать результата, поскольку всегда находились дела, не подлежащие ревизии⁵². Что касается самой комиссии, то в 1834 г. Государственный совет ввиду частых случаев злоупотреблений, постановил провести ревизию дел, имеющих срок давности до 1829 г. Для этого в каждой губернии была учреждена особая комиссия под председательством совестного суда. В нее входили два кандидата в должности председателей палат, два члена депутатского собрания и губернский прокурор. Комиссии должны были ежемесячно доносить Герольдии о своих действиях, а Герольдия в случае необходимости, представить их Сенату. По истечении каждого года

комиссия представляла списки дел, внесенных на законном основании, и тех, которые не имели на это права⁵³.

Депутатские собрания имели право выдавать грамоты о дворянстве лицам, внесенным в родословные книги губернии. Департамент Герольдии также выдавал особые грамоты за подписью государя⁵⁴. Каждый дворянин, в свою очередь, должен был внести свое имя и значение в родословную книгу той губернии, где находилось его недвижимое имение. Таким образом, все дворянские роды должны были быть приведены в известность⁵⁵.

Вопрос о степени распространения дворянских гербов до начала XVIII в. еще недостаточно изучен. По утверждению М. Ю. Медведева, родовая символика в Московской Руси была настолько неразвита, что до начала XVIII в. геральдическому влиянию, даже сугубо формальному, было практически не в чем проявиться. Идея использования личной или родовой эмблемы сдерживалась как социальными факторами (несостоятельностью родового статуса), так и особенностями знаковой культуры⁵⁶.

О. И. Хоруженко обратил внимание на то, что на протяжении XVIII в. сложилась двучленная схема появления дворянских дипломов, где 1-е место занимал именной императорский указ о наделении того или иного лица дворянством, гербом или почетным титулом. На основании этого документа уполномоченные учреждения изготавливали акт, подававшийся на подпись монарху. А гербы, которые употреблялись стихийно русскими дворянами еще в XVII в., а затем санкционированы с XVIII в., стали показателем определенного уровня развития дворянского сословия⁵⁷.

Первые пожалования гербов были при Петре I. Оживление же герботворчества пришлось на время Елизаветы Петровны. Но большинство русских дворянских гербов этого времени использовалось их обладателями без высочайшего утверждения. К последнему же прибегали только в случае придания геральдического оформления пожалованию дворянства, титула либо иной подобной почести.

Екатерина II продолжила пожалования гербов. Но это, как правило, было приуроче-

но к возведению в новое достоинство. Нетитулованные роды пользовались гербами без утверждения. При этом отношение к представительской функции и правовому статусу этих гербов было вполне серьезным. Гербовой быт русского дворянства этого времени был сравнительно богатым, но не упорядоченным. Обычными были случаи искажения элементов, гербовые узурпации и гербоведческие варварские композиции. Между тем идея упорядочения дворянской геральдики уже появилась. Новой вехой в истории геральдики стало правление Павла I, который учредил «Общий Гербовник дворянских родов Всероссийской империи», в котором от тома к тому предстояло собрать и утвердить гербы дворян, приведя их при этом в согласие со всеми правилами геральдики. При Павле I вышли первые 5 частей⁵⁸.

Общий Гербовник заключал в себе рисунки фамильных гербов с подробным их описанием, описание происхождения рода и краткие указания на дальнейшие службы. Составлялся Общий Гербовник по мере утверждения гербов департаментом Герольдии и делился на части, которые не имеют никакого значения и состоят из случайного подбора гербов.

По мнению М. Л. Савелова, Павел I вводил совершенно чуждое для дворянства учреждение. Исследователь связывал нововведение с учреждением в России великого приорства Мальтийского ордена, где государь был избран Великим магистром, что и повлияло на решение ввести гербы официально⁵⁹.

Общий Гербовник делился на три отделения: 1-е отделение содержало гербы родов княжеских, графских, баронских и других дворянских, 2-е - гербы дворян, облеченных императорскою милостью в достоинство дворянское, 3-е - дворян, получивших дворянское достоинство по заслуженным чинам, которым пожалованы дипломы⁶⁰.

Таким образом, Павел I положил начало кодификации дворянских гербов. Рассмотрев 1-ю часть, составленную из 3 отделений, он повелел все гербы, внесенные в Гербовник, оставить навсегда без изменений, исключая случаи императорской воли. Сам Гербовник должен был храниться в Сенате. Каждому дворянину того рода, чей герб будет пред-

ставлен в Гербовнике, должно быть выдано свидетельство на пергаменте дворянского предводителя или известных родственников о принадлежности к роду. Свидетельство содержало точную копию и описание герба рода. В случае необходимости доказательства дворянского достоинства этот документ становился неоспоримым доказательством.⁶¹

Что касается процедуры занесения дворянских фамилий в Гербовник, то, как и в случае с занесением в родословную книгу, необходимо было написать прошение в губернское правление. Прошение должно было содержать ссылку на указ, но уже 1797 г., «О несомнительном доказательстве дворянского достоинства», упоминание пожалования предкам (копия жалованной грамоты), а также прошение к собранию о внесении их герба в Гербовник. Соискатель должен был предоставить копии с выписок из военной коллегии, родословные с гербами, копии с жалованных грамот с свидетельствами уездных судов, указы Герольдии и рапорты о получении указов, копии с патентов на чин, указы об отставке. При необходимости делались запросы в Псковскую палату суда и расправу. В случае отсутствия каких-либо спорных моментов следовало определение депутатского собрания⁶².

В прошении дворянин мог указать на желание не только о внесении герба в Гербовник, но и о получении диплома с резолюцией⁶³. Также мог прикладываться герб с описанием⁶⁴. Необходимым являлось и представление в Герольдию доказательств о дворянстве⁶⁵.

После получения указанного прошения с приложением доказательств на дворянство в копиях, засвидетельствованных уездным судом, по рассмотрении представленных документов могло быть вынесено решение. Так, Андрею Андреевичу Чихачеву отказали в удовлетворении его прошения на том основании, что его признали однофамильцем Чихачевых, бумаги которых он предъявил в качестве доказательства⁶⁶. Примечательно, что поручик Андрей Андреевич Чихачев для утверждения фамильного герба в январе 1800 г. направил в дворянское собрание доказательства «на дворянство», засвидетельствованные опочечким уездным судом. В качестве

таковых он представил в губернское правление вместе с прошением копии жалованной грамоты, родословной и герба. Псковское дворянское депутатское собрание, рассмотрев прошение помещика, удовлетворило его⁶⁷.

Вообще в качестве необходимых документов, предоставляемых собранию в таких случаях, прикладывались: патенты на чины дворянам, которым присвоено дворянское достоинство; доказательства благородного происхождения отца и деда, сведения о их владениях; свидетельства 12-ти благородных дворян, в чьем происхождении нет сомнения; купчие и закладные на имение. В случае, когда собрание принимало положительное определение, такое направлялось в Герольдию и герб рода вносили в Гербовник⁶⁸.

Изученная нами Опись также содержит материал о составлении родовых гербов и внесении их в Гербовник. Так, за исследуемый период с 1789 по 1811 гг. пик подачи прошений о внесении в Гербовник приходится на 1800 г. - время непосредственного составления 1-го отделения. Что касается прошений на составление герба - зафиксированы только 2 случая: в 1800 и 1804 гг. (Табл. 2)⁶⁹.

Изучением дворянских дипломов, которые также фигурировали в рассмотренных нами процедурах, занимался О. И. Хоруженко⁷⁰.

Именно этот вид документа с 40-х годов XVIII в. содержал герб рода при исполнении именных указов (указов о дворянстве). При этом по решению Сената было установлено посылать указы с сообщением о пожаловании во все присутственные места, а также во все коллегии, губернаторства и наместничества. При составлении дипломов Герольдмейстерская контора располагала патентами на чины и грамотами на пожалования.⁷¹ После всех сложнейших процедур по доказательствам истинности своего происхождения соискателю выдавалась грамота на дворянство. Непосредственно к получателям грамоты доставлялись почтой, запечатанные в холст. После получения грамот уездный предводитель сообщал об этом в собрание. С помещиков за грамоты взыскивалось по 40 руб. за каждую. В эту сумму включались расходы за пересылку по почте и средства, которые шли непосредственно в собрание, о чем также уездный предводитель отправлял ведомость в собрание. Отметим, что процедура делопроизводства и получения бумаг могла затянуться настолько, что дворянин мог и не дожидаться результата. Так, новоржевский предводитель дворянства Бороздин отмечает, что один дворянин, которому предназначалась грамота, умер, в результате чего документ был отправлен обратно⁷².

Примечания

1. Российское законодательство X-XX вв. - Т.4, М., 1986 - С. 77; *Порай-Кошиц И.* История русского дворянства от IX до к. XVIII вв. - М., 2003 - С. 141.
2. Герольдия была учреждена при Петре I, по указу 1721 г., и составляла часть сенатской канцелярии, отдельную от общей. *Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А.* Энциклопедический словарь. - Т.8а, СПб., 1893-С.46.
3. Российское законодательство X-XX вв. Т.5, М., 1987- С.40-43; *Савелов Л.М.* Лекции по генеалогии. - М., 1994 - С.172.
4. *Романович-Славатинский А.* Дворянство в России от начала XVIII в. до отмены крепостного права. - М., 2003 - С. 220 .
5. Российское законодательство X-XX вв. - Т.5, М., 1987- С.39; *Романович-Славатинский А.* Дворянство в России от начала XVIII в. до отмены крепостного права- М., 2003 - С. 219.
6. Российское законодательство X-XX вв. - Т.5, М., 1987- С.45-52; *Савелов Л.М.* Лекции по генеалогии. - М., 1994 - С. 173
7. Российское законодательство X-XX вв. - Т.5., М., 1987- С.37-38.
8. *Романович-Славатинский А.* Дворянство в России от начала XVIII в. до отмены крепостного права- М., 2003 - С. 221
9. Дворянские роды Российской империи. - СПб., 1993 - С. 21.
10. *Кром М.М.* Историческая генеалогия // Специальные исторические дисциплины. - СПб., 2003 - С.380.
11. Российское законодательство X-XX вв. - Т.5, М., 1987- С.44.
12. *Карамышев О.М., Шумков А.А.* Родословный состав псковского дворянства в XVIII - начале XX вв.// Дворянские роды Псковской губернии. - Псков, 2007 - С.21.

13. ГАПО. Ф.110. Оп. 1. Д.1.
14. *Карамышев О.М., Шумков А.А.* Родословный состав псковского дворянства в XVIII – начале XX вв.// Дворянские роды Псковской губернии. - Псков, 2007 - С.20.
15. ГАПО. Ф.20. Оп. 1. Д. 11
16. Там же. Ф.110. Оп. 1. Д.1. Л.8.
17. Там же. Д.1228. Л.3.
18. Там же. Д.1242. Л. 19 - 24.
19. Там же. Д.634. Л. 3.
20. Там же. Ф.20. Оп. 1. Д.11. Л.1.
21. Там же Ф.110. Оп.1. Д.1. Л. 8.
22. Там же. Д.2.
23. *Карамышев О.М., Шумков А.А.* Родословный состав псковского дворянства в XVIII - начале XX вв.// Дворянские роды Псковской губернии. - Псков, 2007 - С. 21.
24. ГАПО. Ф.110. Оп. 1. Д.1. Л.1.
25. Там же. Л.12.
26. Там же. Л.13.
27. Там же. Ф.20. Оп. 1. Д.11. Л.3.
28. Там же. Ф.110. Оп. 1. Д.2. Л.50.
29. *Савелов Л.М.* Лекции по генеалогии. - М., 1994 - С.169.
30. ГАПО. Ф.110. Оп. 1. Д.1228. Л.3.
31. Там же. Д.891 Л.1-23.
32. Там же. Л. 76.
33. Там же. Д. 1122. Л.49.
34. Там же. Л.59.
35. Там же. Д.1343 Л.3.
36. *Романович-Славатинский А.* Дворянство в России от начала XVIII в. до отмены крепостного права- М., 2003 - С. 221.
37. ГАПО. Ф.110. Оп. 1. Д.1258а. Л.18.
38. Там же. Д.891. Л.3.
39. Там же. Д.1343. Л.10.
40. Там же. Л.19.
41. Там же. Д.1242. Л.4.
42. Там же. Л.5.
43. *Хоруженко О.И.* Дворянские дипломы XVIII в. в России. - М., 1999 - С. 154.
44. Российское законодательство X-XX вв. - Т.4, М., 1986 - С.39.
45. ГАПО. Ф.110. Оп. 1. Д. 891. Л.20.
46. Там же Л.18.
47. Там же Д.1242 Л.7.
48. Там же Л.19-24.
49. Там же Д.1.Л.12.
50. *Савелов Л.М.* Лекции по генеалогии. - М., 1994. – С. 175.
51. Там же. С. 223.
52. ГАПО. Ф.110. Оп. 1. Д.1122. Л.51.
53. *Романович-Славатинский А.* Дворянство в России от начала XVIII в. до отмены крепостного права- М., 2003 - С. 219.
54. *Савелов Л.М.* Лекции по генеалогии. - М., 1994 - С.151.
55. *Яблочков М.* История дворянского сословия в России. - Смоленск, 2003 - С. 53.
56. *Медведьев М.Ю.* Геральдика// Специальные исторические дисциплины. -СПб., 2003. - С.402.
57. *Хоруженко О.И.* Дворянские дипломы XVIII в. в России. - М., 1999 - С. 22.
58. *Медведьев М.Ю.* Геральдика// Специальные исторические дисциплины. - СПб., 2003 - С.405.
59. *Савелов Л.М.* Лекции по генеалогии. - М., 1994 - С. 135.
60. Там же. С. 136.
61. Дворянские роды Российской империи. -СПб., 1993 - С. 7-21.
62. ГАПО. Ф.110. Оп.1 Д.892. Л.18. Д.1122. Л.30. Л.63.
63. Там же. Л.2.
64. Там же. Л.4.

65. Там же. Д.1. Л.8.
66. Там же. Д.1122. Л.8.
67. Там же. Л. 2.
68. Там же. Л.7.
69. Там же. Д.1.
70. *Хоруженко О.И.* Дворянские дипломы XVIII в.в России. - М., 1999.
71. Там же. С.156.
72. ГАПО. Ф.110. Оп.1.Д.1368. Л.22.

Табл. 1

Распределение по годам прошений о внесении в дворянскую родословную книгу Псковской губернии за 1789 – 1811 гг.

Раздел родословной книги	Годы														Всего	%
	1789	1792	1793	1799	1801	1802	1804	1805	1806	1807	1808	1809	1810	1811		
1 часть	-	-	1	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	4	1.49
2 часть	4	13	6	-	-	-	7	-	2	3	-	-	-	-	35	13.01
3 часть	5	8	1	1	-	-	4	-	2	3	-	-	-	-	21	7.8
4 часть	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	0.74
6 часть	11	50	13	-	-	-	68	-	15	16	-	1	-	1	175	65.06
Без указания раздела	-	-	2	11	1	1	-	2	2	3	2	5	2	1	32	10.91
Итого:	20	71	23	12	1	1	83	2	22	22	2	6	2	2	269	100
%	7.43	26.39	8.55	4.46	0.37	0.37	31.04	0.74	8.18	8.18	0.74	2.07	0.74	0.74	100	

Источник: ГАПО, ф. 110, оп. 1, д. 1.

Табл. 2

Распределение по годам прошений о внесении герба в Гербовник и составлении родового герба за 1789 – 1811 гг.

Прошения о	Годы										Всего
	1800	1801	1802	1803	1804	1805	1806	1807	1808	1809	
внесении герба в Гербовник	10	4	1	1	2	2	2	1	3	1	27
Составление герба роду	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2

Источник: ГАПО, ф. 110, оп. 1, д. 1.