

Прогрессисты Псковской губернии накануне и во время Первой мировой войны

В начале XX в. Псковщина представляла собой типично аграрный регион, где 92% жителей (1043000 человек) проживали в сельской местности, а доля промышленности в экономике была ничтожно мала.¹

До 1905 г. правительство и местные власти считали губернию спокойной, не подверженной революционному брожению, а Псков был местом ссылки «политически неблагонадежных элементов».² Такой Псковщина в целом осталась и после первой российской революции.

Псковское земство придерживалось умеренно - консервативных взглядов и было абсолютно бесцветно. Там не было лиц с устойчивым политическим мировоззрением, с задатками лидера (граф П. А. Гейден исключение из правил).³ Кроме того, данное земство ослабляли семейные, групповые и прочие местные счеты. Например, в Порховском земстве (по справедливому мнению Б. Веселовского, одном из самых глухих и заурядных) с 1898 по 1904 гг. шла борьба кланов - А. Д., Г. Д. и Н. А. Зариных с одной стороны и П. И. и С. И. Зубчаниновых, Векшинских и Бороздиных с другой. Победа первых дала им возможность проводить в депутаты III и IV Государственных Дум своего кандидата - А. Д. Зарина.⁴

В силу этих причин «партийные группировки здесь – и до, и особенно после манифеста июня 1907 г. – никогда не имели сколько-нибудь резких очертаний».⁵ (А аполитичность подавляющей массы крестьянства и малочисленность городского населения делали деятельность легальных политических сил вне земства весьма sporadicеской).⁶ Отсюда – из-за политической конъюнктуры одни и те же представители земства «вливались» в состав «Союза

Петров Станислав Георгиевич – кандидат исторических наук, доцент Великолукского филиала С.-Петербургского государственного университета путей сообщения

17 октября», потом в партию мирного обновления (вместе с П. А. Гейденом), а после кончины графа в стан Всероссийского национального союза или примыкали к крайне правым.

По такому же принципу «рекрутировался» состав местного отдела кадетов, а после июня 1907 г. блока прогрессистов. В последнем оказались и бывший депутат II Государственной Думы Н. Н. Рокотов (в период своего депутатства член фракции кадетов), и бывший предводитель дворянства В. В. Философов (в 1906 г. симпатизировал октябристам), и активный участник земского либерального движения и съездов уполномоченных дворянских обществ А. Н. Брянчанинов (в 1905-1907 гг. - член «Союза 17 октября»)⁷.

Позволим себе на биографии и деятельности А. Н. Брянчанинова остановиться подробнее, поскольку он был главным спонсором движения псковских прогрессистов (на его средства издавалась, к примеру, газета «Псковская жизнь»).

Между прочим, Александр Николаевич Брянчанинов – фигура любопытная. Родился он 6 июля 1874 г. (отец, Николай Семенович, полковник, состоящий при МВД и числящийся по гвардейской кавалерии, будущий сенатор), с 15 сентября 1906г. - чиновник особых поручений Департамента железнодорожных дел Министерства финансов в звании камерюнкера, надворный советник. Жена - Мария Константиновна, урожденная княгиня Головина, в первом браке княгиня Кудашева. Последние годы своей жизни провел в эмиграции (Франция).⁸

Человек, вероятно, весьма честолюбивый, имеющий сильный политический темперамент, он так и не стал депутатом Государственной Думы, хотя в 1906-1912 гг. постоянно к этому стремился и принимал активное - прямое и косвенное - участие в общественной жизни Псковской губернии. И не только Псковщины, но и России.

Брянчанинов откликнулся – с позиций, характерных для левых октябристов – брошюрой на роспуск I Государственной Думы. В ней он писал: «Роспуск Думы: событие это вызвало в каждом, мало-мальски любящем свою родину, чувство величайшего уныния», но отмечал также, что «при таких условиях Дума не могла получиться другой, чем она оказалась: однобокой, неправильно и односторонне отражающей настроение русского народа».

А в дополнение к этой брошюре он издал «Междодумье. Сборник материалов для характеристики политического положения перед созывом второй Думы», где в предисловии отмечал несправимость «бюрократической машины даже при «благожелательном» руководстве г. Столыпина».¹⁰

После 3 июня 1907 г. Брянчанинов поддерживал псковских кадетов и стоял у истоков создания прогрессивной партии. Он вместе с В. Д. Кузьминым-Караваевым и Н. Д. Шубиным-Позднеевым вел переговоры с представителями кадетов в феврале 1912 г.; в его особняке в Санкт - Петербурге 9 мая 1912 г. прошло совещание московских и петербургских прогрессистов. Брянчанинов в 1912-1913 гг. являлся членом ЦК партии прогрессистов. В ту пору он проповедовал истинный национализм – благородный и естественный, который противостоит «лженационализму».¹¹

В 1913 г. он был инициатором сборника статей «Интересы на Балканах и правительственное сообщение», автором которых стала группа прогрессивных общественных деятелей, где в своей публикации «Правительственное сообщение и истинные интересы русской политики на Балканах» с горечью отмечал, что Россией «одна позиция за другой уступлена без боя», и настаивал, что «...в славянском вопросе от России официальной, как и общественной, мы желаем и требуем не европейской политики, а славянской и только славянской!»¹² Особенно явной стала роль Брянчанинова среди прогрессистов Псковщины перед выборами в IV Государственную Думу. Вот что писал Псковский губернатор министру внутренних дел А. А. Макарову 16 февраля 1912 г.: «Деятельность лидеров левых в настоящее время выражается, главным образом, в подготовке общественного мнения, правильнее сказать «третьего элемента», к предстоящим выборам

путем печати, занимающейся систематической газетной травлей отдельных должностных лиц и осторожной, до некоторой степени, критикой землеустроительного положения. Руководящим ядром является группа общественных деятелей Опочецкого и Новоржевского уездов под объединяющим финансовым началом помещика Великолукского уезда А. Н. Брянчанинова, всемерно стремящегося с самого основания Государственной Думы в депутаты и агитирующего в этом смысле как среди землевладельцев Опочецкого и Новоржевского уездов, так, отчасти, и в г. Пскове, где им с этой целью приобретена недвижимость».¹³

Вообще псковские прогрессисты стремились показать куцее содержание предвыборных обещаний националистов (на примере их листовки «К выборам в IV Государственную Думу»¹⁴, выдвигая - в противовес - следующие требования: 1) осуществление гражданских свобод согласно «Манифесту 17 октября»; 2) отмена всех «исключительных положений»; 3) изменение избирательного закона в духе его широкой демократизации, устранение административного давления при выборах; 4) защита прав трудящегося народа».¹⁵

Печатный орган псковских прогрессистов газета «Псковская жизнь» в статье «Наши националисты» утверждал: «Им чуждо понимание интересов России». ¹⁶ А в статье «Накануне выборов» (не попавшей в руки читателей, поскольку губернатор наложил арест на тираж № 599 «Псковской жизни» за 19 июня 1912 г.) прямо говорится: «Издание нового избирательного закона, давшего III Государственной Думе состав представительства, в высшей степени непропорционального и явно благоприятного в пользу поместных землевладельцев [...]. Пять лет ничтожного прозябания III Думы – это пять лет, потерянных русским народом [...]. Надо выбирать серьезных людей, а не цирковых клоунов, унижающих высокое значение народного правительства и кривляющихся перед глазами тщетно ждущего реформ голодного, бесправного народа».¹⁷

Как известно, победу одержали националисты (среди пяти депутатов IV Государственной Думы оказались три предводителя уездного дворянства и один крупный землевладелец).¹⁸ Прогрессистам пришлось утешиться констатацией, что «IV Думу никто не признает народ-

ным представительством»,¹⁹ и убедиться в справедливости своего прогноза: «Победа националистов, если ей суждено быть, объяснится не симпатиями к ним народа, а дефектами избирательного закона и всевластием бюрократии».²⁰

14 декабря 1913 г. А. Н. Брянчанинов решил издавать в Санкт-Петербурге журнал «Новое звено» - орган независимой либеральной мысли (среди его авторов академики В. М. Бехтерев, С. А. Котляревский, А. А. Шахматов, профессора университетов, известные общественные деятели).²¹ В передовой «От редакции» декларировалась цель «широкого единения всех, кому дороги интересы Родины и ее развития на началах права и свободы, которые издавна начертаны на знамени либерализма [...]». Эти начала требуют дружного единения и теперь, когда правительство, пользуясь разобщенностью культурных общественных сил, все дальше и дальше уклоняется от осуществления возложенных на него актами обязательств». И далее: «Мы будем в оппозиции не к правительству и властям предрержащим, не потому что они правительство и власти, а ко всему тому, что в них и вне их будет нам казаться вредным для грядущего величия России, как свободного и правового государства».²² Брянчанинов подверг на страницах «Нового звена» резкой критике октябристов и кадетов. О первых: «Октябристы развалились. Как будто народились «ноябристы». Но если бы это и было так, страна останется равнодушной, как и раньше. Страна была обманута. Страна не доверяет. И вправе не доверять. Слишком много было слов и слишком мало дел [...]. Под влиянием реакции страна левеет, а октябристы под руководством Гучкова фактически правели, хотя и пытались говорить левее, чем думали и чувствовали».²³ О вторых: «Важно не сохранение влияния в Думе и не успех мелкого торгашества с Государственным Советом и министерствами, а развитие честной патриотической идеологии в стране и пробуждение ее к конструктивной социальной и культурной активности. А для этого важно не беречь Думу, а беречь репутацию Думы, как правдивого рупора общественного мнения русского народа, как неподкупного борца за право его распоряжения судьбами Государства Российского».²⁴

19 апреля 1914 г. в передовице журнала с горечью сообщается: «Без объявления войны Государственная Дума из законодательного собрания превратилась даже не в законосовещательное, а просто в говорильню». В этом виноваты сами члены Думы, «кроме крайне левого фланга, из-за покорного принятия закона 3 июня [1907 г.]».²⁵ А 10 мая 1914 г. А. Н. Брянчанинов с иронией писал: «Государственная Дума продолжает говорить. И говорить дельно. Бюрократия продолжает слушать. И слушать, улыбаясь. Страна продолжает молчать. И молчать, закусывая губы».

Не могли ни «Новое звено», ни «Псковская жизнь» обойти вниманием «распутинскую» тему. «Новое звено» констатировало: «этот лукавый мужичок сумел приобрести у влиятельных лиц Империи доверие, непосредственно влияя и на назначения, и на важнейшие решения...»

С началом Первой мировой войны издатель «Нового звена» выдвинул идею «народного, а не придворного монархизма», которая должна восторжествовать после победы.²⁸ Из-за введения военной цензуры на страницах печатных органов прогрессистов центральными темами стали: мониторинг цен на товары для населения, проблемы снабжения, продовольственный кризис, борьба со спекуляцией.²⁹ Впрочем, еще 3 января 1915 г. была продекларирована важнейшая задача правительства: защита «неимущих и трудовых групп населения от вздорожания жизни».³⁰ И, разумеется, прогрессисты Псковщины, подобно своим единомышленникам во всей империи, пропагандировали свои лозунги мобилизации сил для достижения победы и создания ответственного министерства. Для озвучивания первого лозунга прогрессисты Псковщины подвергали критике руководство губернского земства за их отказ участвовать в съездах представителей городов и собраний уполномоченных губернских земств³¹, а для второго критиковали деятельность националистов-балашовцев в Государственной Думе (в том числе депутата от Псковской губернии князя К. М. Шаховского) против «прогрессивного блока», а также дело генерала Сухомлинова.³² Как известно, их планы потерпели неудачу.

Примечания

1. Памятная книжка Псковской губернии на 1905 и 1906 гг. Псков, 1905. С.1; Статистический обзор Псковской губернии за 1906 г. Псков, 1907. С.23-24.
2. Псковский край в истории России. 2-е изд., испр. и доп. Псков, 2000. С.146-147.
3. *Королев Н.Г.* Земство на переломе (1905-1907 гг.). М., 1995. С.85, 121
4. *Веселовский Б.* История земства за сорок лет. СПб., 1911. Т.4. С.600
5. Там же.
6. *Петров С.Г.* Общественно-политическая жизнь Псковской губернии и выборы в I Государственную Думу. СПб., 2005. С.17-18.
7. Либеральное движение в России. 1902-1905 гг. М., 2001. С.135-138; Соловьев Ю. Б. Самодержавие и дворянство в 1907-1914 гг. Л. 1990; Труды I съезда уполномоченных дворянских обществ. СПб., 1910; Труды III съезда уполномоченных дворянских обществ 32 губерний. СПб., 1907; Труды IV съезда уполномоченных дворянских обществ 32 губерний. С 9 по 16 марта 1908 г. СПб., 1909; Труды V съезда уполномоченных дворянских обществ 32 губерний. С 17 февраля по 23 февраля 1909 г. СПб., 1909. (См. именные указатели к данным изданиям).
8. ГАПО. ф.110. оп.1. д.106. лл.1,3,18 об.,16.
9. *Брянчанинов А.Н.* Роспуск Государственной Думы. Причины – последствия. С приложением официальных документов. Псков, 1906. С.1, 67.
10. *Брянчанинов А.Н.* Междодумье. Вып.1. Сборник материалов для характеристики политического положения перед созывом второй Думы. СПб., 1907. С.213-228.
11. *Селецкий В.Н.* Прогрессизм как политическая партия и идейное направление в русском либерализме. М., 1996. С.141, 146, 148, 349.
12. Интересы на Балканах и правительственное сообщение. Статьи А.Н. Брянчанинова, В.Д. Плетнева, Д.И. Семиза и проф. М.П. Шубинского. СПб., 1913. С.8, 18.
13. РГИА. Ф.1327. оп.2. д.222. (1912 г.). Л.2.
14. Псковская жизнь. 1912. №573. 14 апреля. С.1-2.
15. Псковская жизнь. 1912. №598. 16 июня. С.1.
16. Псковская жизнь. 1912. №573. 14 апреля. С.1-2.
17. Псковская жизнь. 1912. №599. 14 апреля. С.1-2.
18. Псковская жизнь. 1912. №649. 20 октября. С.1.
19. Псковская жизнь. 1912. №649. 20 октября. С.1.
20. Псковская жизнь. 1912. №569. 5 апреля. С.1.
21. Новое звено. 1913. №1. 14 декабря. С.1
22. Новое звено. 1913. №1. 14 декабря. С.1, 3
23. Новое звено. 1913. №16. 14 декабря. С.4, 5
24. Новое звено. 1914. №16. 5 апреля. С.2.
25. Новое звено. 1914. №17. 19 апреля. С.1-2.
26. Новое звено. 1914. №20. 10 мая. С.1.
27. Новое звено. 1914. №28. 5 июля. С.3; Псковская жизнь. 1914. 1 июля. С.1.
28. Новое звено. 1914. №33. 9 августа. С.4.
29. Новое звено. 1915. №8. 21 февраля. С.3; №14. 11 апреля. С.1-2; №18. 9 мая. С.1; №21. 30 мая. С.1; Псковская жизнь. 1914. 2 сентября. С.1, 3; 13 сентября. С.3; 18 сентября. С.1; 11 ноября. С.1; 1915. 13 января. С.1; 12 февраля. С.1; 12 марта. С.1; 4 апреля. С.1; 30 апреля. С.1-2; 11 августа. С.1; 13 августа. С.1; 18 августа. С.3; 8 сентября. С.1; 16 сентября. С.1; 22 октября. С.1; 14 ноября. С.1; 1916. 12 января. С.3; 14 января. С.2; 3 марта. С.1; 17 марта. С.1; 24 мая. С.1; 9 июня. С.1; 23 июня. С.1; 9 августа. С.1; 6 сентября. С.1-2; 16 сентября. С.1-2; 11 октября. С.1-2; 1917. 4 февраля. С.1-2.
30. Новое звено. 1915. №1. 3 января. С.3.
31. Псковская жизнь. 1915. 18 июня. С.1; 25 июня. С.1; 27 июня. С.1.
32. Псковская жизнь. 1916. 12 марта. С.1; 26 апреля. С.1; 28 апреля. С.2; 3 мая. С.1-2; 5 мая.