

Подборка и публикация О. В. Салкиной

Гдовский уезд, годы двадцатые...

Публикуемая ниже подборка документов извлечена из фонда 70 (Гдовский уездный комитет РКП(б)) Государственного архива новейшей истории Псковской области (ГАНИПО) и содержит информацию о различных, сторонах жизни уезда в первой половине 1920-х гг.: последствиях Гражданской войны, проблемах связанных с пограничным положением, событиях культурно-просветительной жизни и др.

Все документы публикуются впервые, сохраняется их стиль, орфография и пунктуация. Некоторые документы приводятся в сокращении.

№1

ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ГДОВСКОГО УЕЗДА ПЕТРОГРАДСКОЙ ГУБЕРНИИ К ИЮНЮ МЕСЯЦУ 1920 ГОДА

ОБЩИЙ ОБЗОР

Гдовский уезд расположен на границе с Эстонией, имея с запада Чудское озеро, с севера-Ямбургский уезд, с востока - Лужский уезд и с юга -Псковскую губернию. По длине уезд прорезан ж.д. линией Псков - Нарва, но из-за отсутствия связи с Нарвой, сообщения с губернским центром Петроградом ведутся кружным путем - через Псков. Кроме Пскова имеются в уезде сухопутные пути сообщения по грунтовым дорогам на ст. Веймарн (Балт. ж.д.) и на ст. Струги-Красные (Варш. ж.д.). Таким образом уезд находится в запертном глухом положении, обслуживаемый одной ж.д.веткой из Пскова, так как за отдаленностью двух других станций от единственно-го уездного города Гдова таковые считать не приходится.

Гдовский уезд за отходом одной полости к Эстонии имеет 25 волостей с населением в каждой от 3 до 15 тысяч, всего же по уезду (с городом) до 190 тысяч душ, не считая воинских частей. Население по национальному составу в преобладающем большинстве русское, незначительная часть является эстонцами. Основным занятием для большинства населения является земледелие, в семи волостях развито рыболовство, к каковым относятся до 25 тысяч едоков, т.е. восьмая часть населения. В уезде имеется фабрика (спичечная «Сфинкс») с числом рабочих до 300, другие предприятия представляют мелкие заводы сельского типа: кожевенные, лесопильные, мельницы и т.д. в небольшом количестве.

Кустарных промыслов, объединенных в видные единицы, не имеется.

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Касаясь хозяйственного состояния населения уезда, необходимо отметить, что Гдовский уезд не принадлежал к числу плодородных по качеству обрабатываемой земли, так как средний урожай хлеба не превышал никогда сам 5-7 и потому уезд всегда нуждался в привозном хлебе. Главной поставщицей являлась Эстония. Хозяйственное положение уезда за последние годы гражданской войны сильно разорено вследствие происходивших неоднократно на территории уезда боев, передвижений и стоянок воинских частей. Особенно пострадавшей является северная часть уезда.

Таким образом, Гдовский уезд, находясь на границе, неоднократно подвергался губительным действиям военных операций, отчего не процветавшее и ранее хозяйство уезда пошатну-

Салкина Ольга Владимировна – директор Государственного архива новейшей истории Псковской области

лось и население уже насчитывает более 1/4 своего числа голодающими. Несмотря на создавшееся положение губцентром не обращается должного внимания на состояние Гдовского уезда, долгое время не принимались никакие ходатайства, так как с осени 1919 года укоренилось необоснованное мнение, что Гдовский уезд является «Украиной», на опровержение чего потребовалось время и соединенные усилия уездных организаций. Жертвами этого мнения явились служащие учреждений Гдовского уезда, милиция и др. работники, коим приходилось проживать в уезде на выдаваемое жалование и которые благодаря отсутствию продуктов мало удовлетворялись питанием (несравненно хуже, чем в Петрограде), благодаря чему в организационный период работ в уезде работники бежали в другие места и дело зачастую страдало.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

Гдовский уезд по самому положению своему вследствие близости Эстонии и Псковской губернии, бывшей долгое время не в составе Советской Республики, имел благоприятные условия для развития спекуляции, перебежничества и шпионажа; с другой стороны, уезд полгода находился под властью белых правителей, благодаря каковым обстоятельствам всегда требовалась усиленная работа в уезде. В среде крестьянства до сих пор сохраняются, особенно по глухим хуторским местам, кулацко-собственнические инстинкты, создавая благоприятную почву для появления реакционных течений, и в некоторых волостях население за последнее время настроено явно не сочувственно к Советской власти, в каковых волостях уже проводились нападения и убийства ответственных работников и милиционеров. В этих же волостях раздаются возгласы, что «все берут и ничего не дают». Несомненно, что указанная разруха хозяйства, скверное продовольственное состояние, утомление гражданской войной, переживаемой непосредственно, в связи с зачастую ошибочными действиями представителей воинских и гражданских частей по реквизиции скота и фуража отражались нервизирующим образом на настроении почти сплошь крестьянского населения. Указанные положения усугубляются тем обстоятельством, что в уезде не имеется контингента городских рабочих, способствующих внедрению в крестьянские массы пролетарских лозунгов, также отмечается большой недостаток в уезде партийных работников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение по приведенным соображениям необходимо указать, что центру следует обратить внимание на состояние Гдовского уезда, учесть создавшееся положение и принять меры как по улучшению хозяйственного положения населения уезда, так особенно продовольственного, в частности дать распоряжение о немедленном улучшении положения советских служащих и детского питания соответственно существующих на этот счет положений.

Заведующий информационно-инструкторским подотделом отдела управления: подпись
17 июня 1920 года

г.Гдов

(ГАНИПО. Ф.70, оп. 1, д. 50, л. 14-17)

(Документ дан в сокращении)

№2

В уездкомпартию

Члена партии и старшего контролера

Гдовского таможенного надзора

Эмилия Ивановича Лерха

ДОКЛАД

В силу постановления Совета Рабоче-Крестьянской Обороны от 19 октября 1919 г. охрана государственной границы в экономическом отношении осуществляется путем привлечения войск внутренней охраны и красной армии к оказанию содействия Таможенным учреждениям, ввиду

чего на них возлагается ответственность за непропуск через границу контрабанды, под понятие которой входят все товары, на ввоз или вывоз коих не имеется разрешения Наркомвнешторга.

Помимо учрежденных Главным Таможенным Контролем по границе с Эстонией трех Надзоров (Псковский, Гдовский и Ямбургский) в интересах наиболее успешной борьбы с контрабандой в дополнение к этому предложено развить широкую деятельность по наблюдению за пограничной полосой, выставив от Надзоров непрерывную цепь наблюдательных постов.

Права и обязанности сотрудников таможенного ведомства ясно определены в постановлении Совнаркома Республики в № 163 Известий ВЦИКС от 25 июля с.г.

На таможенные Надзоры возложена обязанность как принимать от воинских частей товары, задерживаемые при провозе через границу помимо таможенных учреждений, так и вести, на основании существующих законоположений, конфискационные дела по задержанию контрабанды и выдавать награды задержателям...

Гдовский Таможенный Надзор, открывшийся 27 апреля с.г., оказался, в противоположность надзорам Ямбургскому и Псковскому, в районе, где пока совершенно отсутствуют пункты как товарообмена с Эстонией, так и пункты легального передвижения через границу, почему и полной деятельности в таможенном отношении проявить не может. За всё время существования Надзора был лишь единичный случай легального привоза через озеро из Эстонии товара (кокаин, хинин, кофеин, морфий, йод, косы и др. мелкие вещи), который Надзором был принят и сдан агенту Наркомвнешторга.

Между тем деятельность Надзоров Псковского и Ямбургского, благодаря пропуску через эти пункты товаров и беженцев, широко развилась, особенно последнего, так что штат сотрудников его доведен до 120 человек.

На долю же местного Надзора, впредь до открытия где-либо в районе действий его, от границы Ямбургского у.(езда) до Подборовья по направлению к Пскову, легального пропускного пункта через границу, выпала обязанность ведения делопроизводства по контрабандным делам, каковых случаев было 25, выразившихся в задержании свыше 200 пудов соли, 10 пудов ржи и кос. Разрешено в административном порядке присутствием Надзора одиннадцать дел, после чего конфискованный товар сдан в Гдовскую Упродкоммуну.

Кроме того сотрудниками Надзора были произведены, по подозрению в некоторых деревнях, обыски, где и конфискованы были 200 пар сапожных заготовок, кожи, соль и предметы военного снаряжения.

Надзором выставлены посты в деревнях Сосново и Устье, на обязанности коих лежит также и осмотр выезжающих в озеро и проезжающих рыбацких лодок; имевшийся ранее пост у деревни Б.Поля ныне, за отсутствием сотрудников, закрыт. В настоящее время штат Надзора состоит из 15 человек, между тем как таковой, по указанию Главтаможконтроля, предполагено довести до 232 человек.

Сотрудники Надзора для пограничной тяжелой службы, часто сопряженной с опасностью для жизни, (были уже случаи убийства двух сотрудников Псковского Надзора при попытке задержать контрабанду) поставлены в крайне неблагоприятные условия не имеют соответствующей обуви и одежды и не вооружены, так что , принимая во внимание обширность района и наличный, вместе с канцелярией, штат, естественно, является вопрос:- А могут ли действительно сотрудники Гдовского Надзора проявить при этих условиях усиленную активную деятельность по борьбе с контрабандистами? Конечно, нет. Так что же для этого требуется?

Открыть посты по границе, увеличив штат до 40-50 человек и устранить указанные выше условия, улучшив продовольственный, жилищный и топливный вопросы, т.к. при существующем положении, несмотря на все принимаемые администрацией Надзора меры для привлечения на службу грамотных, вполне подходящих людей, желающих поступить не находится.

Представляя настоящий краткий доклад о значении Таможенных Надзоров вообще и о деятельности Гдовского в частности, предлагаю Компартии, пригласив таможенных представителей, обсудить вопрос, как вывести Надзор из создавшегося положения и поставить на должную высоту.

1 декабря 1920 года.

(ГАНИПО. Ф.70, оп. 1, д. 51, л. 282-284.

Текст документа дан в сокращении)

№3

В Гдовский уполитпросвет и уездный комитет Союза молодежи

Докладная записка

по организации студийной драматической группы в г. Гдове.

До революции дело искусства, а равно и драматическое сценическое искусство, зависели в своем развитии от частных, так называемых меценатских поощрений. Мысль советской государственной власти, выраженная во многих декретах, провозгласила искусство делом государственным, как прямую ценность, развивающую культурность народов. Был даже провозглашен принцип «огосударствления» труда деятелей искусства.

К сожалению, наиболее важные соображения экономики заставили дело искусства отбросить в прямом отношении и подвергнуть его влиянию частной инициативы. Подобного рода положение вещей весьма губительно последствиями, и нет надобности доказывать целесообразность развития организаций, которые, наряду с коммерческим предпринимательством, делающим сильные попытки к жизни, существовали бы, как очаги или ячейки, способствующие зарождению чистой художественной мысли, творчеству и помогающие отдельным людям, заинтересованным в развитии своих способностей в области театра, подготовкой.

Под очагами я понимаю организации, вроде студийной драматической группы и т.п. (названия могут быть различны), в которую входят все желающие развития в указанной области, но при условии возраста от 16 до 24 лет и образовательного ценза не ниже 1-й группы школ 2-й ступени, и предварительной проверки подражательных (артистических) способностей

...

Артист драмы М. Гришевский.

7 февраля 1922 года

(Текст документа дан в сокращении)

№4

В Гдовский уездком РКП организатора производственной театральной работы в г. Гдове и уезде артиста Мих.Вас. Гришевского

объяснительная записка

Будучи от 24 ноября 1920 года откомандирован в г. Гдов Петроградским Губотделом Всеиспроса для организации производственной театральной работы среди рабочих и крестьянских масс уезда (т.е. постоянного театра), довожу до Вашего сведения следующее.

В декабре мною было организовано 11 спектаклей (из них 2 бесплатных), работа коих была облечена в форму трудового кооператива Всеиспроса. К сожалению, плохой качественный подбор работников сцены, вывезенных мной из Петрограда, как безработных, а равно и удаление их из Союза, как малопригодного элемента к повышению художественного уровня работы и т.п., причины, дополненные моей болезнью в январе с.г., не позволили мне продолжать работу в форме трудового кооператива, т.к. это было бы явной насмешкой над теми задачами, к коим искусство и государство стремится.

К сожалению, отсутствие какого бы ни было организационного метода к созданию работы, помимо чисто коммерческого со стороны художественного подотдела УОНО (уездного отдела народного образования), также понизило художественную ценность работ. В результате в городе появилось несколько трупп (т. Кудрявцева, т.Румянцевой, бригады военкома и др.), которые труппами можно считать лишь потому, поскольку у них выявится личный интерес к какой-нибудь пьесе, которая с большим трудом вытаскивается на сцену.

В погоне за быстрым успехом играют, не учась, т.е. претворяют дело искусства в ту домощенную любительскую форму, с которой революция так жестоко боролась.

Вне всякого сомнения, этому содействуют и коммерческие расчеты, и отсутствие оборудованного театра, где бы можно было бы проводить в жизнь стройный производственный план. Но как бы то ни было, в феврале у(уездный) политпросвет в лице т. Моторина осознал бессистемность существующего театрального дела, и было положено начало правильной клубной работе: при Гдовском клубе в дополнение к выдвинутым жизнью «труппам» был организован драматический кружок, план работы коего при сем прилагается. Запись в члены кружка достигла цифры «71», а наличная посещаемость занятий не менее «30».

Проведено кружковых занятий в области теоретических познаний шесть (24 часа). Начались работы по подготовке пьес: Чехова «На большой дороге», Шиллера - 3-й акт «Разбойники» и Писемского « Боевые соколы».

Как на единственную постоянную организацию по своему плану на кружок возлагались и возлагаются возможности привлечения для обучения товарищей из волостей, заинтересованных в распространении искусства по деревням.

Но, к сожалению, и здесь жизнь грозит осложнениями. Лично я, будучи приглашенным для руководства студией-кружком, чтобы положить начало работе, согласился на тяжелые условия. Без содержания, которое не из чего выплачивать, так как в уполитпросвете нет средств, без государственного снабжения я проработал уже месяц и буду стремиться работать второй, но тяжелая семейная обстановка (содержание семьи из жены и двух детей) боюсь, может заставить меня искать работы не по специальности, а в другой области, благодаря чему кружок рискует остаться без руководителя, тем более, что при приглашении я дал гарантии заниматься «пока хватит порыва».

На основании изложенного прошу уездком оказать возможное содействие в безболезненном исходе в означенном случае...

Артист М. Гришевский

2 марта 1922 года

(ГАНИПО. Ф.70, оп.1, д.89, л.88)

№ 5

В Ленинградское Губ. Правление общества Культ.шефства над деревней

Гдовская уездная Комиссия с Культ.шефом и Гдов. Уполитпросветом просят оказать предьявителю сего всемерное содействие в постановке труппой «Стариков и старух» дер. Липяги и Гривы Гдовского уезда и волости в одном из рабочих кварталов г. Ленинграда деревенского концерта и спектакля.

Постановки данной труппы, состоящей исключительно из стариков и старух, притом на страстной и пасхальной неделях, очень ярко рисуют рост активности и культурности даже самых консервативных слоев деревни - стариков и старух и крайне желательны с точки зрения непосредственного соприкосновения рабочих и крестьян.

В то же время оправдывает себя сбором и не потребует особых расходов, чистый же сбор идет на культ. нужды дер. Липяги и на приобретение сельхозмашин.

Председатель комиссии: подпись

13 апреля 1925 года.

(ГАНИПО. Ф.70, оп.1, д.136, л. 12)