

Реалии взаимоотношений Псковского губернского земства и Военного ведомства на рубеже XIX - XX вв.

(По материалам «Вестника Псковского губернского земства»)

«Вестник Псковского губернского земства» - это кладёзь бесценной информации неумолимо отдаляющейся от нас эпохи. Как исторический источник он содержит факты, которые показывают, как даже через покрывало цензуры проступают пятна дозированного либерализма. А ходатайства в Правительственный Сенат чаще всего остаются лежать под спудом небрежительного отношения к земским ступенькам власти. Безденежье низовых структур, как с военной, так и с земской стороны выливается в итоге в своеобразное состязание по перекладыванию бремени расходов, что, в конечном счёте, определяют внутреннюю политику правительства. Государственная необходимость с одной стороны, налоговый пресс - с другой, и множество других факторов создают своеобразные условия компромисса, за которыми маячит кризис.

Псковской губернатор К.И.Пашенко 24 февраля (ст. ст.) 1898 г. сообщил городской думе о просьбе управляющего военным министерством А.Н.Куропаткина об отчуждении в Псковском уезде земельного участка для устройства лагеря. Дума, в свою очередь, признала возможным произвести эту операцию безвозмездно для армии. Эта необходимость была вызвана переходом 24-й пехотной дивизии с 24-й артиллерийской бригадой из Финляндии в Санкт-Петербургский военный округ.¹ Псковская дума могла только однозначно отреагировать на этот государственный жест. И земская хроника отразила передачу отхожего выгона Пскова и дач сельца Колягина площадью 355 десятин для формирования 18-го армейского корпуса.

В ответ 21 апреля Псковская городская
Суцыпин Владимир Николаевич - выпускник С.-Петербургского государственного университета (2003 г.)

дума пытается обжаловать у Военного ведомства распоряжение губернского распорядительного комитета и ходатайствовать о возвращении 2342 руб. 10 коп., израсходованных на выдачу пособия в 1895-97 гг. сверхсрочным унтер-офицерам Иркутского и Енисейского полков взамен отвода им квартир.²

Для военного министра А.Н.Куропаткина вопрос финансирования всегда стоял остро, и поэтому он вряд ли считал нужным отдавать долги своего предшественника (П.С.Ванновский (1822 - 1904) состоял в должности с 22.05.1881 по 01.01.1898). Он сослался на ответ Главного штаба, который признал неправильным требование распорядительного комитета. «Но тем не менее это обстоятельство, - поясняли военные бюрократы, - не даёт право городу требовать возврата израсходованных ими денег, отпущенных взамен отвода квартир, ибо отпуск денег является частным и добровольным делом города». Закончив тирадой в плоскости солагательного наклонения: «Вот если бы город отвёл квартиры в натуре...»³ Куропаткину оставалось только согласиться с мнением Главного штаба и отклонить жалобу городского управления. Городская же дума постановила: «...отказ Г. Военного Министра обжаловать Правительственному Сенату и на принесение жалобы уполномочить городскую управу».⁴

Остаётся только догадываться, что начали предпринимать меры военного ареопага, преграду ли для подобных ходатайств, или приведение отношений в узаконенное русло. По приказу Военного ведомства от 15 мая 1898 г., согласно решению Государственного совета, определялись новые квартирные оклады в зависимости от местности. Высочайшее повеление от 30 мар-

та 1898 года гласило: «...Возместить с 1-го января 1897 разницу между прежними и новыми окладами офицерских чинов тем городам, которые при расквартировании сих чинов своим попечением или при выдаче им квартирных денег производили приплаты из своих средств».⁵ Следующим шагом явились дополнения к ст. 29 отд. I от 14 марта 1894 г., которые опубликовал вслед за «Правительственным Вестником» и «Вестник Псковского губернского земства»: «Квартирные оклады за ... казарменные помещения могут быть выдаваемы впредь за время до четырех месяцев, но лишь в виде авансов, по коим окончательные расчеты производятся по истечении четырехмесячного срока со дня их выдачи».⁶

Нужно сказать, что Городская дума не всегда прислушивалась к мнению военных. Так, в ноябре 1899 г. она отклонила требование начальника штаба 24-й дивизии к принятию мер противопожарной безопасности, определив, что сбережение «казенного имущества касается лишь внутреннего хозяйства войск».⁷

В оппозицию к военным вставало не только псковское земство. Так, периферийная Опочечская городская дума, например, отказалась ремонтировать казармы для 4-го батальона 94-го пехотного Енисейского полка. Смета, составленная офицерами батальона, была непомерно высока (8255 руб. 80 коп.) и существенно превышала имеющуюся наличность управы (438 руб.) для этих целей. Дважды псковское начальство отменяло решение Думы. Не помогло и вмешательство нового губернатора кн. Б.А.Васильчикова. В конце концов военные поняли, что не стоит Думу «конфузить», и начали работы за свой счет. Правда, отдельный производитель работ по Пскову, Порхову и Острову полк. Мазуркевич просил для окончания работ добавить 80 рублей, на что Дума г. Опочки согласилась.⁸

«Система «без расходов от казны» была заведена еще при Ванновском, - писал военный историк русского зарубежья А.А.Керсновский. - Куропаткин - сам ревностный и убежденный «хозяйственник» - развил ее, доведя до геркулесовых столбов». Журнал за 1898 год поместил фанфарную запись:

«Постройка казарм и барачных была предпринята городом по предложению военного ведомства в целях возможно больших удобств в расквартировании войск. Светлые, просторные и удобные во всех отношениях помещения для нижних чинов, возведенные городом, вызвали одобрение Его Высочества главнокомандующего войсками Санкт-Петербургского военного округа». А дальше знакомое: «Идя навстречу предначертаний правительства, город безвозмездно обеспечил Омский полк землею, присоившей до 1500 руб. ежегодной аренды, и предоставил бесплатное водоснабжение Иркутскому полку».¹⁰

В 1901 году была даже сформирована строительная комиссия под председательством генерал-майора Стахнева, которая составила проект строительства казарм для 96-го Омского пехотного полка. Но строительство было закончено лишь в 1904 г.¹¹

«Вестник» Псковского земства поведал и об экономических рычагах «шагов навстречу». Под залог земских домов в г. Пскове в одном из ипотечных банков производился заем в размере 20 тыс. руб. Но дома уже были заложены Санкт-Петербургскому Тульскому банку (по страховке до 105 тыс.) в сумме 38003 руб. 10 коп. «Причем заем этот употреблен на постройку барачных-казарм для части стоящих в г. Пскове войск, расквартирование которых весьма обременительное было отнесено до сего на счет земства и населения уезда».¹² Время идет, и в феврале 1900 года псковская администрация решает взять кредит в Псковских коммерческих банках на сумму 824375 руб. Вызвано это было постоянными затруднениями своевременно исполнять текущие срочные сметные расходы, несвоевременным поступлением земских сборов, непогашением займов 1899 г. по всей губернии. Скорее всего, кредит брался для покрытия недоимок, которые за 1899 г. составили 405075 руб. 74 коп.¹³

Деятельность военного министра направлялась, прежде всего, к улучшению условий быта и службы строевого офицерства устройству собраний, библиотек, заемных капиталов, открытию кадетских корпусов в крупных военных центрах. В Пскове также

находился кадетский корпус,¹⁴ хозяйственные нужды которого освещены на страницах «Вестника», в частности нехватка воды. Командир 96-го пех. Омского полка ходатайствовал, например, об исправлении дороги мимо лагеря кадетского корпуса и питомника губернского земства. Для проведения работ под руководством архитектора он предлагал вывести весь наличный состав полка.¹⁵ Командир 93-го пех. Иркутского Е.И.Высочества Г. Наследника Михаила Александровича полка полк. Новиков просил о предоставлении 1,5 десятины пустоши Андрохново-Горохово для устройства тира.¹⁶

Из постановлений Псковской городской думы от 19 апреля 1900 года можно прокомментировать интересный факт. Председатель Псковского археологического общества, предводитель псковского дворянства Н.И.Новосильцев получает в конце февраля монаршее соизволение о передаче ему Поганкиных палат для помещения в них исторических музеев, а в новых строениях - Пушкинских учреждений и технических рисовальных классов. 7 марта 1900 г. чуткий к волеизъявлениям императора А.Н. Куропаткин дает соответствующее распоряжение.¹⁷ Председателю ПАО остава-

лось лишь довести до сведения Думы, что «старинное здание палат уже очищено от вещей продовольственного магазина, а все имущество последнего временно перенесено в боковые одноэтажные строения». Интересно, что кандидатом на получение здания была и Псковская Мариинская женская гимназия.¹⁸ Лишь 3 февраля 1910 г. при участии губернатора А.В. Адлерберга на собрании ПАО был решен вопрос о перестройке провиантского магазина у Поганкиных палат под художественно - промышленную школу.¹⁹

В хитросплетениях законодательства, в ведомственной опеке Министерства внутренних дел, в обязанности исполнения воли императора земство стремилось утвердиться, меняя российский менталитет. Военное же ведомство стремилось изменить армию изнутри, но шаблоны оставались старыми. И не была ли эта пресловутая «хозяйственность» синдромом болезни, когда армия превращалась в один большой «хозвзвод». Когда чайное довольствие войск менялось, по мысли военного теоретика Н.Н. Головина, на возможность реформирования артиллерии. Истина всегда видится издалека, только чья это прерогатива - раздача истин?

Примечания

1. Вестник Псковского губернского земства. – Псков. 1898, № 2. – С.44. (Далее ВПГЗ).
2. ВПГЗ. 1898. №6. –С. 50.
3. ВПГЗ. 1899. №6. –С. 43-44.
4. Там же. (Из Постановлений Псковской городской думы 19 января 1899 г.).
5. ВПГЗ. 1898. №7. –С. 4.
6. ВПГЗ. 1899. №12. – С .10.
7. ВПГЗ. 1900. №6. – С. 78.
8. ВПГЗ. 1901. № 2. – С. 90 – 93. № 3. – С.5-6. № 4. – С.76-82.
9. Керсновский А.А. История русской армии в 4-х томах. – М., 1994. Т.3. –С. 41.
10. ВПГЗ. 1898. №12. –С.60.
11. Михайлов А.А. Из истории 96-го Омского пехотного полка. // Псков. № 5, 1996. – С.93-94; Как приложение к статье интересна и уточняющая работа Н.Ф.Левина: Еще об истории Омского полка. // Псков. №11. 1999. –С. 217-220.
12. ВПГЗ. 1899. №2. –С. 21. (Журнал Псковского губернского по земским и городским делам присутствия. 20 марта 1899 г.).
13. ВПГЗ. 1901. №2. – С.19. (Журналы... 3 февраля 1900г.).
14. (Подробнее см.: Михайлов А.А. Псковский кадетский корпус 1882 - 1918 гг. //Псков. № 1, 1994. – С.49 - 60. Его же. Псковские кадеты в политических событиях началаXX века.//Псков. № 3, 1995. – С. 111-121).
15. ВПГЗ 1900 №5 -С 58.
16. Там же -С 81 (См. также А.А.Михайлов. Из истории 93-го Иркутского полка.//Псков. №4, 1996 – С. 58-63).
17. Медников М. М. Ф А Ушаков – педагог, историк, археолог. //Псков. № 15, 2001 – С.41.
18. ВПГЗ. 1900. №7. – С. 99.
19. Левин Н .Ф. Почетный гражданин Пскова граф А.В.Адлерберг. // Псков. № 16, 2002. – С. 17.