

## К вопросу об урожайности в Псковской губернии в 1784 г.

На протяжении XVIII в. в России происходит значительное удорожание товаров, особенно продуктов сельского хозяйства<sup>1</sup>. В XVIII в. зерно составляло основу потребления, а следовательно и торговли. Основными его производителями были крестьяне, а на рынок зерно поступало через купцов. Но исследователи отмечают, что в данный период насыщаемость рынка зерном зависела от производительности труда в сельском хозяйстве<sup>2</sup>.

Для регулирования цен правительство устанавливает ведомости цен, основным назначением которых являлся сбор информации о ценах на товары<sup>3</sup>. В этих условиях важным способом регулирования торговли хлебом становится и сбор информации о посевах и урожаях в губерниях. В Псковской губернии такими документами стали «Рапорты нижних земских судов и исправников о посевах и урожаях яровых»<sup>4</sup> за 1784 г., которые составлялись земскими исправниками для Псковского наместничьего правителя. Сохранились источники для Псковской, Островской, Печерской, Порховской, Опочецкой, Новоржевской, Холмской, Торопецкой и Великолуцкой округ (уездов). В них приводятся сведения о состоянии посевов (указаны селения, в которых произошло повреждение всходов, причины и ущерб). В источниках также дан прогноз местных властей касательно будущего урожая, а также данные о состоянии полевых работ и реальном урожае, собранном в 1784 г. Источники обладают высокой степенью достоверности, так как земские исправники при их составлении обязаны были объезжать свою округу. Так, известно, что, по крайней мере, псковский и новоржевский земские исправники объезжали округу при составлении рапортов<sup>5</sup>.

Проблемы развития сельского хозяйства,

---

*Алексеева Оксана Александровна* - аспирантка кафедры Отечественной истории Псковского пединститута им. С.М.Кирова

зернового производства и зерновой торговли второй половины XVIII в. затрагивались в ряде коллективных монографий, а так же в работах Н.Л. Рубинштейна, Б.Н. Миронова, Л.В. Милова<sup>6</sup>.

Производственная жизнь крестьян подчинялась следующим принципам: во-первых, это принцип традиционности, который определял хозяйственную жизнь на селе (календарь посевных работ, приоритет зерновых культур, способы производства); во-вторых, это принцип целесообразности, обусловленный критерием рациональности труда для получения необходимых средств к существованию: крестьянин стремился максимально использовать плодородность своих земель для получения наибольшего урожая. Но, в целом, сельское хозяйство оставалось на уровне натурального хозяйства.

В ведомостях отражена традиционность ведения хозяйства, основанная на принципе целесообразности: в 5 деревнях Великолуцкого уезда причиной плохих всходов яровых назван ранний сев, который был произведен по традиции, но не соотнобразовывался с условиями данного года («яровые худые по причине раннего посева, но в тех же деревнях от раннего посева яровых хлебов получали изрядные урожаи»<sup>8</sup>).

Торговля сельскохозяйственными продуктами в сложившихся в XVIII в. условиях напрямую зависела от степени обеспеченности региона зерном местного производства. Производство зерна, в свою очередь, обусловлено почвенно-климатическими условиями. В Псковской земле преобладали подзолистые суглинки и супеси, чередующиеся с песками и болотами и зачастую с грубыми каменистыми и гравийными почвами<sup>9</sup>, то есть почвы с низкой плодородностью. Л.В. Милов характеризует почвы северо-запада как неплодородный подзол. Другим видом почв этого региона являются дерново-подзолистые

почвы, которые имеют больше перегноя, чем обычные подзолы, а следовательно, более плодородны. Однако достаточно большие пространства занимают болотные, подзолисто-глебовые и торфяно-подзолистые почвы<sup>10</sup>. Таким образом, почвы Псковской губернии были мало приспособлены к зерновому производству. К. Вебер для XIX в. отмечал, что «Псковская губерния никогда не была житницей края, в настоящее время она представляет одну из самых не хлебородных губерний»<sup>11</sup>.

И источники и исследователи часто не разделяют типы почв, господствовавшие в тех или иных уездах, и тип местности, в которой располагались поля. В этом выразилась близость по силе влияния двух этих факторов на зерновое производство в XVIII в. К. Вебер разделял Псковскую землю на два производственных района: хлебопроизводящий, к которому он относит Великолуцкий, Торопецкий и Холмский уезды; и льноводческий, к которому он относит все остальные уезды. Хлеб возделывается везде, но в хлебопроизводящем районе торговля хлебом составляет основную статью доходов производителей, а в льноводческом хлеб «высевадается настолько, насколько то необходимо для пропитания семьи», а основой доходов является торговля льном<sup>12</sup>. И. И. Василев для конца XIX в. разделял почвы Великолуцкого уезда на две категории: нагорную и низменную. В первой категории преобладали почвы глинистые и суглинки, песчаные и супесчаные. Во второй категории - подзолистые. Но на суглинках при хорошем удобрении крестьяне могли получить хороший урожай. В низменной же части, даже при хорошем унаваживании, в некоторых местах зерно вымерзло. У западного края низменной части встречались земли черно-бурые болотного происхождения, содержащие кроме песка и глины еще много растительных частиц. Толщина этого слоя в некоторых местах доходила до четверти аршина. Эти земли давали хороший урожай<sup>13</sup>. Чернозем встречался очень редко. Но, как отмечает сам И. И. Василев, почва Великолуцкого уезда обладала «во многих местах высокими качествами»<sup>14</sup>. А. Н. Куропаткин разделил земли Холмского уезда на три категории: западную, цент-

ральную и восточную. Западная часть представляла обширную болотистую равнину. Господствующий здесь тип почв - средние и легкие суглинки, сильно оподзоленные, и которые при оптимальных условиях давали высокие урожаи. В центральной части на севере, юге и востоке преобладали легкие суглинки, а в восточной части - пески. Для севера третьей части характерно господство легких суглинков, а на юге - супесей. Следовательно, в почвенном отношении Холмский уезд не мог быть признан ниже других уездов Псковской губернии, но для получения высоких урожаев, кроме благоприятных, особенно в течение лета, климатических условий, требовалось внесение сильного удобрения<sup>15</sup>. В Торопецком уезде почва была преимущественно песчаная на возвышенных местах, местами глинистая или болотистая. Встречались также вполне пригодные для земледелия почвы - бурый песчаник. В целом в Псковской губернии всего удобной земли было 3696461 дес., а неудобной - 615715 дес.<sup>16</sup>

В ведомостях об урожае 1784 г. дурная земля как причина недорода хлеба отмечается для 3 деревень, глинистая - для 60 деревень Великолуцкого уезда; песчаная указана в 1 деревне Порховского уезда. По данным тех же ведомостей, недород хлеба в отдельных деревнях (Порховский уезд - 11 деревень, Великолуцкий уезд - 1 деревня, Торопецкий уезд) произошел и из-за «низкости или гористости мест». В ветреную или дождливую погоду на таких полях хлеб выветривался или вымокал. В рапорте торопецкого земского исправника говорилось, что такие неудобные земли имеются «во всех селениях малой части»<sup>17</sup>. Другой проблемой сельского хозяйства было отсутствие удобрений. Эта проблема указывается как возможная причина плохих всходов для Великолуцкого уезда: «рожь худа по причине худости крестьян, ибо больше половины полей не унаваживается, по земле же урожаи не могут последовать как с двойной прибылью»<sup>18</sup>.

Псковская губерния расположена в области господства циклонов. Это приводит к чрезвычайному непостоянству погоды. В губернии сравнительно нежаркое лето и мягкая зима. Около первой половины марта обычно

начинается весна. Иногда весной возвращаются холода с обильным выпадением снега. Летом нередко жаркие недели сменяются дождливой холодной погодой, особенно в его первой половине. Осень начинается с первой половины сентября дождями и туманами, а иногда и сухой ясной погодой с заморозками по утрам. Первый снег обычно выпадает в октябре: часто в начале октября, обычно же в конце, но зима редко устанавливается раньше второй половины ноября<sup>19</sup>. Для конца XIX в. отмечено следующее влияние погоды на урожайность. В июле и августе частые дожди нередко мешают уборке трав и хлебов; а озими редко вымерзают, но чаще страдают от вымочек<sup>20</sup>.

Ведомости об урожае 1784 г. позволяют проследить погодные условия за весь период полевых работ. В этот год весна была холодной и ветреной. Так, в Островском, Опочецком и Новоржевском уездах эти климатические особенности стали причиной плохих прогнозов на урожай<sup>21</sup>. Летом погода была неустойчива: часто шли дожди (Новоржевский и Торопецкий уезды<sup>22</sup>), а дожди с градом - в Опочецком («град был величиною с дикое яблоко»), Порховском, Холмском и Торопецком уездах<sup>23</sup>. В некоторых уездах дожди сменялись жарой (Холмский). Хлеб выбило градом в 34 деревнях. Ущерб только в Торопецком уезде, где пострадало 7 деревень, составил 112 четвертей 6 четвериков. Последствия неустойчивой погоды были следующие: от мокрой погоды, особенно в низких местах, хлеб вымокал или прорастал сорняками; а от сухой и жаркой погоды он желтел или прорастал сорняками (сурепкой, как, например, в Печерском уезде<sup>24</sup>). Неустойчивая погода влияла на календарь посевных работ, что также приносило определенный ущерб. Например, в Великолуцком уезде в 1783 г. из-за отсутствия дождей долго не могли вспахать почву, и поэтому опоздали с севом, что не могло не отразиться на урожайности 1784 г.<sup>25</sup> А в Торопецком уезде в 1784 г. из-за продолжи-

тельных дождей невозможно было собрать урожай яровых. Таким образом, зависимость урожая от природно-климатического фактора очевидна.

В XVIII - первой половине XIX вв., при низком уровне производительности сельскохозяйственного труда, урожайность в нечерноземной и черноземной полосе существенно не отличалась<sup>26</sup>. Причем высокоурожайные годы и годы средних урожаев чередовались с недородами. Неурожаи для отдельных культур отмечались довольно часто, причем недороды озимых нередко покрывались хорошим урожаем яровых<sup>27</sup>. Г. М. Дейч для XVIII в. отмечает нехватку хлеба в Пскове, Острове и Опочке<sup>28</sup>. С. Г. Кащенко считает, что в XIX в. наиболее развитым хлебным районом Псковщины был Великолуцкий уезд. А в Псковском, Холмском, Островском и Опочецком уездах хлеба не хватало даже на крайние потребности<sup>29</sup>.

В «Ведомости об урожае за 1784 г.» также представлены прогнозы на урожай и реальные урожаи по уездам. Предположения в целом оптимистичны: в 6 (Псковский, Островский, Опочецкий, Новоржевский, Порховский и Печерский уезды) из 8 перечисленных уездов предполагались надежные урожаи, как озимой ржи, так и ярового хлеба. В Великолуцком и Торопецком уездах они оценивались как посредственные. Но реальные полученные урожаи озимой ржи в среднем составляли сам - 2, сам - 3. Это соответствует норме урожайности в северо-западном регионе<sup>30</sup>, но этого хлеба недостаточно для торговли и может не хватить даже на сев на 1785 г. Таким образом, Псковская губерния в 1784 г. в силу почвенно-географических, природно-климатических и субъективных причин (традиционный ранний сев) не смогла обеспечить себя своим хлебом.

Примечания

1. *Миронов Б. Н.* Внутренний рынок России во втор. пол. XVIII-перв. пол. XIX вв. Л., 1981; Хлебные цены за два столетия (XVIII - XIX вв.) Л. 1985.
2. *Миронов Б. Н.* Хлебные цены за два столетия (XVIII - XIX вв.). Л. 1985. С. 46.
3. *Миронов Б. Н.* Хлебные цены за два столетия (XVIII-XIX вв.). Л. 1985. С. 20; *Ткачук (Алексеева) О.А.* К вопросу об урожайности в Холмском и Торопецком уездах Псковской губернии в середине XVIII в./Прошлое Новгорода и Новгородской земли. Материалы научной конференции. Ч. 2. Великий Новгород, 2002. С.26.
4. ГАПО. Ф. №74. Оп. №1. Д. № 167.
5. ГАПО. Ф. №74. Оп. №1. Д. № 167.
6. История крестьянства Восточной Европы. М., 1985. Т. 2. История крестьянства России с древнейших времен до 1917 г. М. 1993. Очерки русской культуры XVIII в. М. 1983. Т. 1. Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР. М. 1980. История крестьянства в России. СПб. 1994; *Рубинштейн Н.Л.* Сельское хозяйство во второй половине XVIII в. М. 1957; *Милов Л.В.* Формирование аграрно-товарного рынка европейской России в сер. XVIII-к. XIX в. (опыт количественного анализа), автореф. диссертации на соискание степени доктора истор. наук. М. 1973; *Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса.* М. 1998; *Миронов Б. Н.* Внутренний рынок России во втор. пол. XVIII-перв. пол. XIX вв. Л. 1981; Хлебные цены за два столетия (XVIII-XIX вв.). Л. 1985.
7. *Ткачук (Алексеева) О. А.* К вопросу об урожайности в Холмском и Торопецком уездах Псковской губернии в середине XVIII в. /Прошлое Новгорода и Новгородской земли. Материалы научной конференции. Ч. 2. Великий Новгород, 2002. С. 26.
8. ГАПО. Ф. №74. Оп. № 1. Д. № 167. Л. 56.
9. *Высочков Л. В.* Крестьянство северо-запада во второй половине XVIII в./История крестьянства в России. СПб. 1994. С. 217.
10. *Милов Л. В.* Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М. 1998. С. 15.
11. *Вебер К.* Очерки сельскохозяйственного производства в губернии Псковской. СПб. 1880. С. 1.
12. Там же. С. 1.
13. *Василев И.И.* Почва/Опыт географическо-статистического словаря Псковской губернии. Великолукский уезд. Псков. 1884. С.12.
14. Там же. С. 45.
15. *Куропаткин А. Н.* Историческая справка об экономическом положении сельского населения Холмского уезда в период 1859-1917 гг./ *Котов В.В.* Холм на Ловати и его земля. Псков. 2000. С.289.
16. Псковская губерния. // Брокгауз, Ефрон. Энциклопедический словарь. Т. 66. М. 1993.
17. ГАПО, Ф. №74., Оп. №1., Д. № 167. Л. 46.
18. ГАПО, Ф. №74., Оп. №1., Д. № 167. Л. 35.
19. *Ткачук (Алексеева) О. А.* К вопросу об урожайности в Холмском и Торопецком уездах Псковской губернии в середине XVIII в. / Прошлое Новгорода и Новгородской земли. Ч. 2. Великий Новгород, 2002. С. 28.
20. Псковская губерния. // Брокгауз, Ефрон. Энциклопедический словарь. Т. 66. М. 1993.
21. ГАПО. Ф. №74. Оп. №1. Д. № 167. Л. 11, 13,20.
22. ГАПО. Ф. №74. Оп. №1. Д. № 167. Л. 55, 46.
23. ГАПО. Ф. №74. Оп. №1. Д. № 167. Л. 58,57,46,1 12.
24. ГАПО. Ф. №74. Оп. №1. Д. № 167. Л. 123.
25. ГАПО. Ф. №74. Оп. №1. Д. № 167. Л. 35.
26. *Миронов Б.Н.* Сельское хозяйство России в 60-х годах XVIII в. (по данным Сенатской анкеты 1767 г.). / Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР. М. 1980. С. 232.
27. История крестьянства России с древнейших времен до 1917г. М., 1993. С. 310.
28. *Дейч Г.М.* Крестьянство Псковской земли к. XVIII - перв. пол.XIX вв. Псков. 1949. С. 5.
29. *Кащенко С.Г.* Отмена крепостного права в Псковской губернии. С.Пб. 1996. С. 48.
30. *Высочков Л.В.* Крестьянство северо-запада во втор. пол. XVIII в. / История крестьянства в России. СПб. 1994. С. 201.

Четверть - русская мера объёма сыпучих тел (= 209,91 л) и жидкостей (=1/4 ведра = 3,08).

Четверик - русская (с XVIII в.) мера объёма сыпучих тел = 24,24 л.