

Промышленная и промысловая деятельность населения Псковской губернии во второй половине XVIII века

В XVIII в. в России происходят значительные сдвиги в экономике. Успехи в этой сфере были обусловлены многими причинами, в том числе и интенсивным развитием предпринимательской деятельности. Основной целью обращения денег становится получение прибыли, в результате чего происходит формирование торгового капитала. Основу предпринимательской деятельности составляли промышленное и мелкотоварное производство и промысловая деятельность населения. Поступление произведенного товара на рынок происходило благодаря торговле, которая и сама становится неотъемлемой частью предпринимательства и получает главенствующее значение. Это стало возможным благодаря неэквивалентному обмену товаров. Таким образом, сами цены становятся значительным рычагом в получении прибыли.¹ Попытки целостного осмысления исторического развития предпринимательства России были сделаны в коллективных монографиях «Предпринимательство и предприниматели России от истоков до наших дней»² и «История предпринимательства в России».³ Историю промышленного производства исследователи рассматривали в тесной связи с уровнем развития городов. В этом направлении работали Ю.Р.Клокман⁴ и М.Я.Волков⁵. Б.Н.Миронов⁶ исследовал историю цен. Развитие предпринимательства на региональном уровне практически не исследовано. Отдельные вопросы предпринимательской деятельности населения Псковщины поднимались в статьях Г.М.Дейча⁷ и С.И. Колотиловой.⁸

Изучать промышленность и промысловую деятельность населения в Псковской губ. возможно при обращении к ведомостям и таксам цен. Промышленное развитие Псковской губ. отражено в «Деле о немедленном собрании сведений о партикулярных

мельницах и заводах по Псковской губернии» за 1798 г.⁹ Данные сгруппированы в таблицы и содержат сведения об именах владельцев заводов, времени существования предприятия, об источниках получения сырья, составе и качестве выпускаемой продукции и ее сбыте. Не по всем показателям сведения полны. Как сырье в ведомостях указан только лес. Связано это было с тем, что в исследуемый период правительство пытается контролировать использование населением лесов.

Для изучения вопроса о переработке льна и пеньки были привлечены данные «Ведомостей цен на лен и пеньку» за 1784 г.¹⁰ Это итоговый документ, где даны средние цены за один год по городам Псковского наместничества, которые варьируются в зависимости от качества продукта. Приведены также данные о том, куда отправлялись лен и пенька, что дает возможность проследить торговые связи как отдельных городов, так и Псковского наместничества в целом.

Историю промысловой деятельности в определенной степени отражают таксы, в которых приводятся цены на рыбу.¹¹ Первые сведения о таксах в Псковской губернии относятся к 1797 г. Таксы составлялись для псковского губернатора. Это таблицы, в которых приводятся цены за один календарный год по месяцам. В таксах представлялись цены за месяц по следующему принципу: средняя цена в уездном городе, «минимальная» и «максимальная» цена в уезде. В перечне товаров приводятся все продукты, которые имелись в базарной торговле, а также указания на отсутствие какого-либо товара в продаже. Таксы уездных городов составлялись городскими думами. В них приводятся средние цены по городу, но часто и по уезду, для торговли «у себя в селении» и «с отвозом». В уездных таксах (составлялись они уездным дворянским собранием и представляли собой цены только по уезду) приводились средние цены при торговле «на месте, у себя в селе-

Ткачук Ольга Александровна - учитель истории (г. Псков)

нии» и торговле «с отвозом на торги», но эти данные носят случайный характер. Анализ источников позволяет не только выявить степень развития промышленной и промысловой деятельности, но рассмотреть уровень цен, специфику формирования их на продукты животноводства, степень развития торговли в различных регионах, принципы ценообразования и тенденции развития цен.

Близость петербургского рынка наложила определенный отпечаток на хозяйственную деятельность населения Псковской губ. Псковская губ. стала транзитным пунктом в торговле с С.-Петербургом и балтийскими портами. Сам факт соседства Псковщины с новой растущей и развивающейся столицей и наличие на территории Псковской губ. значительных природных богатств обусловило ее значение в снабжении С.-Петербурга съестными припасами и другими продуктами. Огромное влияние на экономическое развитие региона оказало и наличие удобных путей сообщения, как водных, так и сухопутных¹⁶.

На хозяйственной деятельности населения Псковщины также сказывались природные особенности Северо-Западного региона. Так, производство зерна не носило ярко выраженного товарного значения, хлеб производили в основном для собственного употребления. Связано это было и с низкой товарностью хлеба как предмета торговли, цена на который была значительно ниже его себестоимости, и с природными, географическими и климатическими факторами. Но в то же время наличие в губернии значительных природных богатств обусловило их хозяйственное использование. Они становились дополнительными источниками доходов для крестьян в виде промыслов.

Развитие товарного производства в Северо-Западном регионе в целом связывают также с распространением на этой территории оброка как основной формы феодальной ренты. Но для Псковской губ. в рассматриваемый период была характерна барщина, что Ю.Р.Клокман объясняет наличием в крае мелкопоместного землевладения¹⁷, а Н.А.Рубинштейн и Л.В.Милов связывают развитие этой формы ренты с близостью петербургского рынка, что при наличии благоприятных для земледелия условий способствовало развитию товарного помещичьего хозяйства¹⁸.

Если говорить о моральном факторе, то потребность в деньгах была характерна для всех слоев населения. Со стороны промышленников и ремесленников она выражалась в необходимости постоянно поддерживать непрерывность их производства. Земледельцы, в особенности крестьяне, по причине полунатурального и сезонного характера их хозяйства, периодически нуждались и в рынке сбыта, и в наличных деньгах, когда приближался день уплаты налогов и повинностей, что случалось два раза в год¹⁹. Н.А. Рубинштейн отмечал, что промысловые занятия в Северо-Западном районе неизменно соединяются с земледелием, последовательно его вытесняя на второй план²⁰. Промыслы в России в целом и в Псковской губ. в частности в рассматриваемый период находились на стадии мелкотоварного производства. Как отмечал Ю.Р. Клокман, большее распространение мелкотоварного производства обуславливалось общим процессом развития товарно-денежных отношений, дальнейшим разложением натурального хозяйства, углублением общественного территориального разделения труда, расширением транзитной торговли и емкости внутреннего рынка России²¹. Оно не требовало больших капиталовложений и обеспечивало относительно быстрое обращение денег. Этим объясняется интерес к нему различных слоев населения. Соединение промышленности и мелкотоварного производства служило базой для развития торговых городов и составляло основу для их хозяйственной специализации.

В 1798 г. в г. Пскове было одно промышленное предприятие - лесопильный завод, который держал купец Семен Трубинский, он же владел кожевенной мастерской, построенной в 1759 г.²² В «псковской округе» промышленные предприятия содержали 4 человека: вдова майорша Мария Пушина, инженер-майор Александр Окунев, лифляндский помещик Карл фон Курс и гвардии прапорщик Дмитрий Баскаков. Все они, за исключением барона фон Курса и инженер-майора Александра Окунева, держали лесопильные заводы. Барон фон Курс содержал лесопильню и винокурный завод, которые были построены незадолго до составления ведомости, а Окунев, помимо лесопильни, содержал еще стекольный завод. Лес для этих

заводов доставляли крестьяне, сплавляя его по Великой и Черехе. Заготовка леса и его доставка были одним из основных крестьянских промыслов в губернии. В уезде лесопильные заводы получали лес на распиловку из дворянских «дач». Лесопильня Дмитрия Баскакова производила распиловку дров «только для домашнего обихода», производство остальных заводов имело торговый характер. Так, доски завода купца Семена Трубинского продавались в г. Пскове и его уезде. Мария Пущина и Александр Окунев отпускали свою продукцию в Псков и Дерпт. Стекольный завод Александра Окунева также получал сырье из «собственных его дач», и, по-видимому, товар продавался как в Псковский у., так и в г. Дерпт.

В Островском у. было три промышленных предприятия, которые содержали коллежские асессоры Николай Беклешев и Николай и Дмитрий Чихачевы. Первый владел лесопильней, а Чихачевы - винокуренными заводами. Лес для лесопильни поступал из владений Беклешева. Продукция лесопильни продавалась «разным соседственным жителям». Дрова на заводы поступали «покупкою с соседственных помещичьих дач».

В Опочецком у. основу промышленного производства составляли винокуренные заводы, которыми владело шесть человек: генерал-поручик Михаил Бороздин и его жена Настасья Андреевна, генерал-майор Петр Ганнибал, полковник Александр Вындомский, надворный советник Петр Бороздин и капитан артиллерии Иосиф Ганнибал. Дрова на все предприятия поступали из дач владельцев.

В Порховском у. в 1798 г. была одна партикулярная мельница, бутылочный и штофный завод, стекольный завод, два кожевенных завода, парусинная фабрика и пильный завод. Помимо местных дворян - полковника Артамона Осипова сына Кожина, поручика Ивана Миронова и майорши Култашевой, предприятиями владел и петербургский купец Степан Иванов, сын Варварин. Предприятия генерал-лейтенантши Настасьи Бороздиной содержал, т.е. был истинным владельцем, на чьи деньги строились предприятия, ревельский купец Томас Томасов, сын Себек. Но партикулярная мельница была построена только в 1798 г., а к бутылочному и штофному заводу в 1798 г. не завезли сырье, что говорит о не-

стабильном характере производства данного предприятия. Лен и пенька для парусинной фабрики, так же как и сырье для других предприятий, поступали из поместий их владельцев. На парусинной фабрике на 30 станках вырабатывалась парусина разных сортов. На штофном заводе изготавливались стекла «бенские», на кожевенных заводах - подошвенные глянцевые бельса и черные нехтовые бельса, черные опойки, козлы и выростки, на пильном заводе изготавливались доски. Стоимость продукции зависела от ее качества и размера. Товар сбывался только на рынке Порховского у. и г. Порхова. А доски с лесопильного завода употреблялись на нужды владельца.

Промышленные предприятия в Торопецком у. в 1798 г. также содержались дворянами. Всего в ведомости указано три завода: лесопильный и винокуренный бригадира Алексея Юренева и винокуренный помещика Павла Караулова. Сырье для них поступало из дач владельцев, а продукция сбывалась на местном рынке.

В ведомости Великолукского у. указано шесть винокуренных заводов, один пильный завод и один стекольный. Владельцы их - дворяне. Для всех предприятий сырье доставлялось из дач владельцев, а для пильного завода дрова закупались в г. Великие Луки. Этот завод обеспечивал хозяйственные нужды его владельца, поэтому работал периодически, по мере необходимости.

Таким образом, основными владельцами промышленных предприятий в Псковской губернии являлись дворяне. Купцы как владельцы предприятий в документах указаны для г. Пскова и Порховского у., причем предприниматели Порховского у. - не были жителями губернии. Это говорит о торговых-промышленных связях Псковской губернии с Ревелем и Санкт-Петербургом. Тот факт, что предприятия иногородних купцов обеспечивали внутренний рынок Порховского у., указывает на определенные вложения торгового капитала в промышленное развитие губернии. Торговый характер носил завод псковского купца Семена Трубинского. Обращению купцов к промышленному производству способствовали, во-первых, наличие значительного и устойчивого спроса на ряд «природных» товаров Псковской области (лен, пеньку, юфть и сушеный снеток), а также то обстоятельство, что

эти товары в необработанном виде концентрировались с помощью скупщиков во Пскове.²³ Степень товарности производства «дворянских» заводов была обусловлена интересами самих дворян. Лесопильные заводы в большинстве своем обеспечивали нужды самих владельцев и округи. Хотя продукция винокуренных, кожевенных, парусинных и других предприятий и сбывалась исключительно в уездах и уездных городах, но сами производимые товары изначально предполагали большую товаризацию производства. Сырье для всех заводов поступало из вотчин дворян. Рост масштабов дворянского предпринимательства в середине и особенно во второй половине XVIII в. был связан с развитием вотчинной мануфактуры, ориентированной на использование сырья из собственного хозяйства и производственных навыков крепостного населения.²⁴ На наш взгляд, определенную роль в ограничении мощности промышленной деятельности дворянства сыграло государство, которое разрешало торговать помещикам на внутреннем рынке только тем, что производилось в их поместьях. В целом промышленное производство Псковской губернии обеспечивало исключительно уездные рынки. Исследователи отмечают, что из всех отраслей относительно более развитым в городах Псковщины было кожевенное производство, которое стало основным в Великих Луках и Торопце.²⁵ Владельцами большинства кожевенных предприятий были ремесленники и купцы. Широкое распространение было связано с дешевой организацией кожевенного завода, которое было доступно и людям с очень небольшими капиталами. Мелкотоварность производства была заложена в самом процессе производства, где большую роль играло время обработки кож²⁶, а сам процесс производства носил прерывный характер. Как отмечает М.Я.Волков, его продуктами торговцы обеспечивали местный спрос, в том числе и путем исполнения заказов. За пределы местного рынка эпизодически и в незначительном количестве вывозилась продукция кузнецов и сапожников, а систематически - только рукавичников, кожевников и сафьянников. Купцы вывозили кожи за пределы местного рынка, чаще всего в города Белоруссии²⁷. Местные жители получали доход от сапожного и кожевен-

ного промыслов²⁸. То же положение наблюдается и в Торопце. В Пскове кожи за пределы местного рынка вывозили в небольших количествах. Кожи, предназначенные для отпуска, изготовлялись, как правило, в купеческих кожевенных заведениях. В других городах Псковщины кожевенное производство не получило значительного развития. Оно обеспечивало исключительно местный рынок. В итоге кожевенное дело выступало не как самостоятельный вид предпринимательской деятельности, ориентированный на получение прибыли, а в качестве средства производства пользовавшейся спросом на внешнем рынке продукции²⁹.

Значительный грузопоток, идущий по р. Нарове, формировался в основном в пределах Псковской губ.³⁰ Наибольшее торговое значение получили такие продукты, как лен, пенька и рыба. В Псковской губернии уже к середине XVIII в. сложился льнопроизводительный регион, в который входили все уезды, кроме Торопецкого, Холмского и части Великолукского.³¹ Такая специализация обуславливалась природными, географическими и климатическими условиями Псковской губ., а также стремлением населения извлекать прибыль из сельскохозяйственного производства. Определенную роль играла близость петербургского рынка сбыта и балтийских портов. Таким образом производство льна изначально было товарным. В литературе Островский и Опочецкий у. названы как основные места производства торгового льна³². В ведомостях о ценах на лен и пеньку в городах Псковского наместничества за 1784 г. названы все уездные города, что позволяет говорить о том, что продажа льна и пеньки производилась во всех городах Псковского наместничества. Эти товары отпускались в Санкт-Петербург, Ревель, Нарву, Пярну и Дерпт. Торговля производилась как обработанным льном и продукцией из него, так и необработанным. Общий объем продаж в 1784 г.: в С.-Петербург - льна примерно 5525 берковцов, пеньки - 400 берковцов; в Нарву - 5310 берковцов льна и 217 пеньки; в Пярну - 2900 берковцов льна, а в Дерпт - 50 берковцов льна. В торговле этими продуктами большую роль играли скупщики, в числе которых были и представители зажиточного крестьянства³³. Крупными торговцами льном в Пскове были братья Руси-

новы, Тимофей Кручинин, Федор Черный и купцы Трубинские³⁴.

Одновременно в экономике края все более важную роль приобретают местные промыслы, которые становятся основным видом деятельности подавляющего большинства населения, особенно проживавшего вблизи водных торговых путей. Для промысловой деятельности была характерна, во-первых, периодичность; во-вторых, товарность, так как изначально продукт добывался с целью продажи. Все большую роль в концентрации продуктов промыслов играли перекупщики, среди которых во второй половине XVIII в. в Псковской губ. особенно выделялись зажиточные крестьяне.³⁵ Таким образом процессы первоначального капиталистического накопления шли в самих крестьянских неземледельческих промыслах, при этом земледельческие занятия в целом сохраняли натуральный характер.³⁶

Рыболовство стало важнейшим промыслом крестьянского населения, проживавшего возле оз. Ильмень, по берегам Чудского и Псковского оз. Рыба, главным образом снетки, поступала отсюда на рынки Москвы, С.-Петербурга, Новгорода, Пскова и других городов³⁷. Как отмечает М.Я. Волков, торговля рыбой уже в первой половине XVIII в. имела черты специализации.³⁸ Псковское оз. предоставляло населению возможность постоянного рыбного промысла. Большая часть пород Псковского оз. - непостоянные обитатели, они заходили сюда из Чудского оз. для метания икры.³⁶ Рыба в Псковском оз. ловилась всякого сорта, но главным промыслом был снетковый. Ежегодное количество вывоза зависело от успеха лова.⁴⁰ В Пскове рыболовы обеспечивали только местный спрос на дешевую рыбу.⁴¹ Гдов был расположен на восточном берегу Псковского оз., и потому его посадские люди-земледельцы занимались и рыболовством⁴². Снетковым промыслом занимались обыватели Талабских и других островов, а также все прибрежные селения, жители Изборской, Печерской и Псковоградской волости. Повсеместное распространение данного промысла было обусловлено обилием рек и озер в Псковском регионе, а их товарное использование в определенных районах складывалось веками. Рыба являлась продуктом питания и поэтому постоянно присутствова-

ла в торговле. Особенно это было важно в связи с развитием городов, строительством С.-Петербурга и появлением новых торгово-промышленных центров.

В источниках приводятся данные о торговле рыбой в г. Пскове в 1797 и 1799 гг. Принцип построения цен тот же, что и на другие продукты. Стоимость рыбы зависела от ее вида и способа ее обработки. На рынок рыба поступала живая, сонная, «вялая» (вяленая, т.е. высушенная особым способом с применением соли), соленая и сухая (высушенная на солнце). В таксе г. Пскова за 1797 г. представлены цены на рыбу за период с апреля по октябрь. Для «летнего» периода торговли характерна торговля в основном живой и сонной рыбой. В 1797 г. незначительные изменения в ценах происходят уже в мае, июле и августе. Цены на живую рыбу в целом к концу хозяйственного года имели тенденцию к повышению, а на обработанную - понижались или оставались неизменными. В целом, цены повышаются только на летнее время, а в октябре, с началом «зимнего» периода торговли, они возвращаются к прежнему, апрельскому уровню.

В таксе г. Пскова за 1799 г. представлены цены за период с июля по январь 1800г. Для «зимнего» периода характерно наличие в продаже всех видов рыбы, в том числе и обработанной, но с января из торговли исчезает живая и сонная рыба и появляется мороженая. В этот период цены более разнообразны. Цены остаются стабильными до сентября, октября. В ноябре начинается общее изменение цен. Стоимость практически всех видов товара имеет тенденцию к повышению, исключение составляют только уклеи. Необходимо отметить, что цена на многие продукты к декабрю вырастает более чем на 50 %. Это касается шук живых, лещей сонных, сомов живых, сигов живых, окуней сонных, подустов живых и сонных, налимов живых и сонных, линей и карасей, плотвы большой, ершей мелких и ряпуш соленых. Таким образом в «зимний» период торговли происходит общее повышение цен на рыбу.

По данным такс можно сравнить цены в 1797 и 1799 гг. для июля, августа и октября. Сравнительный анализ показал, что для июля и августа в 1799 г. характерна тенденция к повышению цен на живую рыбу и к их понижению для сонной и соленой рыбы. Сто-

имость линей и карасей, подустов живых и сонных и уклеек не изменилась в июле за два года. А в августе не изменилась стоимость щук живых, лещей сонных, шерешперов живых, окуней живых, подустов живых и сонных, линей и карасей и уклеек. Для октября характерно сближение цен на все виды рыбы. Цены на щук живых, лещей сонных, угрей соленых, сомов живых, налимов живых, ершей больших и «хохлов», ряпушку соленую и язя сонного не изменились за два исследованных года. Но в то же время сохраняются тенденции к возрастанию цен на живую рыбу и уменьшению на обработанную.

Стоимость рыбных продуктов в городах Псковской губ. можно рассмотреть на основе данных такс за сентябрь 1797 г. Наиболее дорогая рыба в Порхове, а самая дешевая - в Торопце. Цены наиболее приближены в Пскове и Острове, Торопце и Холме. Это объясняется территориальной близостью этих городов, которые объединялись в единые торговые регионы.

Таксы Псковской губ. дают возможность сравнить цены по Псковскому, Печерскому, Порховскому и Торопецкому уездам за сентябрь 1797 г. В Торопецком у. ассортимент товара, представленного в сентябре на торги, самый широкий. Наиболее дешевая рыба продавалась в Порховском у., а наиболее дорогая - в Торопецком. Цены Печерского у. почти полностью совпадают с ценами в Псковском у. Но в Псковском у. в продаже отсутствуют снетки сырые. Это связано с тем, что сухие снетки были «главным промыслом» этого уезда. В Порховском у. их нет в продаже вообще. В Печерском у. цена на снетки сухие составляет 97 % от псковских цен. В Торопецком у. их стоимость значительно ниже: 75 % от псковской цены сухих снетков. Псков является основным транзитным пунктом в торговле по направлению к берегам Балтийского моря. В силу своего близкого географического положения, к псковскому рынку тяготеет печерский рынок, более мелкий, что объясняет максимальную приближенность цен, в том числе и на снеток. А Торопецкий у. являлся самостоятельным рынком по отношению к Псковскому у.

По данным тех же такс за сентябрь 1797 г. можно проследить особенности торговли «на месте» и «с отвозом» для вышеперечислен-

ных уездов. В торговле нет принципа константной наценки на все товары, который был характерен для других групп товаров (зерно, скот, мясо и т. д.). Наценка на разные виды рыб различна. Но в то же время соблюдается принцип максимального извлечения прибыли из менее дорогих товаров, и наценка на более мелкую и дешевую рыбу больше, чем на более дорогую. Наценка изменяется в зависимости от категории и качества товара. Например, наценка на всю живую рыбу в Псковском у. составляет 0,5 коп., а на сонную, соленую и т.д. - 0,25 коп. На плотву большую, ельца, ерша и уклеек наценки нет. А наценка на снеток сухой составляет 0,66 %. В Печерском у. наценка в 0,25 коп. зафиксирована при торговле сонной рыбой. Для линей и карасей характерна наценка в 0,33 коп., а для снетка сухого - 1 коп. На всю остальную рыбу наценка составляет 0,5 коп, независимо от ее качества. В Порховском у. наценка на все виды рыб составляет 1 коп, кроме ершей больших и мелких, наценка на которые 0,5 коп. В Торопецком у. наценка на налимов сонных, ершей больших, уклеек и лещей сонных составляет 0,5 коп., на все остальные виды товаров она составляет 1 коп. В особую группу выделены щуки и лещи. Наценка на щук соленых - 3 коп, на вялых и соленых - 2 коп. Стоимость лещей вялых и соленых при торговле «на месте» превышает их стоимость при торговле «с отвозом» на 3 коп.

В г. Пскове в 1799 г. при торговле «на месте» и «с отвозом» сохраняются те же принципы наценки, позволявшие торговцам извлекать прибыль при торговле любым товаром. Наценка на качественные категории всех товаров остается постоянной и равна 0,5 коп. Но цена ельцов, ершей больших, уклеек и живых язей при торговле «с отвозом» не изменяется. Можно говорить о высокой товарности такого продукта, как рыба.

Итак, можно констатировать, что владельцами большинства промышленных предприятий на территории Псковской губернии были дворяне, а мелкотоварных предприятий - купцы и ремесленники. В основном, эти предприятия обеспечивали уездные рынки. Товарный выход продукции был невысок. Наибольшее торговое значение получил вывоз за пределы губернии (в основном, балтийское направление) льна, пеньки и сухого снетка.

Примечания

1. История предпринимательства в России. Кн. 1. М., 2000.
2. Предпринимательство и предприниматели в России от истоков до начала XX в. М., 1997.
3. История предпринимательства...
4. Клокман Ю.Р. Очерки социально-экономической истории Северо-Запада России в середине XVIII в. М., 1967.
5. Волков М.Я. Города Верхнего Поволжья и Северо-Запада России в первой половине XVIII в. М., 1994.
6. Миронов Б.Н. Хлебные цены за два столетия (XVIII-начало XX вв.). Л., 1985.; Он же. О методике обработки источников по истории цен // Археографический ежегодник за 1968 г. М., 1970; Он же. О критерии единого национального рынка // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы за 1968 г. М., 1972.
7. Дейч Г.Н. Социально-экономическое развитие Пскова в XVIII-XIX вв. // Псков. Очерки истории. Л., 1971. С. 142.
8. Колотилова С.И. Псковский край в XVIII в. // Псковский край в истории СССР. Очерки истории. Л., 1970. С. 54.
9. ГАПО, ф. 20, оп. 1, д. 44.
10. ГАПО, ф. 74, оп. 1, д. 210.
11. ГАПО, ф. 20, оп. 1, д. 21; д. 61.
16. Клокман Ю.Р. Очерки... С. 37; Кафенгауз Б.Б. Очерки внутреннего рынка России первой половины XVIII в. М., 1958. С. 32.
17. Клокман Ю.Р. Очерки... С. 38.
18. Милов Л.В. Исследование об «Экономических примечаниях» к «Генеральному межеванию». М., 1965. С.256.
19. Миронов Б.Н. Внутренний рынок России во второй половине XVIII- первой половине XIX вв. Л., 1981. С. 54.
20. Рубинштейн Н.Л. Сельское хозяйство России во второй половине XVIII в. М., 1957. С. 249.
21. Клокман Ю.Р. Очерки... С. 117.
22. Дейч Г.М. Указ. соч. С. 142.
23. Волков М.Я. Указ. соч. С. 212.
24. История предпринимательства... С. 273.
25. Клокман Ю.Р. Очерки... С. 54.
26. Любомиров П.Г. Очерки по истории русской промышленности. С. 175.
27. Волков М.Я. Указ. соч. С. 203.
28. Великие Луки: Исторические очерки / Сост. П.М. Давыденко. Л., 1976. С. 41.
29. История предпринимательства ... С. 279.
30. Истомина Э.Г. Водные пути России во второй половине XVIII- начале XIX вв. М., 1982. М., 1982. С. 166.
31. Вебер К. Очерки сельского хозяйства в губернии Псковской. СПб., 1880. С. 1.
32. Клокман Ю.Р. Очерки... С. 50, 51.
33. Там же. С. 50.
34. Колотилова С.И. Указ. соч. С. 54.
35. Клокман Ю.Р. Очерки... С. 50, 85, 88; Дихтяр Г.А. Внутренняя торговля в дореволюционной России. М., 1960. С. 9.
36. Предпринимательство и предприниматели России... С. 30.
37. Там же. С. 88.
38. Волков М.Я. Указ. соч. С. 205.
39. Василев И.И. Опыт статистико-географического словаря Псковского уезда Псковской губернии. Псков, 1882. С. 311.
40. Там же. С. 259.
41. Там же. С. 212.
42. Там же. С. 214.