

И.Е. Никандрова

## О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ПСКОВА И ГУБЕРНИИ С СОВЕТСКИМИ, ПАРТИЙНЫМИ, ПРОФСОЮЗНЫМИ ОРГАНАМИ В 1920-1927 гг.

Общеизвестно, что для столь сложного периода в истории развития нашей страны, как 20-е годы, было характерно весьма сильное влияние партийных, советских и профсоюзных органов на творческую жизнь представителей художественной интеллигенции. Но, по нашему мнению, это влияние, особенно в 1-й половине 20-х годов, по большей степени не проявлялось еще в форме прямого диктата, давления на процесс творчества работников художественного фронта, оно чаще носило характер материальной и моральной помощи, поддержки, разъяснения новых идей, хотя, конечно, были и иные примеры: например, наблюдались явные перегибы в деятельности губернского комитета по контролю за репертуаром, губернского управления по делам литературы и издательств (гублита).

В 20-е годы (до того, как Псковская губерния стала Псковским округом Ленинградской области в 1927 г.) партийные органы смогли создать довольно стройную и четкую систему руководства ху-

дожественной жизнью города и губернии. В Псковском губернском комитете партии существовал агитационно-пропагандистский отдел (агитпропотдел), задачей которого было "согласовать работу просветительных, художественных учреждений с целью более широкой и рациональной постановки дела, а главное - с целью использования их аппаратов в деле агитации и пропаганды".<sup>1</sup> В свою очередь, агитпропотдел включал в себя следующие подотделы: устной агитации, пропаганды, литературно-издательский (реорганизованный в феврале 1922 г. в подотдел печати) и национальных меньшинств. Вопросы взаимоотношений с творческими работниками города и губернии, главным образом, ведал литературно-издательский подотдел, но отчасти были задействованы и подотделы устной агитации и пропаганды. Тесную связь в работе с художественной интеллигенцией агитпропотдел губкома партии и его подотделы осуществляли с губернским политико-просветительным управлением (губполитпросветом). Это учреждение, так же как и агитпропотдел губернского комитета партии, подразделялось на несколько отделов: управления

*Никандрова Ирина Евгеньевна - кандидат исторических наук, и.о. доцента, кафедры истории Псковского пединститута.*

делами, агитационный, пропагандистский, организационный. В составе агитационного отдела существовала художественно-агитационная часть, включавшая заведующего, инструктора театральной агитации, инструктора музыкальной агитации, инструктора изобразительных искусств, инструктора по поручениям и экскурсионно-выставочную часть из 5 человек.<sup>2</sup> Кроме того, в сентябре 1921 года при губполитпросвете было создано Лекторское Бюро во многом благодаря инициативе и усилиям профессиональных литераторов и журналистов Пскова: В. Гришанина, Н. Алексеева и др. А в июле 1922 года вышло "Положение о Главном управлении по делам литературы и издательств (Главлите)", где, в частности, говорилось о создании его местных органов при губернских отделах народного образования (губоно) - губернских управлений по делам литературы и издательств (гублитов). По сути дела это были первые специальные контрольные единые образные органы в сфере художественного творчества, созданные в централизованном порядке в нашем государстве. На Главное управление по делам литературы и издательств и его местные органы возлагались следующие задачи: "а) предварительный просмотр всех предназначенных к опубликованию и распространению произведений как рукописных, так и печатных изданий; б) выдача разрешений на право издания отдельных произведений; в) составление списков произведений печати, запрещённых к продаже и распространению...; г) издание правил и распоряжений по делам печати, обязательных для всех органов печати,

издательств, типографий, библиотек и книжных магазинов"<sup>3</sup>. В небольших губернских городах, в том числе и в Пскове, существовали цензоры, назначенные губоно и утвержденные Главным управлением по делам литературы и издательств.<sup>4</sup> Чуть позже, в феврале 1923, года при Главном управлении по делам литературы и издательств организовался Комитет по контролю за репертуаром, соответственно в Псковской губернии его функции выполняло губернское управление по делам литературы и издательств (гублит), а в уездах - заведующие УОНО (уездными отделами народного образования). Эти органы должны были решать следующие задачи: "а) разрешение к постановке драматических, музыкальных, кинематографических произведений; б) составление и опубликование периодических списков разрешённых и запрещённых к публичному исполнению произведений"<sup>5</sup>. Чтобы иметь хотя бы общее представление о практической деятельности Псковского гублита, обратимся к документу - Отчёту о работе гублита всего лишь за один месяц - май 1923 года. В нём, в частности, говорится следующее: "В мае 1923 г. гублитом осуществлены мероприятия: а) предварительный просмотр киносеансов в Кино Модерн, Аврора и кинотеатре им. Ленина; б) проверены программы и пьесы на вечера, выдано 39 разрешений; в) заканчивается перерегистрация издательств; г) просмотрено: брошюр - 4... программ - 5, афиш - 50".<sup>6</sup>

На наш взгляд, исторический факт появления вышеназванных учреждений, в том числе и в Псковской губернии, не стоит оце-

нивать однозначно: положительно или отрицательно. Безусловно, в самом их появлении в начале 20-х годов не было ничего удивительного, подобные структуры в том или ином виде существовали в разные периоды развития нашей страны, но во многом законность, компетентность и просто порядочность в деятельности данных учреждений зависели от конкретных людей, работавших в них или руководивших ими. Естественно, нередко встречались случаи перегибов, скоропалительных, необдуманных решений, некомпетентных выводов и т.п., что часто сказывалось на личных судьбах представителей художественной интеллигенции, на результатах их творчества. С другой стороны, подобные органы были нужны для предотвращения массового распространения далеко не высокохудожественной, непрофессиональной литературной, кинематографической, театральной продукции, которой в рассматриваемые годы встречалось предостаточно.

Говоря об органах и учреждениях Пскова и губернии, которые уделяли огромное внимание творческой интеллигенции, нельзя, на наш взгляд, хотя бы в общих чертах не остановиться на Псковском губернском отделе Всероссийского профессионального союза работников искусств (Псковгубсорабисе), который появился в 1919 г.<sup>7</sup> Первым председателем правления Псковгубсорабиса являлся П.В. Богданов, а членами правления — П.А. Терский, А.А. Ивановский и нек. др. К 1920 году в городе Пскове в союзе работников искусств состояло около 500 человек<sup>8</sup>. В составе губсорабиса существовали следующие комиссии: 1) по актёрским делам; 2) по музыкальным

делам; 3) по кинематографическим делам; 4) по эстрадно-цирковым делам; 5) по педагогическим делам; 6) по композиторским делам; 9) по делам работников изобразительных искусств и нек. др.<sup>9</sup> Губернский профсоюз работников искусств, несмотря на тяжелейшие материальные условия существования, вёл разнообразную весьма полезную деятельность по снабжению художественной интеллигенции академическими пайками, приличным жильём, дополнительными заработками, особое внимание уделялось безработной части творческой интеллигенции. Немного лучше среди работников искусств было материальное положение у музыкантов. Вот что сообщалось в газете "Псковский набат" от 16 января 1924 г.: "Среди театральных работников безработных 18, из них: музыкантов — 10, актёров — 3, технических служащих — 5. К Октябрьским торжествам выданы были из фонда безработных пособия 7 человекам — по 1000 рублей и по одной пудовой облигации хлебного займа. Все безработные обследованы: острой нужды нет, потому что безработные музыканты подрабатывают, заработок их в декабре 1923 г. составлял 25 рублей золотом"<sup>10</sup>

Члены профсоюза работников искусств занимались и активной общественно-полезной работой по культурному шефству над частями Красной Армии и Флота, по борьбе с неграмотностью среди населения губернии, по проведению субботников и воскресников и т.д. Вот что, в частности, говорилось в протоколе одного из заседаний правления Псковского городского отдела сорабиса по вопросу об активизации культпросвет-

работы, в том числе среди творческой интеллигенции: "Необходимо обратить внимание на следующее: а) проведение разного рода кампаний должно отражаться в работе красного уголка...; б) оживить стенгазету, путём большего привлечения беспартийных масс к участию в работе таковой...; в) усилить культурно-массовую работу среди работников искусств, путём устройства различных экскурсий, культпоходов в театр и т.п.; г) необходимо освежить библиотеку новым материалом, тем самым пополняя таковую, что проявит больший интерес читателя к книге".<sup>11</sup> Что касается участия самой художественной интеллигенции в просвещении населения, в приобщении людей к миру искусства, то оно могло бы быть гораздо более ощутимым. Но, к сожалению, нередко руководящим работникам агитпропотдела губкома партии, губполитпросвета, гублита многие представители интеллигенции, в том числе и творческой, заранее представлялись враждебно настроенными по отношению к Советской власти, поэтому её (интеллигенцию) опасались использовать полноценно для разнообразной работы среди населения. В архивных материалах 20-х годов сохранилась схема обследования работы среди интеллигенции по следующим пунктам: а) участие интеллигенции в печати (стенгазетах, губернской и др. газетах); б) участие интеллигенции в добровольных обществах; в) участие интеллигенции в клубной работе; г) религиозные настроения всех групп интеллигенции; д) взаимоотношения отдельных профессиональных групп интеллигенции: учителей, врачей, агрономов, работников искусства; е) наличие

передовых слоев интеллигенции и их роль в общей массе своих профгрупп; ж) какой произошёл за последнее время рост интеллигенции в общественно-политическом отношении; з) отношение к интеллигенции отдельных работников (партийных, советских, хозяйственных и т.д.).<sup>12</sup> На основе представленной схемы информационно-статистическим подотделом Псковского губкома партии была подготовлена Информационная сводка о политическом состоянии интеллигенции и степени её участия в общественной работе, где, в частности, отмечалось, что различные профгруппы интеллигенции: учительство, врачи, литераторы, журналисты, работники театров города - занимаются серьёзной общественной работой, что выражается в культурно-просветительной деятельности среди населения, по шефству над Красной Армией, в участии в советских, кооперативных, комсомольских, юношеских организациях и работе добровольных обществ... но далеко не все представители интеллигенции ведут полезную общественную работу, некоторые относятся индифферентно, а кое-кто даже враждебно к попыткам втянуть их в таковую.<sup>13</sup> И далее: "Связь с духовенством можно приписать лишь небольшой части интеллигенции, в большинстве, родственную. Из других настроений среди интеллигенции, в том числе среди работников искусства, следует отметить жалобы на материальную необеспеченность и неверие в строительство социализма".<sup>14</sup> И тем не менее, интеллигенция города и губернии, в том числе и художественная, в целом достаточно активно участвовала в обществен-

ной жизни, а не замыкалась исключительно в рамках своего творческого процесса, хотя финансовая ситуация и в губернии, и по стране в рассматриваемый период была крайне сложна. Особенно тяжёлое положение для художественной интеллигенции наблюдалось, когда большинство учреждений и мероприятий по культурно-просветительной работе, в том числе фотокиноучреждений, по театральным зрелищам, предприятиям и студиям, за исключением принятых особым постановлением Совнаркома, на государственные средства, а также по учреждениям и мероприятиям музыкального просвещения, изобразительных искусств и литературного творчества, за исключением учреждений и мероприятий этого рода, принятых особым постановлением Совнаркома на государственные средства, подлежало, согласно циркулярному указанию ЦК РКП(б), отнесению на местные денежные средства.<sup>15</sup> В такой ситуации губполитпросвет и агитпропотдел губкома партии совместно с губернскими профсоюзными органами работников искусств пытались, по возможности, помочь творческой интеллигенции, забронировав некоторое количество академических пайков по специально представленным и обсуждённым спискам литераторов, ответственных работников редакции газеты "Набат", артистов гостеатра и агиттеатра.<sup>16</sup> Этот же вопрос неоднократно рассматривался на заседаниях представителей губсорабиса и псковских театров. Вот решение одного из них: "Принимая во внимание трудное продовольственное положение страны, высказано пожелание об удовлетворении по

крайней мере по следующим нормам практиковавшимся работникам искусств в самый тяжелый продовольственный период: муки - 15 фунтов, сыру - 3 фунта, масла сливочного - 2,5 фунта, кофе - 0,5 фунта, сахара - 2,5 фунта, картофеля - 20 фунтов, папирос - 250 шт., спичек - 5 коробков."<sup>17</sup> (1 фунт - 453,6 г. - Прим. автора). Правда, в данном документе отсутствует указание - на какой срок выдавалась такая норма продуктов, можно предположить, что речь идёт о месячной норме, а может быть, и о более длительном периоде. Кроме того, по инициативе губкома партии и губсорабиса, в марте 1922 г. было предложено создать в Пскове Дом работников просвещения и искусств (по типу Петроградских Дома литераторов и Дома искусств), который бы стал не только местом разнообразных встреч, дискуссий, диспутов для творческой интеллигенции, но и временным жильём для тех работников просвещения и искусств, кто не имел по тем или иным причинам постоянного жилья.<sup>18</sup>

А теперь рассмотрим более конкретно, для решения каких насущных проблем можно было прибегнуть к помощи творческих работников и какие это давало результаты. Партийные и советские органы города существенное внимание уделяли улучшению деятельности издательства "Новая жизнь" и редакции газеты "Псковский набат". Но для успешной работы указанных учреждений требовалось "помимо первоклассных литературных сил, удачного подбора издаваемых книг ещё твердая материальная база и хорошо разветвлённый, правильно хозяйственно и технически поставлен-

ный аппарат распространения, а кроме того, прикрепление к издательству дополнительно 4-5 первоклассных литераторов, освобождённых от всякой другой партийной и советской работы”<sup>19</sup>. Этот вопрос предлагалось решить с одной стороны, с помощью привлечения лучших местных литературных сил, “с другой - поручить СЕВЗАПБЮРО срочно запросить у ЦК работников-литераторов... хотя бы товарищей из числа окончивших Московский институт журналистики”<sup>20</sup>. И, действительно, псковские литераторы: В. Гришанин, Н. Алексеев, К. Качалов, Е. Панарский и нек. др. постоянно или временно работали в вышеназванных учреждениях, а кроме того, читали лекции на курсах политграмоты в марксистских клубах, совпартишколе, принимали участие в организации литературных коллегий в Пскове и по губернии “с целью выработки литературных навыков у молодого пополнения и обслуживания как местной, так и областной печати”<sup>21</sup>. Известно, что к осени 1922 г. по губернии уже насчитывалось 92 марксистских клуба, 59 народных домов, 1326 избчитален, 175 культурно-просветительных кружков, 6 театральных студий, 2 музыкальные студии”<sup>22</sup>, в создании и деятельности многих из них не последнюю роль сыграла художественная интеллигенция.

“Ввиду большого воспитательного и агитационного значения кинематографа и театров” советские, партийные и профсоюзные органы не обходили своим вниманием разностороннюю деятельность киноработников и театральной интеллигенции. В документах Губполитпросвета за 1923-24 гг. подчёркивалось, что “... необходимо при-

нять меры к привлечению рабочих и крестьян в театры и кино. В Пскове это делается путём постановок силами гостеатра в рабочих клубах и организации кинотеатра. Доходной статьёй может быть кинематограф, если иметь возможность освободиться от всяких патентных сборов и местных налогов. Как в уездах, так и в Пскове имеется большое количество ручных киноаппаратов, которыми можно обслуживать деревню, при создании кинообъединения это вполне исполнимо. Необходимо также обратить внимание на оздоровление театрального репертуара, с этой целью создать губернскую центральную театральную библиотеку, ибо только таким путём можно дать уездам пьесы по дешёвой цене и доходчивого содержания”<sup>23</sup>. Кстати, работе среди сельского населения творческая интеллигенция в 20-е годы придавала огромное значение: кинопередвижки и театральные коллективы стремились охватить своей профессиональной деятельностью даже самые отдаленные уезды Псковской губернии. С этой целью творческие работники неоднократно просили губком и губполитпросвет о содействии в необходимом количестве специально оборудованных вагонов для подвижных библиотек, читален, кинематографов, театров, клубов, выставок и т.п.<sup>24</sup> Такие вагоны нужны были и для бесперебойного обслуживания воинских частей театральными спектаклями, киносеансами и выставками.<sup>25</sup> Работники губкома партии, губоно и губполитпросвета оказывали возможную помощь художественной интеллигенции в благородном деле приобщения к искусству тех слоев общества, которые ранее не имели

доступа в школы, библиотеки, театры, кинематограф, но в то же время была усилена контрольная функция за профессиональной деятельностью работников театров и кино. В январе 1922 г. окончательно оформилась "Художественно-контрольная комиссия" в составе: Эфферта, Крутошинского и Крумина для контроля и составления видов художественного рекомандования репертуара пьес всех театров и регулирования взаимоотношений гостеатра и агиттеатра".<sup>26</sup> Несколько позднее, в феврале 1923 г., контрольные функции комиссии перешли к гублиту, а в уездах - к заведующим УОНО, о чем уже ранее говорилось. Конечно, были случаи не всегда объективной оценки театрального репертуара и содержания кинолент: иногда большее внимание уделялось идейной направленности театральных постановок или фильмов в ущерб оценке уровня профессионального мастерства, творческой самобытности их авторов. Кроме того, на решение контрольных органов могли существенно повлиять указания агитотдела губкома партии и губполитпросвета. Об этом свидетельствует переписка агитотдела губкома РКП(б) с губполитпросветом, где, в частности, агитотдел предлагал в директивном порядке рекомендовать губполитпросвету и контрольной комиссии

снять с репертуара гостеатра им. А.С. Пушкина, объявленные в репертуаре с 3 по 9 января 1922 г. пьесы "Измена" и "Тайна замка Чантворг" как компрометирующие театр.<sup>27</sup> Но самое главное, что никакого обоснования данного решения или других разъяснений в приведённом документе нет.

Тем не менее, несмотря на иногда предвзятое, необъективное отношение к художественной интеллигенции и её творчеству, в целом в рассматриваемый период советские, партийные и профсоюзные органы сумели найти правильный подход к творческим работникам и вовлечь их в решение самых насущных задач, стоявших перед Псковской губернией в 1920-27 гг. Практика этого времени показала, что чуткое, человеческое отношение к интеллигенции руководящих структур может дать гораздо более существенную отдачу нежели бесконечные назидания, выговоры, а подчас и открытое преследование работников художественного фронта, что особенно ярко проявилось в нашей стране в конце 20 -30-е годы. Многие формы и методы работы советских, партийных, профсоюзных органов с творческой интеллигенцией в рассматриваемый период, на наш взгляд, весьма актуальны и поучительны и на современном этапе развития российского общества.

#### Примечания

1. Загорский А. Объединение политико-просветительной работы // Известия Псковского губернского комитета РКП(б). 1921, №3. С.16.
2. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.4, д.21, л.91.
3. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.4, д.110, л.14.
4. См.: Там же, л.14.
5. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.4, д.110, л.15.
6. ПОЦАДПОД, ф.1, оп.4, д.110, л.20.
7. См.: ГАПО, ф.Р-492, оп.1, д.1, л.5.
8. ГАПО, ф.Р-282, оп.1, д.19, л.1.
9. См.: ГАПО, ф.Р-282, оп.1, д.8, л.32.
10. Мейер. Безработица - центр внимания // Псковский набат. 1924. 16 января. С.1.

11. ПОЦАДПОД, ф.1, оп.3, д.1010, л.108.
12. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.4, д.248, лл.9,10.
13. ПОЦАДПОД, ф.1, оп.3, д.993, лл.3,4.
14. Там же, л.8.
15. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.3, д.23, л.41.
16. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.4, д.21, л.31.
17. ГАПО, ф.Р-282, оп.1, д.25, л.20.
18. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.3, д.192, л.21.
19. Итоги областного совещания завагитпропов // Известия Псковского губернского комитета РКП(б). 1922. №19. С.18-19.
20. Там же, с.19.
21. ПОЦАДПОД, ф.1, оп.4, д.16, л.56.
22. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.3, д.192, л.2.
23. Локтев А. Задачи губполитпросвета на 1923-24 гг. // Известия Псковского губернского комитета РКП(б). 1923. №9-10. С.36.
24. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.4, д.21, л.79.
25. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.1, д.263, л.32.
26. ПОЦАДПОД, ф.1, оп.3, д.192, л.12.
27. См.: ПОЦАДПОД, ф.1, оп.4, д.19, л.18.