

# Вопросы народного образования в деятельности Опочецкого уездного земства

Реформы 60-70-х годов XIX века явились крупными шагами либерализации системы просвещения в России. Основная забота в просвещении народа легла на плечи земств.

Русский педагог Н.А. Корф отмечал: Наша школа всецело обязана своим существованием земским учреждениям. Если была трудна деятельность земства вообще, то трудность эта по народному образованию была особенно велика. Нужно было начинать все сначала. Нужно было выработать тип начальной школы, создать руководителей, учителей, наблюдателей, даже сами учебники и руководства, найти денежные средства<sup>1</sup>.

Участие земских учреждений в народном образовании регулировалось Положением о начальных народных училищах от 14 июля 1864 года. Это Положение изменило систему руководства начальным образованием, ликвидировав прежнюю, введенную уставами 1804, 1828 годов. Народная школа передавалась из ведения директоров гимназий и штатных смотрителей уездных училищ в ведение уездных и губернских училищных советов. Теперь народные училища, в том числе и воскресные школы, по закону, могли открываться раз-

личными правительственными ведомствами, а также земствами и частными лицами.

Опочецкое земство начало свою деятельность 22 марта 1865 года с открытия первого земского собрания. Уездная земская управа начала работать 26 апреля 1865 года.

Опочецкое земство сыграло большую роль в развитии просвещения уезда. Главное внимание уделялось развитию школьного образования.

Какое же наследство в деле просвещения получило Опочецкое уездное земство?

В 1863 году в Опочецком уезде существовало 58 школ всех типов: школы грамоты, приходские училища, церковно-приходские, воскресные, крестьянские и другие.<sup>2</sup> В них обучалось 814 человек.<sup>3</sup> В городе Опочке действовали: уездное училище министерства народного просвещения, где обучалось 50 учеников; женское училище 2 разряда с 28 ученицами; приходское училище с 70 учениками.<sup>4</sup>

Одной из первых школ в уезде была школа дьякона Святогорской Пятницкой церкви Александра Раевского, созданная в 1832 году.<sup>5</sup> Долгое время она оставалась чуть ли не единственной, дававшей положительные знания и выпускавшей грамотных, нравственных людей.<sup>6</sup> Об этом говорил гласный Эккерман на сессии 19 октября 1866 года. Поста-

новлением сессии Александру Радевскому была выражена признательность в деле народного образования. Этим же постановлением выделились средства на поддержку существующих школ: Синекольскую, Заволоцкую, Утретское училище, Копылковское училище, на школу в п.Старик, д.Поддубье, Клюки, всего 495 рублей, а также на открытие двух новых школ: в Полянах и в Печанях.<sup>6</sup>

Таким образом, в начале своей деятельности Опочецкое земство прежде всего поддерживало существовавшие школы.

Но этим не исчерпывались заботы земства. 27 марта 1865 года сессия Опочецкого земского собрания утвердила инструкцию для управы, в одном из пунктов которой говорилось о принятии действенных мер к распространению грамотности в народе ( как-то: введение обязательности обучения грамоте).<sup>7</sup> Инструкция не была выполнена. Однако земство беспокоилось об этом. И позднее вернулось к наболевшему вопросу. В 1909 году земское собрание приняло решение о введении всеобщего обучения в уезде.<sup>8</sup>

С первых дней существования Опочецкого уездного земства главное внимание уделялось сельским школам.

Так, на заседании 19 октября 1866 года председатель управы Александр Александрович Померанцев в своем выступлении говорил о том, что в некоторых частях уезда, значительных по пространству и густонаселенных, вовсе нет школ. Об этом необходимо земству позаботиться.<sup>9</sup>

Сельские школы Опочецкого уезда финансировались из нескольких источников:

- правительственные ассигнования;
- средства земства;
- средства сельских обществ.

28 сентября 1867 года на сессии Опочецкого уездного земства при обсуждении сметы на 1868 год выяснилось, что расход в 1000 рублей на народное образование выделен только на награду учителям и ученикам сельских школ. Денег на обустройство школ не было предусмотрено. Устройство самих школ было предоставлено сельским обществам. Однако гласные от крестьян заявили, что лучше бы земству сначала позаботиться об устройстве школ, так как крестьяне по бедности и непониманию пользы сами едва ли будут их заводить, тогда и награждать будет некого.<sup>10</sup> В постановлении, принятом в октябре 1867 года, земское собрание просило мировых посредников употребить меры к убеждению крестьян обеспечить существование сельских школ средствами мирского сбора,<sup>11</sup> поставив на вид крестьянам, состоявшим в ведомстве государственных имуществ, что с них слагается с января 1868 года общественный сбор, часть которого до 8 копеек на душу шла именно на существование школ.<sup>12</sup>

Крестьяне уезда со временем все больше понимали нужность учения и поэтому составляли приговоры на содержание школ. В 1877 году крестьяне изъявили желание иметь 17 школ. Уездное земское собрание, учитывая, что часть необходимых средств дадут крестьяне, приняло решение о строительстве 13 школ. При этом обращалось внимание, что лучше школам иметь свои помещения, так как наемные не всегда пригодны для учения (на примере Псковского и

Островского уездов). Для изыскания недостающих средств было принято решение о займе 13000 рублей и составлен список местностей, в которых следует устроить школы: Святогорской, Полянской, Велейской, пригороде Красном, в Рождественской, Утретской, Афанасьево-Слободской, Глубоковской, Красногородской, Черницкой, Загортьской, Копылковской.<sup>13</sup>

В Опочецком уезде крестьяне, помимо участия в общей земской раскладке на народное образование, внесли на содержание школ в смету волостных и мирских расходов около 6700 рублей (преимущественно на земские школы и частью на церковно-приходские), что составило около 50 копеек на наличный крестьянский двор. Большинство крестьян выдерживало введенную земством плату за обучение. По отчетам управы 76% всех учащихся в 1897 году внесли плату и только 3% воспользовались правом освобождения по бедности.<sup>14</sup>

Опочецкое земство поддерживало и церковно-приходские школы. Так, на заседании 23 октября 1885 года гласный граф П.А. Гейден высказал мнение, что эти школы полезны земству, так как обучают население без затрат земства, и поэтому можно платить этим школам пособие, но только получая отчет о деятельности школы. Собрание постановило ассигновать пособие в 200 рублей успешным церковно-приходским школам.<sup>15</sup>

Росли общие расходы на образование. По данным исследователя начала XX века Л. Софийского, в 1866 году по смете общий расход Опочецкого уездного земства составил 32340 рублей 80 копеек, из них на народное образование было истрачено 800 рублей.

В 1886 году общий расход земства составил 95547 рублей 36 копеек, из них на народное образование - 24713 рублей 49 копеек. В 1912 году на народное образование было истрачено 98954 рубля 32 копейки.<sup>16</sup>

Эти данные позволяют судить об усилении роли Опочецкого земства в развитии просвещения населения, увеличении количества земских школ.

В конце 1898 года в уезде насчитывалась 41 земская школа.<sup>17</sup>

Опочецкий уезд был в числе передовых по плотности земских школ (после Островского и Псковского) в губернии. На одну школу, содержащуюся земством Опочецкого уезда, приходилось 3213 жителей.<sup>18</sup>

Земские школы имелись во всех волостях Опочецкого уезда, причем за период с 1893 по 1898 год открылись 23 школы.<sup>19</sup>

В среднем на одну земскую школу уезда приходилось 58 учеников.<sup>20</sup> Но количество детей школьного возраста, приходившееся на одну школу, в уезде было в три раза больше.<sup>21</sup>

По данным уездного земства за 1898 год по 19 школьным районам\* видно, что только 67% селений посыпали детей в школу. Это происходило из-за недостатка мест в школах и большого радиуса (3-4 версты) школьных районов.<sup>22</sup>

По данным Опочецкой земской управы, в 1897-98 учебном году 372 человекам было отказано в приеме в школу. Число отказов должно было быть больше, если бы существовавшие школы не переполнялись.<sup>23</sup>

\*Школьный район - это территория, прилегающая к школе, радиусом 3-4 версты. В Псковской губернии на 1 школьный район приходилось до 43 селений.<sup>21</sup>

Ходатайствуя перед губернским земским собранием в 1896 году об открытии 28 новых школ, уездная управа обращала внимание на то, что каждая новая школа составит ценное приобретение для населения, т.к. в уезде еще немало густонаселенных районов, лишенных возможности пользоваться существующими школами<sup>23</sup>.

Крестьяне имели большое желание учить грамоте своих детей. Об этом свидетельствуют такие факты: более половины всех мальчиков, посещавших школу, преодолевали более 3 верст; 2/3 - более 4 верст, 1/5 - более 6 верст. Даже девочки не боялись расстояний, 4% из них посещали школу далее 6 верст.<sup>24</sup> Например, Глубоковскую уездную школу (училище) посещали дети из 24 окрестных селений. Самое отдаленное - Зуйково (10 верст от Глубокого) имело двух учеников. Остальные селения находились от школы на расстоянии от одной до 7 верст. 4 ученицы жили на расстоянии 6 верст от училища.<sup>25</sup>

Земские школы в Псковской губернии располагались в своих, наемных помещениях или общественных домах. По отчетам школ и уездных управ эти помещения делились на удобные и неудобные.<sup>26</sup>

В Опочецком уезде 77,5% школ располагались в наемных помещениях и 22,5% - в своих.<sup>27</sup> В целом размещение школ в Опочецком, а также в Псковском и Островском уездах было признано губернским земством наименее благоприятным, причем 59,5% школьных помещений Опочецкого уезда признавались неудовлетворительными (в то время, как по губернии - 36%).<sup>28</sup>

В докладах Опочецкой управы 1898 года по поводу существующих школьных помещений говорилось: Все 19 новых училищ помещались в наемных зданиях, преимущественно в крестьянских избах. Из них вполне удовлетворительных было 2: в Зеркулях и в Вече, где построены новые здания с просторными и светлыми классными комнатами, причем в Вече имеется даже ночлежная комната для учеников. Помещение в Зеркулях было сырвато от несвоевременной постройки здания. Сравнительно удовлетворительных помещений было 4-5, а остальные в большей или меньшей степени неудовлетворительны: тесны, темны, некоторые холодные. В Поддубновском училище, например, площадь классной комнаты не более 60 кв. аршин, при высоте в 2 3/4 аршина: в Верещинской школе - даже 49 кв. аршин при высоте менее 3 аршин. Имея в виду, что в каждое из этих училищ было принято более 30 учеников (в Поддубновское 48), надо признать, что классные помещения были очень плохие.<sup>29</sup>

Для того, чтобы улучшать помещения, нужны средства. Уездное земское собрание ассигновало по 80 рублей на наем помещения для каждого нового училища с тем, чтобы контрагент за эту же плату давал прислугу для училища и учителя, отапливал помещение, ремонтировал и содержал его в чистоте.<sup>30</sup> Крестьяне же уступали на этих условиях свои избы в том виде, в каком они были.

Выход из этой ситуации Опочецкая уездная управа и уездное собрание видели, в первую очередь, в устройстве своих домов, а также улучшении наемных помещений.

Например, в договорах 1899 года и 1910 года между уездной управой и крестьянкой деревни Мутовозово Еженской волости Матреной Антоновной Хохловой содержались обязательства Матрены Ивановны сначала по строительству школы, а затем и по пристройке к существовавшему зданию школы помещения для квартиры учительницы. По требованию управы это должно было быть достаточно просторное помещение с хорошим освещением - 4 окна, железной печью. Кроме того, Хохлова собиралась устроить несколько печей, сделать раздевалку для учеников и кухню для учительницы. После всех переделок в 1910 году управа должна была на 6 лет вновь арендовать помещение за 120 рублей в год. В эту сумму входила также оплата за отопление, ремонт помещений, очистка труб и ретирадов, содержание прислуки для училища и учителя. К договору был приложен план школы.<sup>31</sup>

Опочецкое земство принимало меры, чтобы обеспечить земские школы хорошими помещениями. Поэтому управа предложила земскому уездному собранию ходатайствовать перед губернским земским собранием об образовании особого губернского школьного капитала, из которого уездным земствам и сельским обществам выдавались бы долгосрочные беспроцентные ссуды или безвозвратные пособия для постройки и капитального ремонта школьных зданий.<sup>32</sup>

Все ранее приведенные данные касались в основном начальной школы. Опочецкое уездное земство заботилось не только о начальном образовании, но и о среднем. Так, неоднократно поднимались вопросы о стипендиях

земства в женской прогимназии и в реальном училище. Ставились даже вопросы о создании женского приюта при гимназии для подготовки сельских учительниц. Однако после обсуждения решили эти средства лучше потратить на награды учителям.<sup>33</sup>

В земских школах Опочецкого уезда в 1898 году работало 55 учителей, из них 43,6% составляли мужчины и 56,4 - женщины.<sup>34</sup> По образовательному цензу преподаватели начальных школ (училищ) Опочецкого уезда разделены были так:

среднее и специальное образование 51,2%;

низшее образование - 48,8%.<sup>35</sup>

Большинство учителей в уезде окончили прогимназию женскую, чаще всего Опочецкую. Оплата труда педагогов в уезде была одной из самых высоких в губернии и составляла 330 рублей как для мужчин, так и для женщин (для сравнения: в Псковском уезде - 313 рублей мужчинам и 288 женщинам, в Островском - 240 рублей и тем и другим).<sup>36</sup>

Кроме жалованья, земские педагоги Опочецкого уезда согласно постановлениям земского собрания получали вознаграждение и доплату за преподавание пения - 30 рублей в год<sup>37</sup> (в 70-80 гг. XIX в.). Размер ежегодных вознаграждений составлял 36 рублей в год, и получали его 15% учителей.<sup>38</sup> Например, учителя Глубоковского земского училища имели годовой оклад 360 рублей. Доплата за уроки пения (3 часа в неделю) составляла 50 рублей.<sup>39</sup>

Учителя Опочецкого уезда имели нагрузку в среднем 29 часов в неделю, число учебных дней составляло 110-160 дней. По постановлению уездного собрания на

школу приходилось 50 учеников. Эти цифры противоречат приведенным ранее (см. с.164). Однако это противоречие, вероятно, связано с тем, что цифра 50 человек<sup>40</sup> - это то количество детей на одну школу, которое планировало земство, а цифра - 58<sup>41</sup> - средний показатель наполняемости земских школ уезда. Реально приходилось от 35 до 87 человек.<sup>42</sup> Учебный год по решению земского собрания начинался 15 октября<sup>43</sup> (70-80гг.).

Зачастую, кроме классных уроков, во многих земских школах велись вечерние занятия, главным образом там, где существовали общежития учеников. В 1898 году в Опочецком уезде 13 учителей вели вечерние занятия.<sup>44</sup> Однако из отчета 1910 года учителя Глубоковского земского училища Г. Гаврилова эти занятия мало пользы приносят.<sup>45</sup>

Опочецкое уездное земское собрание и управа поднимали вопрос о неудовлетворительном состоянии сельских школ, в которых, несмотря на улучшение преподавания, уменьшалось число учащихся. Это объяснялось отдаленностью школ от селений, отсутствием в школах помещений для ночлега и тем, что родители не могут снабдить детей продуктами питания при отправлении в школу. Учитывая последнее обстоятельство, 29 октября 1870 года в смету будущего года были внесены дополнительно 1300 рублей на устройство при лучших училищах помещений для учеников и на снабжение беднейших пищей.<sup>46</sup>

Достаточно часто Опочецкое уездное собрание поднимало вопрос о помощи бедным ученикам и о награждении учителей. Так, на сессии 1872 года 3 октября по этому вопросу возникли разногласия

между гласными. Гласный Павел Александрович Плен заявил, что наградные деньги мало помогают делу. Однако гласные Янович и Эссен пояснили, что цель наград от земства заключалась в пособии учителям, которые получают весьма малое жалованье от крестьян, всего 100 рублей, тогда как хорошего учителя нельзя достать дешевле 300 рублей.<sup>47</sup>

И уже в смете земских расходов с 1880 по 1886 годы во всех школах уезда жалованье учителю заложено было в размере 330 рублей.<sup>48</sup>

На сессиях уездного земского собрания часто поднимался вопрос о нехватке средств на содержание школ. В связи с этим высказывались предложения увеличить число учащихся на одного учителя, не тратиться на инспектирование школ, уничтожить ночлежные приюты при школах и даже приостановить действие народного образования на год, чтобы ликвидировать недоимки.<sup>49</sup> Однако большая часть гласных с этим не соглашалась. В частности, граф Гейден неоднократно высказывался о необходимости увеличить количество учителей, оплачивать должность инспектора, так как лучше больше тратить, но чтобы дело шло хорошо, чем при малом расходе не иметь возможности вести как следует.<sup>50</sup>

Земские учителя Опочецкого уезда по поручению управы занимались также продажей книг для чтения,<sup>51</sup> участвовали в работе воскресных школ, например, в г. Опочке, пригороде Красном, погосте Поляне.

В постановлениях земского собрания есть также положения об устройстве подвижных школ и чтений для народа в сельских школах и об устройстве при школах биб-

лиотек.<sup>52</sup> Так, при Глубоковском земском училище имелась библиотека, где находилось 1364 тома книг, из них 417 томов книг для учеников, 55 - пособий для учителей и 892 тома учебников. Выдавались книги не только ученикам, но и посторонним, то есть школа выполняла и просветительскую функцию.<sup>53</sup> При школе велись также чтения с туманными картинами. Всего их за год проведено было 12, и посещали их не только ученики, но и посторонние мужчины и женщины.<sup>54</sup>

Опочецкое земство (наряду с Новоржевским и Великолукским) предоставляло своим учителям наиболее просторные квартиры.<sup>55</sup> Однако большинство учительских квартир помещалось при школах и было плохо приспособлено для этих целей. Одна учительница Опочецкого уезда писала, что зимой приходится сидеть одетой в меховое пальто, под комнатой находится подвал, где хозяин хранит кислую капусту, огурцы и др., поэтому воздух в помещении нельзя назвать чистым; отапливается школа и квартира учителя гнилыми дровами хозяина.<sup>56</sup> Как видно из вышеприведенных фактов, жилищные условия оставляли желать лучшего. И поэтому тем более достоин признания самоотверженный труд земских учителей. Однако не только материальная сторона имеет значение для успешной педагогической деятельности, но и условия духовной жизни.

#### Примечания

1. Абрамов В.Ф. Земство, народное образование и просвещение. // Вопросы истории. 1998, №8, с.44
2. Шишов М.Н. Народное образование. / Псковский край. Краеведческий сборник под ред. Псковского ОкРОНО. - Новая жизнь, 1927. - с.181
3. Там же. - с.181
4. Там же. - с.181
5. Сборник постановлений Опочецкого уездного земского собрания Псковской губернии, 1865-1886, - С.-Петербург, 1886, с.285.

Опочецкое земство, несмотря на нехватку средств, выписывало для учителей четыре педагогических издания Р. Школа, Образование, Вестник Воспитания, Р.Н. Учитель и один из так называемых толстых журналов - Русское Богоугодство.<sup>57</sup>

Кроме того, учителя имели возможность пользоваться платной библиотекой в Опочке. Однако для сельских учащихся это было мало доступно по отдаленности и затруднительности сообщений с городом.<sup>58</sup>

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод, что Опочецкое земство сыграло большую роль в развитии начального образования. Во всех волостях уезда имелись земские школы, возросло количество учителей, которые вели огромную просветительскую работу. В связи с этим повышалась общая грамотность населения. Однако проблем не становилось меньше.

Нехватка средств на содержание школ и материальное обеспечение педагогов не могли не тормозить развитие образования. Кроме того, не был решен вопрос о существенном расширении возможностей выпускников начальных школ для дальнейшего продолжения учебы. Среднее и высшее образование было по-прежнему недоступно для выходцев из низших сословий. Это не снимало социальных противоречий и углубляло раскол в обществе в целом.

6. Там же. - с.285
7. Там же. - с.64
8. Софийский Л. Город Опочка и его уезд в прошлом и настоящем (1414-1914). Издание Опочецкой Городской Думы, 1912. - с.133
9. Сборник постановлений Опочецкого уездного земского собрания Псковской губернии. 1865-1886 - С.-Петербург, 1886.- с.285
10. Там же. - с.286
11. Там же. - с.286
12. Там же. - с.286
13. Там же. - с.293
14. Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования, вып.2 - Псков, 1989. - с.49
15. Сборник постановлений Опочецкого земского собрания Псковской губернии 1865-1886 - С.-Петербург, 1886. с.319
16. Софийский Л. Указ. соч.- с.130-131
17. Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования. Вып. 2. Псков, 1898.- с.13
18. Там же. - с.17
19. Там же. - с.19
20. Там же. - с.20
21. Там же. - с.22
22. Там же. - с.22-23
23. Там же. - с.48-49
24. ВФГАПО. Ф.21. Оп.1. Д.9. - с.39
25. Там же. - с.39
26. Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования. Вып.2.-Псков, 1898. - с.51.
27. Там же. - с.51
28. Там же. - с.52-53
29. Там же. - с.55
30. Там же. - с.55
31. ВФГАПО. Ф.154. Оп.1. Д.16. - с.6-9
32. Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования. Вып.2.-Псков, 1899. - с.56
33. Сборник постановлений Опочецкого уездного земского собрания Псковской губернии 1856-1886. - С.-Петербург, 1886. - с.290-291.
34. Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования. Вып.2 - Псков, 1899. - с.66
35. Шишов М.Н. Указ соч. - с.188
36. Приложение. Положение народных учителей Псковской губернии//Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования. Вып.2. - Псков, 1899. - с.6.
37. Сборник постановлений Опочецкого уездного земского собрания Псковской губернии 1865-1886. - С.-Петербург, 1886. - с. 310
38. Приложение. Положение народных учителей Псковской губернии. //Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования. Вып.2. - Псков, 1899. - с.8
39. ВФГАПО. Ф.21. Оп.1. Д.9. - с.39
40. Сборник постановлений Опочецкого уездного земского собрания Псковской губернии 1865-1886. - С.-Петербург, 1886. - с.312.
41. Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования. Вып.2. - Псков, 1898. - с.20
42. Приложение. Положение народных учителей Псковской губернии. // Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования. Вып.2. - Псков, 1899. - с.13.
43. Сборник постановлений Опочецкого уездного земского собрания Псковской губернии 1865-1886. - С.Петербург, 1886. - с.318
44. Приложение. Положение народных учителей Псковской губернии// Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования. Вып.2. - Псков, 1899. - с.18

45. ВФГАПО. Ф.21. Оп.1. Д.9 - с.39
46. Сборник постановлений Опочецкого уездного земского собрания Псковской губернии 1865-1886. - С.-Петербург, 1886. - с.287
47. Там же. - с.290
48. Там же. - с.460
49. Там же. - с.314
50. Там же. - с.313-314
51. Приложение. Положение народных учителей Псковской губернии. // Материалы к вопросу об участии Псковского губернского земства в развитии начального народного образования. Вып.2. - Псков, 1899. - с.19
52. Сборник постановлений Опочецкого уездного земского собрания Псковской губернии 1865-1886. - С.-Петербург, 1886. - с.308
53. ВФГАПО. Ф. 21. Оп.1. Д.9. - с.40
54. Там же. - с.40 об.
55. Приложение. Положение народных учителей Псковской губернии. // Материалы к вопросу об участии Псковского земства в развитии начального народного образования. Вып.2 - Псков, 1899. - с.12
56. Там же. - с.12
57. Там же. - с.20
58. Там же. - с.21