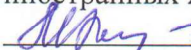


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

Факультет русской филологии и иностранных языков

СОГЛАСОВАНО


Декан факультета русской филологии и  
и иностранных языков

 Г.Г. Маслова

« 6 » сентября 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе и  
международной деятельности

 М.Ю. Махотаева

« 8 » сентября 2017 г.



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

**Б4.Б.01 Подготовка и сдача государственного экзамена**

**Б4.Б.02 Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы  
(диссертации)**

Направление подготовки

**45.06.01 Языкознание и литературоведение**

Профиль

**Германские языки**

Квалификация выпускника – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Псков  
2017

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль «Германские языки», рассмотрена и рекомендована к утверждению на заседании кафедры английского языка, протокол № 1 от 4 сентября 2017 г.

Зав. кафедрой английского языка



Н.В. Питолина

«4» сентября 2017г.

## **1. Пояснительная записка**

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль «Германские языки» определяет цель, задачи, структуру, содержание государственной итоговой аттестации, требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку его выполнения, критерии оценки государственного экзамена и представления научного доклада.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА), состав и функции государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий регламентируется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утверждённым приказом ректора 07.10.2016 № 270.

1.2. Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль «Германские языки».

1.3. Задача государственной итоговой аттестации состоит в оценке готовности выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области германских языков;
- преподавательская деятельность в области германских языков.

## **2. Структура государственной итоговой аттестации.**

2.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль «Германские языки» проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

## **3. Содержание и порядок проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

### **3.1. Форма проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в устной форме. В ходе экзамена выпускник демонстрирует владение компетенциями, необходимыми для решения профессиональных задач и позволяющими проявить готовность выпускника к научно-исследовательской деятельности по профилю подготовки и к преподавательской деятельности в сфере высшего образования.

### **3.2. Содержание государственного экзамена.**

Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является разработка методического инструментария для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования. В первом вопросе

билета сформулированы профессиональные задачи для выявления готовности выпускника к преподавательской деятельности в сфере высшего образования.

1. Предложите технологическую карту учебной дисциплины, к преподаванию которой Вы в наибольшей степени готовы с учетом научного профиля Вашей подготовки.
2. Предложите учебную программу курса по выбору для студентов по проблематике выполняемого Вами диссертационного исследования.
3. Предложите систему взаимосвязанных заданий для организации самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине, к преподаванию которой Вы в наибольшей степени готовы с учетом научного профиля Вашей подготовки.
4. Предложите примерную тематику и проект организации исследовательских работ студентами в процессе освоения ими образовательной программы.
5. Предложите фонд оценочных средств по учебной дисциплине, к преподаванию которой Вы в наибольшей степени готовы с учетом научного профиля Вашей подготовки.
6. Спроектируйте практическое занятие по учебной дисциплине, к преподаванию которой Вы в наибольшей степени готовы с учетом научного профиля Вашей подготовки. Используйте одну из образовательных технологий.

Во втором вопросе билета сформулированы профессиональные задачи для выявления готовности выпускника к научно-исследовательской деятельности по профилю подготовки (по теме научно-исследовательской работы).

1. Проанализируйте на примере эмпирического материала диссертационного исследования актуализацию категорий интертекстуальности и интердискурсивности.
2. Раскройте содержание понятия «семантическая система словаря» и проиллюстрируйте различные виды семантической связи слов, используя эмпирический материал диссертационного исследования.
3. Сформулируйте основные положения теории лингвистической относительности и объясните их на примере эмпирического материала диссертационного исследования.
4. Проведите анализ теории концептуальной интеграции (conceptual integration) или концептуального смешения (conceptual blending) и лежащей в ее основе теории ментальных пространств (mental spaces) и объясните данную теорию на примере эмпирического материала диссертационного исследования.
5. Раскройте особенности функционирования категорий выбора и речевого воздействия как ведущих в прагмалингвистике и проанализируйте их на примере эмпирического материала диссертационного исследования.
6. Раскройте понятие семантической структуры предложения в современной синтаксической науке и объясните ее на примере эмпирического материала диссертационного исследования.

### **3.3. Порядок проведения государственного экзамена.**

Государственный экзамен проводится по билетам, содержащим 2 профессиональные задачи, одна из которых направлена на выявление готовности выпускника к научно-исследовательской деятельности по профилю подготовки, вторая на выявление готовности выпускника преподавательской деятельности в сфере высшего образования. Профессиональные задачи формулируются на основе содержания компетенций, определенных ФГОС ВО, а также с учетом требований стандартов профессиональной деятельности – Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 N 903 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 N 33719) и «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (приказ Минтруда России № 608н от 08.09.2015).

Содержание профессиональных задач, предлагаемых на государственном экзамене, доводится до сведения выпускников заранее. Учебная документация для ответа на первый вопрос готовится выпускником заранее и предъявляется комиссии непосредственно на экзамене. Время подготовки к ответу на второй вопрос составляет 40 минут. В процессе подготовки к ответу аспирант имеет право вести письменный конспект ответа на специально подготовленных экзаменационной комиссией листах, выдаваемых непосредственно на государственном экзамене.

Экзаменаторы могут предлагать дополнительные вопросы помимо указанных в билете.

Члены государственной экзаменационной комиссии обсуждают ответы выпускников за закрытыми дверями. По завершению обсуждения выпускники приглашаются в аудиторию, председатель государственной экзаменационной комиссии сообщает принятое решение.

### **3.4. Методические рекомендации для подготовки к государственному экзамену.**

При подготовке к государственному экзамену аспиранту следует ориентироваться на список экзаменационных вопросов и руководствоваться критериями оценки ответа, содержащимися в пункте 5.1.4. Программы Государственной итоговой аттестации.

#### **3.4.1. Рекомендуемая литература, в т.ч. из ЭБС**

##### **а) основная литература, в т.ч. из ЭБС:**

1. Антрушина, Г.Б. Лексикология английского языка = English lexicology : учеб. для бакалавров / Г. Б. Антрушина, О. В. Афанасьева, Н. Н. Морозова ; Моск. пед. гос. ун-т. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013 .
2. Арнольд И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность / И. В. Арнольд; Науч. ред. П.Е.Бухаркин. - 2-е изд. - М.: URSS, 2010.
3. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека .— 2-е изд.,испр. — Москва :Языки русской культуры, 1999 .— 896 с.
4. Коннова М.Н. Введение в когнитивную лингвистику (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Н. Коннова. — Электрон. текстовые данные. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2012. — 314 с. — 978-5-9971-1092-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24108.html>
5. Левицкий, Ю. А. История лингвистических учений : учебное пособие / Ю. А. Левицкий, Н. В. Боронникова .— Москва : Высшая школа, 2005 .— 301,[2] с. — Библиогр.: с. 278-283.- Указ. имен: с. 294-300.- 3000 экз. — ISBN 5-06-005086-6. 18 экз.

##### **б) дополнительная литература, в т.ч. из ЭБС:**

1. Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры. М., 1990.
2. Березин, Ф. М. История лингвистических учений : учеб. пособие для филол. спец. ун-тов и пед. ин-тов / Ф. М. Березин .— 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Высшая школа, 1984 .— 319 с. 16 экз.
3. Зельдович Г.М. Прагматика грамматики [Электронный ресурс] / Г.М. Зельдович. — Электрон. текстовые данные. — М. : Языки славянских культур, 2012. — 646 с. — 978-5-9551-0589-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28644.html>
4. Гальперин, И. Р.. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин ; АН СССР, Ин-т языкознания .— Москва : Наука, 1981 .— 139 с. — Библиогр.: с. 136-138.- 6 экз.

#### **3.4.2. Перечень информационных технологий:**

*программное обеспечение:*

1. Архиватор: 7-zip (лицензия GNU LGPL)
2. Браузер Mozilla FireFox (лицензия MPL)



3. Просмотрщик PDF-файлов: Adobe Acrobat Reader
4. Офисный пакет LibreOffice (лицензия GNU LGPLv3)  
*системы автоматизированного перевода:*
5. Multitran (on-line)

#### **б) информационно-справочные системы:**

<http://window.edu.ru> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам  
<http://filologia.su/lingvistika/> - портал «Филология и лингвистика»  
<http://www.philology.ru/linguistics3.htm> - Филологический портал  
<http://www.linguistlist.org/> - международное лингвистическое виртуальное сообщество  
[http://www.rasl.ru/e\\_resours/](http://www.rasl.ru/e_resours/) - Библиотека РАН (Санкт-Петербург)  
<http://www.nlr.ru/> - Электронный каталог Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)  
<http://www.rsl.ru> - Российская государственная библиотека  
<http://www.libfl.ru/> - Всероссийская библиотека иностранной литературы  
<http://elibrary.ru/defaultx.asp> - Научная электронная библиотека eLibrary.ru  
<http://www.biblioclub.ru> - Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн  
<http://ibooks.ru/> - Электронно-библиотечная система (ЭБС) iBooks.Ru. Учебники и учебные пособия для университетов

#### **3.4.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

<http://www.loc.gov/index.html> - Библиотека Конгресса США  
<http://www.bl.uk/> - British Library  
<http://diss.rsl.ru/> - Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки  
<http://dic.academic.ru/> - коллекция словарей и энциклопедий «Академик»  
<http://lingvisticheskiy-slovar.ru/> - Электронный лингвистический энциклопедический словарь  
<http://dictionary.cambridge.org/>  
<http://www.merriam-webster.com/>  
<http://www.britannica.com/> - Encyclopædia Britannica  
<http://muse.jhu.edu/journals/mlq/> - Modern Language Quarterly  
<https://www.youtube.com/user/LinguisticsMarburg/playlists> - видеоканал Virtual Linguistic Campus

### **4. Научный доклад об основных результатах научно - квалификационной работы (диссертации)**

Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации аспиранта. В научном докладе отображаются основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

#### **4.1. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно

свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-исследовательской работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Представленная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждать личный вклад автора в науку. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты должны быть опубликованы в научных изданиях. Опубликованные работы могут быть включены в текст научного доклада.

Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе Университета (в закрытом доступе) и проверяются на объем заимствования в порядке, установленном Университетом.

Аспирант допускается к представлению научного доклада об основных результатах научно- квалификационной работы в случае, если текст научного доклада содержит не менее 80 % оригинального текста.

#### **4.2. Требования к структуре и оформлению научного доклада**

Научный доклад имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя общую характеристику работы, основные идеи и выводы диссертации, вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость проведенных исследований;
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты научно- квалификационной работы (диссертации).

Общие правила оформления научного доклада:

Научный доклад представляется в печатном виде на бумажном носителе и в электронной форме.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет не более 1 печатного листа.

Текст доклада должен быть оформлен в соответствии со следующими требованиями: шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14 пт; межстрочный интервал – 1,5; поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см; абзацный отступ – 1 см; выравнивание текста – по ширине.

Титульный лист оформляется в соответствии с Приложением 1 и подписывается аспирантом.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация не ставится. Порядковый номер страницы печатается на середине верхнего поля страницы.

Библиографический список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

#### **4.3. Требования и порядок представления научного доклада**

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие научно-квалификационную работу (диссертацию).

Научно-квалификационные работы (диссертации) аспирантов подлежат внутреннему и внешнему рецензированию.

Для проведения рецензирования научно-квалификационная работа направляется одному рецензенту из числа лиц, не являющихся работником Университета и имеющему ученую степень доктора (кандидата) наук по соответствующему направлению.

Второй рецензент назначается из числа лиц, работающих на профильной кафедре (или Университете) и являющихся специалистами в соответствующей научной отрасли.

Рецензенты проводят анализ научно-квалификационной работы и представляют письменную рецензию на указанную работу.

Научный руководитель аспиранта дает письменный отзыв на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта, подготовленную по результатам научно-исследовательской деятельности в процессе обучения по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Материалы, представляемые аспирантом в государственную экзаменационную комиссию для представления научного доклада должны включать:

- текст научного доклада;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии;
- акт о внедрении результатов научно-квалификационной работы (при наличии);
- справку, содержащую информацию об оригинальности текста (система «Антиплагиат.ВУЗ»);
- презентацию к научному докладу.

Представление аспирантом научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Представление научного доклада носит характер научной дискуссии. Анализ должны подвергаться достоверность и обоснованность выводов, рекомендации научного и практического характера, содержащиеся в работе.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, научном руководителе, рецензентах;
- выступление аспиранта с научным докладом (15 – 20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя;
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензий);
- ответ аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия;
- обсуждение результатов представления научного доклада;
- объявление результатов представления научного доклада.

Оценка за представление научного доклада выставляется на основании изучения текста научного доклада, отзыва руководителя и рецензий, качества доклада, презентации, ответов аспиранта на вопросы и принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.



## 5. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

### 5.1. Фонд оценочных средств государственного экзамена

5.1.1. В ходе государственного экзамена проверяется освоение аспирантом следующих компетенций:

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК – 2);
- владение системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей (ПК -1);
- способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теоретической лингвистики и основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистического анализа и интерпретации текста, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития языкознания (ПК – 2);
- способность применять полученные знания в области языкознания изучаемого иностранного языка, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК – 3);
- способность анализировать язык в его истории и современном состоянии, пользуясь системой основных понятий и терминов общего языкознания, ориентироваться в основных этапах истории науки о языке и дискуссионных вопросах современного языкознания (ПК – 4);
- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК – 1)
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК – 5).

5.1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания.

Компетенция	Результаты обучения	Показатели сформированности компетенций	Шкала оценивания, критерии оценивания компетенции				Оценочные средства / процедуры оценивания
			Не освоена (неудовлетворительно)	Освоена частично (удовлетворительно)	Освоена в основном (хорошо)	Освоена (отлично)	
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>ОПК – 2</b> готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<b>ЗНАТЬ</b> психолого-педагогические основы сопровождения образовательной деятельности студентов	Знает психолого-педагогические основы сопровождения образовательной деятельности студентов	Не имеет сформированных представлений о психолого-педагогических основах сопровождения образовательной деятельности	Имеет слабое представление о психолого-педагогических основах сопровождения образовательной деятельности студентов	Имеет представление о психолого-педагогических основах сопровождения образовательной деятельности студентов, но	Имеет четко сформированное представление о психолого-педагогических основах сопровождения образовательной деятельности	Учебные материалы, подготовленные для государственного экзамена

ельным программ ам высшего образован ия			студентов		допускает смешение понятий	студентов	
	<b>УМЕТЬ</b> определять примерное содержание учебной дисциплины, отбирать образовательные технологии, формулировать задания для организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов	Умеет определять примерное содержание учебной дисциплины, отбирать образовательные технологии, формулировать задания для организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов	Не умеет определять примерное содержание учебной дисциплины, отбирать образовательные технологии, формулировать задания для организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов	Умеет определять примерное содержание учебной дисциплины, отбирать образовательные технологии, формулировать задания для организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов, но допускает грубые ошибки	Умеет определять примерное содержание учебной дисциплины, отбирать образовательные технологии, формулировать задания для организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов, но допускает отдельные ошибки	Уверенно определяет примерное содержание учебной дисциплины, отбирать образовательные технологии, формулировать задания для организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов	Учебные материалы, подготовленны е для государственно го экзамена
	<b>ВЛАДЕТЬ</b> методическим инструментарие м для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования.	Владеет методическим инструментарием для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования	Не владеет методическим инструментарием для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования	Слабо владеет методическим инструментарием для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования	Владеет методическим инструментарием для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования, но допускает отдельные ошибки	Уверенно владеет методическим инструментарием для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования	Учебные материалы, подготовленны е для государственно го экзамена
<b>ПК-1</b> владение системой лингвисти ческих знаний, включаю щей в себя знание	<b>ЗНАТЬ</b> закономерности функционирован ия изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей	Знает закономерности функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей	Не знает закономерности функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей	Знает отдельные закономерности функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей	Знает закономерности функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей, но допускает смешение понятий	Знает систему закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей	устный ответ на государственно м экзамене

основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей	<b>УМЕТЬ</b> проследить историю зарождения когнитивной лингвистики и перспективы данного направления	Умеет пользоваться на практике системой лингвистических знаний об изучаемом иностранном языке	Не умеет пользоваться на практике системой лингвистических знаний об изучаемом иностранном языке	Умеет пользоваться на практике отдельными аспектами системой лингвистических знаний об изучаемом иностранном языке	Умеет пользоваться на практике системой лингвистических знаний об изучаемом иностранном языке, но допускает отдельные ошибки	Умеет в полном объеме пользоваться на практике системой лингвистических знаний об изучаемом иностранном языке	устный ответ на государственном экзамене
	<b>ВЛАДЕТЬ</b> основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка	Владеет основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка	Не владеет основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка	Частично владеет основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка	Владеет основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка, но допускает отдельные ошибки	В полном объеме владеет основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка	устный ответ на государственном экзамене
ПК-2 способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теоретической лингвистики и иностранного языка	<b>ЗНАТЬ</b> основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и иностранного языка	Знает основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и изучаемого иностранного языка	Не знает основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и изучаемого иностранного языка	Знает отдельные основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и изучаемого иностранного языка	Знает основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и изучаемого иностранного языка, но допускает отдельные ошибки	В полном объеме знает основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и изучаемого иностранного языка	устный ответ на государственном экзамене
	<b>УМЕТЬ</b> использовать в профессиональной деятельности основные положения теории	Умеет использовать в профессиональной деятельности основные положения теории коммуникации	Не умеет использовать в профессиональной деятельности основные положения теории коммуникации	Умеет использовать в профессиональной деятельности отдельные основные положения теории коммуникации	Умеет использовать в профессиональной деятельности основные положения теории коммуникации, но допускает	Умеет в полном объеме использовать в профессиональной деятельности основные положения теории коммуникации	устный ответ на государственном экзамене

изучаемо о языка (языков), теории коммуник ации, лингвисти ческого анализа и интерпрет ации текста, представл ение об истории, современ ном состоянии и перспекти вах развития языкознан ия	коммуникации. <b>ВЛАДЕТЬ</b> методологией лингвистическо го анализа и интерпретации текста	Владеет методологией лингвистического анализа и интерпретации текста	Не владеет методологией лингвистического анализа и интерпретации текста	Владеет отдельными асpekтами методологии лингвистического анализа и интерпретации текста	отдельные ошибки Владеет методологией лингвистического анализа и интерпретации текста, но допускает терминологические неточности	В полном объеме владеет методологией лингвистического анализа и интерпретации текста	устный ответ на государственно м экзамене
	<b>ПК-3</b> способнос ть применят ь полученн ые знания в области языкознан ия	<b>ЗНАТЬ</b> ключевые понятия, разрабатываемы х в рамках современных лингвистических школ лингвистики	Знает ключевые понятия, разрабатываемых в рамках современных лингвистических школ	Не знает ключевые понятия, разрабатываемых в рамках современных лингвистических школ	Слабо знает ключевые понятия, разрабатываемых в рамках современных лингвистических школ	В целом знает ключевые понятия, разрабатываемых в рамках современных лингвистических школ	Владеет системой знаний о ключевых понятиях, разрабатываемых в рамках современных лингвистических школ
изучаемо о иностран ного языка, теории коммуник	<b>УМЕТЬ</b> применять полученные знания в области языкознания в собственной научно- исследовательск	Умеет применять полученные знания в области языкознания в собственной научно- исследовательской деятельности	Не умеет применять полученные знания в области языкознания в собственной научно- исследовательской деятельности	Умеет применять полученные знания в области языкознания в собственной научно- исследовательской деятельности, но допускает ошибки	Умеет применять полученные знания в области языкознания в собственной научно- исследовательской деятельности, но	Умеет грамотно применять полученные знания в области языкознания в собственной научно- исследовательской деятельности	устный ответ на государственно м экзамене

ации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ой деятельности			при подборе иллюстративного материала	испытывает сложности в подборе эмпирического материала		
	<b>ВЛАДЕТЬ</b> положениями теории межличностной коммуникации и ее составляющих, выдвигаемыми современной когнитивно-дискурсивной парадигмой	Владеет положениями теории межличностной коммуникации и ее составляющих, выдвигаемыми современной когнитивно-дискурсивной парадигмой	Не владеет положениями теории межличностной коммуникации и ее составляющих, выдвигаемыми современной когнитивно-дискурсивной парадигмой	В целом владеет положениями теории межличностной коммуникации и ее составляющих, выдвигаемыми современной когнитивно-дискурсивной парадигмой, но допускает ошибки в использовании терминов	Владеет отдельными аспектами теории межличностной коммуникации и ее составляющих, выдвигаемыми современной когнитивно-дискурсивной парадигмой	В полной мере владеет положениями теории межличностной коммуникации и ее составляющих, выдвигаемыми современной когнитивно-дискурсивной парадигмой	устный ответ на государственном экзамене
ПК-4 способность анализировать язык в его истории и современном состоянии, пользуясь системой основных понятий и терминов общего языкознания, ориентироваться в основных этапах	<b>ЗНАТЬ</b> методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания	Знает методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания	Не знает методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания	В целом знает методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания, но допускает смешение понятий	Знает методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания, но испытывает затруднения в подборе иллюстративного материала	Знает методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания, и не испытывает затруднений в подборе иллюстративного материала	устный ответ на государственном экзамене
	<b>УМЕЕТ</b> анализировать изучаемый язык в его истории и современном состоянии	Умеет анализировать изучаемый язык в его истории и современном состоянии	Не умеет анализировать изучаемый язык в его истории и современном состоянии	Умеет осуществлять отдельные действия, обеспечивающие анализ изучаемого языка в его истории и современном состоянии	Умеет анализировать изучаемый язык в его истории и современном состоянии, но испытывает затруднения в подборе иллюстративного материала	Умеет глубоко и системно анализировать изучаемый язык в его истории и современном состоянии	устный ответ на государственном экзамене
	<b>ВЛАДЕТЬ</b>	Владеет системой	Не владеет	Владеет отдельными	Владеет системой	Уверенно владеет	устный ответ

истории науки о языке и дискусионных вопросах современного языкознания	системой основных понятий и терминов общего языкознания	основных понятий и терминов общего языкознания	системой основных понятий и терминов общего языкознания	элементами системы основных понятий и терминов общего языкознания	основных понятий и терминов общего языкознания, но испытывает затруднения в подборе иллюстративного материала	системой основных понятий и терминов общего языкознания	на государственном экзамене
<b>УК-1</b> способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<b>ЗНАТЬ</b> принципы оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	Знает принципы оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	Не знает принципы оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	Слабо представляет принципы оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	Знает базовые принципы оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	Опирается в исследовательской деятельности на четкую систему принципов оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	устный ответ на государственном экзамене
	<b>УМЕТЬ</b> генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Не умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Демонстрирует слабо сформированные умения генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Демонстрирует умение генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, но допускает ошибки в создании формулировок	Демонстрирует сформированное умение генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	устный ответ на государственном экзамене
	<b>ВЛАДЕТЬ</b> методологией критического анализа и оценки современных научных достижений	Владеет методологией критического анализа и оценки современных научных достижений	Не владеет методологией критического анализа и оценки современных научных достижений	Слабо владеет отдельными аспектами методологии критического анализа и оценки современных научных достижений	Владеет методологией критического анализа и оценки современных научных достижений, но допускает смешение понятий	Уверенно владеет методологией критического анализа и оценки современных научных достижений	устный ответ на государственном экзамене
<b>УК-5</b> способность	<b>ЗНАТЬ</b> принципы построения	Знает принципы построения индивидуального	Не знает принципы построения индивидуального	Знает отдельные базовые принципы построения	Знает принципы построения индивидуального	Знает систему принципов построения	устный ответ на государственном



планировать и решать задачи	индивидуального образовательного маршрута	образовательного маршрута	образовательного маршрута	индивидуального образовательного маршрута	образовательного маршрута, но допускает смешение понятий	индивидуального образовательного маршрута	м экзамене
собственного профессионального и личностного развития	<b>УМЕТЬ</b> решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Умеет решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Не умеет решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Умеет решать отдельные простые задачи собственного профессионального и личностного развития	Умеет решать задачи собственного профессионального и личностного развития, но испытывает затруднения в выборе методов	Умеет в полном объеме решать задачи собственного профессионального и личностного развития	устный ответ на государственном экзамене
	<b>ВЛАДЕТЬ</b> методологией проектирования творческой научной деятельности	Владеет методологией проектирования творческой научной деятельности	Не владеет методологией проектирования творческой научной деятельности	Владеет отдельными аспектами методологии проектирования творческой научной деятельности	Владеет методологией проектирования творческой научной деятельности, но испытывает трудности в соотнесении их с конкретной ситуацией	В полном объеме владеет методологией проектирования творческой научной деятельности	устный ответ на государственном экзамене

5.1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе государственного экзамена.

### ***Образец экзаменационного билета***

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Псковский государственный университет»

Кафедра английского языка

**Экзаменационный билет № 1**  
***Государственный экзамен по направлению***  
**45.06.01 Языкознание и литературоведение,**  
**профиль «Германские языки»**

1. Предложите технологическую карту учебной дисциплины, к преподаванию которой Вы в наибольшей степени готовы с учетом научного профиля Вашей подготовки.
2. Проанализируйте на примере эмпирического материала диссертационного исследования актуализацию категорий интертекстуальности и интердискурсивности.

5.1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы в ходе государственного экзамена  
Ответ на экзамене оцениваются по четырехбалльной шкале.

#### **Отметка «отлично»**

При ответе на вопросы билета были продемонстрированы системные, полные и глубокие знания по дисциплинам основной профессиональной образовательной программы. Стил ь изложения материала соответствует коммуникативной ситуации; ответ логичен, последователен, дополнительные пояснения не требуются. Аспирант грамотно оперирует научными категориями, свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом. Предлагаемое решение заявленной в билете профессионально ориентированной задачи свидетельствует о сформированной способности к анализу и сопоставлению различных традиционных и современных подходов. Сделанные выводы обоснованы, проиллюстрированы примерами и результатами диссертационного исследования.

#### **Отметка «хорошо»**

При ответе на вопросы билета были продемонстрированы системные, достаточно полные и глубокие знания по дисциплинам основной профессиональной образовательной программы. Стил ь изложения материала соответствует коммуникативной ситуации; ответ логичен, последователен, однако отдельные положения требуют дополнительных пояснений. Аспирант достаточно грамотно оперирует научными категориями, владеет понятийно-терминологическим аппаратом. Предлагаемое решение заявленной в билете профессионально ориентированной задачи свидетельствует о частично сформированной способности к анализу и сопоставлению различных традиционных и современных подходов. Сделанные выводы обоснованы, проиллюстрированы примерами из диссертационного исследования, однако некоторые примеры недостаточно убедительны.

#### **Отметка «удовлетворительно»**

При ответе на вопросы билета были продемонстрированы базовые знания по дисциплинам основной профессиональной образовательной программы, допущены

существенные погрешности. Стиль изложения материала частично соответствует коммуникативной ситуации; ответ неполон, формулировки неточны. Аспирант неуверенно использует научными категориями, слабо владеет понятийно-терминологическим аппаратом. Предлагаемое решение заявленной в билете профессионально ориентированной задачи свидетельствует о слабо сформированной способности к анализу и сопоставлению различных традиционных и современных подходов. Сделанные выводы носят фрагментарный характер, подбор примеров из диссертационного исследования вызывает существенные затруднения.

#### **Отметка «неудовлетворительно»**

При ответе на вопросы билета аспирант не демонстрирует систему знаний по дисциплинам основной профессиональной образовательной программы, допускает грубые ошибки. Стиль изложения материала не соответствует коммуникативной ситуации; ответ фрагментарен, предлагаемые формулировки свидетельствуют о том, что аспирант не разбирается в основных вопросах, рассмотренных в процессе обучения. Взаимосвязь различных теорий и явлений не вскрыта. Понятийно-терминологический аппарат не освоен. Иллюстративный материал диссертационного исследования не представлен. Выводы поверхностны или некорректны.

## **5.2. Фонд оценочных средств представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

5.2.1. В рамках представления научного доклада проверяется степень освоения аспирантом следующих компетенций:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)
- владение системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей (ПК -1);
- способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теоретической лингвистики и основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистического анализа и интерпретации текста, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития языкознания (ПК – 2);
- способность применять полученные знания в области языкознания изучаемого иностранного языка, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК – 3);
- способность анализировать язык в его истории и современном состоянии, пользуясь системой основных понятий и терминов общего языкознания, ориентироваться в основных этапах истории науки о языке и дискуссионных вопросах современного языкознания (ПК – 4);
- способность оценить качество исследования в данной предметной области, соотносить новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представлять результаты собственного научного исследования (ПК – 5);
- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4).

5.2.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов ОПОП в ходе представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Оценивание сформированности компетенций аспиранта осуществляется:

- Государственной экзаменационной комиссией (в процессе представления научного доклада по результатам подготовленной научно-исследовательской работы (диссертации)).

– Рецензентами (рецензенты оценивают актуальность и новизну темы, научных достижений, практическую значимость работы, отмечают достоинства и недостатки работы);

– Научным руководителем аспиранта (в отзыве; оценивает исследовательские качества аспиранта, объем проанализированного материала и отмечает достоинства и недостатки).

Государственная экзаменационная комиссия при оценке научного доклада учитывает:

- критерии качества работы (актуальность тематики работы, корректность постановки задачи исследования и разработки, обоснованность выводов, оригинальность и новизна полученных результатов и научных решений, практическая значимость, качество оформления работы);

- критерии качества представления научного доклада (качество доклада, уровень ответов, грамотность и корректность ведения научной дискуссии, объем, количество и качество демонстрационного материала);

- оценки руководителя и рецензента;

- результаты проверки научного доклада на объем заимствования («Антиплагиат»).

### Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Компетенция	Показатели сформированности компетенций	Шкала оценивания, критерии оценивания компетенции				Оценочное средство
		Неосвоена (неудовлетворительно)	Освоена частично (удовлетворительно)	Освоена в основном (хорошо)	Освоена (отлично)	
1	2	3	4	5	6	7
<b>ОПК – 1</b> способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием	Знает методологические основы научно-исследовательской деятельности в профессиональной области	Не знает методологические основы научно-исследовательской деятельности в профессиональной области	Знает отдельные принципы методологических основ научно-исследовательской деятельности в профессиональной области	Знает методологические основы научно-исследовательской деятельности в профессиональной области, но допускает смешение понятий	Знает систему методологических основ научно-исследовательской деятельности в профессиональной области	Научный доклад
	Умеет осуществлять научно-исследовательскую деятельность в профессиональной области	Не умеет осуществлять научно-исследовательскую деятельность в профессиональной области	Умеет осуществлять отдельные аспекты научно-исследовательскую деятельность в профессиональной области	В целом умеет осуществлять научно-исследовательскую деятельность в профессиональной области, но допускает отдельные ошибки	В полном объеме умеет осуществлять научно-исследовательскую деятельность в профессиональной области	Научный доклад

современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владеет системой современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Не владеет системой современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владеет отдельными элементами системы современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	В целом владеет системой современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, но допускает отдельные ошибки	В полном объеме владеет системой современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Научный доклад
<b>ПК-1</b> владение системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей	Знает закономерности функционирования иностранного языка, его функциональных разновидностей	Не знает закономерности функционирования иностранного языка, его функциональных разновидностей	Знает отдельные закономерности функционирования иностранного языка, его функциональных разновидностей	Знает закономерности функционирования иностранного языка, его функциональных разновидностей, но допускает смешение понятий	Знает систему закономерностей функционирования иностранного языка, его функциональных разновидностей	Научный доклад
	Умеет пользоваться на практике системой лингвистических знаний об изучаемом иностранном языке	Не умеет пользоваться на практике системой лингвистических знаний об изучаемом иностранном языке	Умеет пользоваться на практике отдельными аспектами системой лингвистических знаний об изучаемом иностранном языке	Умеет пользоваться на практике системой лингвистических знаний об изучаемом иностранном языке, но допускает отдельные ошибки	Умеет в полном объеме пользоваться на практике системой лингвистических знаний об изучаемом иностранном языке	
	Владеет основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка	Не владеет основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка	Частично владеет основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка	Владеет основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка, но допускает отдельные ошибки	В полном объеме владеет основными фонетическими, лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями изучаемого иностранного языка	Научный доклад
<b>ПК-2</b> способность демонстрировать знание основных положений и концепций в	Знает основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и изучаемого иностранного языка	Не знает основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и изучаемого иностранного языка	Знает отдельные основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и изучаемого иностранного языка	Знает основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и изучаемого иностранного языка, но	В полном объеме знает основные положения и концепции в области теоретической лингвистики и изучаемого иностранного языка	Научный доклад



области теоретической лингвистики и основного изучаемого языка				допускает отдельные ошибки		
(языков), теории коммуникации , лингвистического анализа и интерпретации текста,	Умеет использовать в профессиональной деятельности основные положения теории коммуникации	Не умеет использовать в профессиональной деятельности основные положения теории коммуникации	Умеет использовать в профессиональной деятельности отдельные основные положения теории коммуникации	Умеет использовать в профессиональной деятельности основные положения теории коммуникации, но допускает отдельные ошибки	Умеет в полном объеме использовать в профессиональной деятельности основные положения теории коммуникации	Научный доклад
представление об истории, современном состоянии и перспективах развития языкознания	Владеет методологией лингвистического анализа и интерпретации текста	Не владеет методологией лингвистического анализа и интерпретации текста	Владеет отдельными аспектами методологии лингвистического анализа и интерпретации текста	Владеет методологией лингвистического анализа и интерпретации текста, но допускает терминологические неточности	В полном объеме владеет методологией лингвистического анализа и интерпретации текста	Научный доклад
<b>ПК-3</b> способность применять полученные знания в области языкознания и иностранного языка, теории коммуникации , филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской	Знает ключевые понятия, разрабатываемых в рамках современных лингвистических школ	Не знает ключевые понятия, разрабатываемых в рамках современных лингвистических школ	Слабо знает ключевые понятия, разрабатываемых в рамках современных лингвистических школ	В целом знает ключевые понятия, разрабатываемых в рамках современных лингвистических школ	Владеет системой знаний о ключевых понятиях, разрабатываемых в рамках современных лингвистических школ	Научный доклад
	Умеет применять полученные знания в области языкознания в собственной научно-исследовательской деятельности	Не умеет применять полученные знания в области языкознания в собственной научно-исследовательской деятельности	Умеет применять полученные знания в области языкознания в собственной научно-исследовательской деятельности, но допускает ошибки при подборе иллюстративного материала	Умеет применять полученные знания в области языкознания в собственной научно-исследовательской деятельности, но испытывает сложности в подборе эмпирического материала	Умеет грамотно применять полученные знания в области языкознания в собственной научно-исследовательской деятельности	Научный доклад
	Владеет положениями теории межличностной коммуникации и ее составляющих, выдвигаемыми	Не владеет положениями теории межличностной коммуникации и ее составляющих,	В целом владеет положениями теории межличностной коммуникации и ее составляющих,	Владеет отдельными аспектами теории межличностной коммуникации и ее составляющих,	В полной мере владеет положениями теории межличностной коммуникации и ее составляющих,	Научный доклад

деятельности	современной когнитивно-дискурсивной парадигмой	выдвигаемыми современной когнитивно-дискурсивной парадигмой	выдвигаемыми современной когнитивно-дискурсивной парадигмой, но допускает ошибки в использовании терминов	выдвигаемыми современной когнитивно-дискурсивной парадигмой	выдвигаемыми современной когнитивно-дискурсивной парадигмой	
<b>ПК-4</b> способность анализировать язык в его истории и современном состоянии, пользуясь системой основных понятий и терминов общего языкознания, ориентироваться в основных этапах истории науки о языке и дискусионных вопросах современного языкознания	Знает методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания	Не знает методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания	В целом знает методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания, но допускает смешение понятий	Знает методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания, но испытывает затруднения в подборе иллюстративного материала	Знает методологию обсуждения дискуссионных вопросов современного языкознания, и не испытывает затруднений в подборе иллюстративного материала	Научный доклад
	Умеет анализировать изучаемый язык в его истории и современном состоянии	Не умеет анализировать изучаемый язык в его истории и современном состоянии	Умеет осуществлять отдельные действия, обеспечивающие анализ изучаемого языка в его истории и современном состоянии	Умеет анализировать изучаемый язык в его истории и современном состоянии, но испытывает затруднения в подборе иллюстративного материала	Умеет глубоко и системно анализировать изучаемый язык в его истории и современном состоянии	Научный доклад
	Владеет системой основных понятий и терминов общего языкознания	Не владеет системой основных понятий и терминов общего языкознания	Владеет отдельными элементами системы основных понятий и терминов общего языкознания	Владеет системой основных понятий и терминов общего языкознания, но испытывает затруднения в подборе иллюстративного материала	Уверенно владеет системой основных понятий и терминов общего языкознания	Научный доклад
<b>ПК-5</b> способность оценить качество исследования в данной области	Знает систему критериев оценки качества исследования в данной предметной области	Не знает систему критериев оценки качества исследования в данной предметной области	Знает отдельные аспекты системы критериев оценки качества исследования в данной предметной области	Знает систему критериев оценки качества исследования в данной предметной области, но допускает смешение понятий	Демонстрирует фундаментальные знания системы критериев оценки качества исследования в данной предметной области	Научный доклад

предметной области, соотносить новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представлять результаты собственного научного исследования	Умеет соотносить новую информацию с уже имеющейся	Не умеет соотносить новую информацию с уже имеющейся	В основном умеет соотносить новую информацию с уже имеющейся, испытывает трудности в установлении корреляций	Умеет соотносить новую информацию с уже имеющейся, не испытывает трудностей в установлении корреляций	Умеет грамотно и на всех уровнях соотносить новую информацию с уже имеющейся	Научный доклад
	Владеет навыками логичного и последовательного представления результатов собственного научного исследования	Не владеет навыками логичного и последовательного представления результатов собственного научного исследования	Владеет отдельными базовыми навыками логичного и последовательного представления результатов собственного научного исследования	Владеет навыками логичного и последовательного представления результатов собственного научного исследования, но допускает отдельные речевые ошибки	Владеет навыками логичного и последовательного представления результатов собственного научного исследования, не допускает речевых ошибок	Научный доклад
<b>УК-1</b> способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает принципы оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	Не знает принципы оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	Слабо представляет принципы оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	Знает базовые принципы оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	Опирается в исследовательской деятельности на четкую систему принципов оценки современных научных достижений в том числе в междисциплинарных областях	Научный доклад
	Умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Не умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Демонстрирует слабо сформированные умения генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Демонстрирует умение генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, но допускает ошибки в создании формулировок	Демонстрирует сформированное умение генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Научный доклад
	Владеет методологией критического анализа и оценки современных научных достижений	Не владеет методологией критического анализа и оценки современных научных достижений	Слабо владеет отдельными аспектами методологии критического анализа и оценки современных научных достижений	Владеет методологией критического анализа и оценки современных научных достижений, но допускает смешение понятий	Уверенно владеет методологией критического анализа и оценки современных научных достижений	Научный доклад
<b>УК-2</b> способность проектировать	Знает основные направления, проблемы, теории и	НЕ ЗНАЕТ основные направления, проблемы, теории и	ЗНАЕТ основные направления, проблемы, теории и	ИМЕЕТ СФОРМИРОВАННЫЕ НО СОДЕРЖАЩИЕ	ИМЕЕТ СФОРМИРОВАННЫЕ И СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ	Научный доклад

<p>и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области</p>	<p>методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.</p>	<p>методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.</p>	<p>методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.</p>	<p><b>ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЕЛЫ ЗНАНИЯ</b> методов научно-исследовательской деятельности; сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.</p>	<p><b>ЗНАНИЯ</b> методов научно-исследовательской деятельности; сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p>	
<p>истории и философии науки.</p>	<p>Умеет формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p>	<p><b>НЕ УМЕЕТ</b> формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p>	<p><b>УМЕЕТ</b> формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p>	<p><b>УМЕЕТ В ЦЕЛОМ</b> использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>	<p><b>УМЕЕТ В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ</b> использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>	<p>Научный доклад</p>
	<p>Владет навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного</p>	<p><b>НЕ ВЛАДЕЕТ</b> навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного</p>	<p><b>ВЛАДЕЕТ</b> навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного</p>	<p><b>ВЛАДЕЕТ В ЦЕЛОМ УСПЕШНЫМИ, НО СОДЕРЖАЩИМИ ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЕЛЫ</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного</p>	<p><b>ВЛАДЕЕТ В СОВЕРШЕНСТВЕ</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном</p>	<p>Научный доклад</p>

	изложения собственной точки зрения.	изложения собственной точки зрения.	изложения собственной точки зрения.	характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	этапе ее развития.		
<b>УК-3</b> готовность участвовать в работе российских и международных исследователей коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знает требования к речевому и языковому оформлению устных и письменных высказываний с учетом специфики иноязычной культуры	Не знает требования к речевому и языковому оформлению устных и письменных высказываний с учетом специфики иноязычной культуры	Недостаточно знает требования к речевому и языковому оформлению устных и письменных высказываний с учетом специфики иноязычной культуры	В целом знает требования к речевому и языковому оформлению устных и письменных высказываний с учетом специфики иноязычной культуры	Уверенно знает требования к речевому и языковому оформлению устных и письменных высказываний с учетом специфики иноязычной культуры	Научный доклад	
	Умеет пользоваться всеми видами речевой деятельности (аудированием, чтением, письмом, говорением) в ситуации профессионального и научного общения;	Не умеет пользоваться всеми видами речевой деятельности (аудированием, чтением, письмом, говорением) в ситуации профессионального и научного общения	В основном умеет пользоваться всеми видами речевой деятельности (аудированием, чтением, письмом, говорением) в ситуации профессионального и научного общения, но допускает ошибки	В целом умеет пользоваться всеми видами речевой деятельности (аудированием, чтением, письмом, говорением) в ситуации профессионального и научного общения, но испытывает незначительные затруднения	Свободно умеет пользоваться всеми видами речевой деятельности (аудированием, чтением, письмом, говорением) в ситуации профессионального и научного общения		Научный доклад
	Владеет стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов профессиональной и научной направленности	Не владеет стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов профессиональной и научной направленности	В целом владеет стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов профессиональной и научной направленности, но допускает ошибки	Владеет стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов профессиональной и научной направленности, но испытывает некоторые затруднения	Свободно владеет стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов профессиональной и научной направленности		Научный доклад
<b>УК-4</b> готовность использовать современные методы и технологии научной	Знает основные методы и способы работы над языковым и речевым материалом;	Не знает основные методы и способы работы над языковым и речевым материалом;	Недостаточно знает основные методы и способы работы над языковым и речевым материалом;	В целом знает основные методы и способы работы над языковым и речевым материалом;	Уверенно знает основные методы и способы работы над языковым и речевым материалом;	Научный доклад	
	Умеет пользоваться приемами	Не умеет пользоваться приемами	В основном умеет пользоваться приемами	В целом умеет пользоваться приемами	Свободно умеет пользоваться приемами	Научный доклад	

коммуникации на государственном и иностранном языках	самостоятельной работы с языковым материалом (лексикой, грамматикой, фонетикой) с использованием справочной и учебной литературы	самостоятельной работы с языковым материалом (лексикой, грамматикой, фонетикой) с использованием справочной и учебной литературы	самостоятельной работы с языковым материалом (лексикой, грамматикой, фонетикой) с использованием справочной и учебной литературы	самостоятельной работы с языковым материалом (лексикой, грамматикой, фонетикой) с использованием справочной и учебной литературы	самостоятельной работы с языковым материалом (лексикой, грамматикой, фонетикой) с использованием справочной и учебной литературы	
	Владеет стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов профессиональной и научной направленности методами работы в различных операционных системах, с базами данных, с экспертными системами	Не владеет стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов профессиональной и научной направленности методами работы в различных операционных системах, с базами данных, с экспертными системами	В целом владеет стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов профессиональной и научной направленности методами работы в различных операционных системах, с базами данных, с экспертными системами	Владеет стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов профессиональной и научной направленности методами работы в различных операционных системах, с базами данных, с экспертными системами	Свободно владеет стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов профессиональной и научной направленности методами работы в различных операционных системах, с базами данных, с экспертными системами	Научный доклад



## **Пример шкалы оценивания научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы**

Оценка за представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы определяется по следующим критериям:

### **Оценка «отлично»**

Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения; при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

### **Оценка «хорошо»**

Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет достаточного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет полной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы; при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

### **Оценка «удовлетворительно»**

Актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими; при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно.

### **Оценка «неудовлетворительно»**

Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и

самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Члены ГЭК на закрытом заседании оценивают научный доклад каждого аспиранта. Результаты определяются открытым голосованием членов ГЭК. Оценка за представление научного доклада заносится в зачетную книжку аспиранта и подтверждается подписями председателя и членов ГЭК. Результаты заседания ГЭК по каждому научному докладу оформляются протоколом, который секретарь ГЭК заносит в специальную книгу протоколов ГЭК. Протоколы подписывают председатель ГЭК и члены комиссии.

#### **6. Проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом их психофизического развития, индивидуальных особенностей и состояния здоровья в соответствии с пп.5.1 – 5.5 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утвержденного приказом ректора 07.10.2016 № 270.

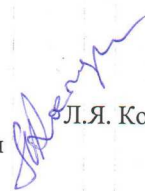
#### **Разработчики:**

ПсковГУ


  
доктор филологических наук, доцент, В.Ю. Клейменова  
профессор кафедры английского языка

#### **Эксперты:**

ПсковГУ

доктор филологических наук,  
профессор кафедры русского языка и  
русского языка как иностранного  Л.Я. Костючук

Псковская  
городская Дума

начальник отдела зарубежных связей  Т.В. Пустошкина  
и Ганзейского движения, к.ф.н.



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ПСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

(факультет)

---

(кафедра)

*На правах рукописи*

**ФИО аспиранта**

---

*наименование темы научно-квалификационной работы (заглавными буквами)*

---

*(код и наименование направления)*

---

*(наименование профиля)*

---

**Научный доклад  
об основных результатах научно-квалификационной работы  
(диссертации)**

Научный руководитель	<i>ученая степень, ученое звание, должность ФИО полностью</i>
Рецензент	<i>ученая степень, ученое звание, должность ФИО полностью</i>
Рецензент	<i>ученая степень, ученое звание, должность ФИО полностью</i>

Псков, 20\_\_